
2025년도 한우자조금 성과평가 용역
결과 보고서

2026. 5
한국능률협회컨설팅

1. 연구 개요	1
1) 연구 배경	2
2) 연구접근 방법	2
3) 연구 추진 및 활용 방향	3
4) 연구 수행 방안	4
2. 리서치 수행 분석 결과	5
1) 리서치 추진 개요	6
2) 한우자조금 필요도 조사 설계 및 조사 내용	7
3) 한우자조금 필요도 조사 결과	9
4) 한우고기 선호도 조사 설계 및 조사 내용	22
5) 한우고기 선호도 조사 결과	24
3. 평가체계 정립	32
1) 한우자조금 사업 성과평가(심층평가) 체계	33
2) 심층평가 평가지표 지표정의서	35
3) 증빙자료 중 주요 점검 사항	40
4) 심층평가 대상 사업의 정성평가 방법	41
5) 심층평가 성과평가 결과의 활용	42
6) 실적평가 대상 사업의 성과평가 방법	43

4. 한우자조금 사업별 평가결과	48
1) 사업 성과평가 개요	49
2) 심층평가 평가 점수	52
3) 심층평가 평가결과 요약(총평)	53
4) 심층평가 대상 사업별 평가 내용	60
(1) TV·라디오 광고	60
(2) 방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬	67
(3) 디지털 광고	74
(4) 대한민국이 한우먹는 날	80
(5) 지역사회 공헌	87
(6) 한우 수출지원(사무국)	93
(7) 한우 수출지원(협회)	100
(8) 한우 경진대회 지원	107
(9) 한우자조금 사업소식 제공	114
(10) 한우농가 교육 지원(협회)	120
(11) 온라인 커뮤니티 생산자 정보제공	127
(12) 한우농가 경영개선 교육	134
(13) 홈페이지 SNS 운영관리	140
(14) 한우 가치규명 및 기타 연구과제 운영	147
(15) 한우 모니터링제 운영	154
(16) 한우 디지털 정보센터 구축	161
(17) 한우암소 비육 지원	168
(18) 온라인 한우장터	175
(19) 협업 소비촉진 행사	182
(20) 유통사 판매지원(협회)	189
(21) 유통사 판매지원(농협)	196
(22) 도시군지역 판매촉진	203
(23) 한우 원료육 차액지원	210
(24) 식육점 판매지원	217
(25) 사육방식 개선	224

5) 실적평가 평가 내용 및 종합 결과	231
6) 실적평가 대상 사업별 성과측정 내용	233
(1)신문·잡지 광고	233
(2)옥외 광고	235
(3)오프라인 이벤트(사무국)	236
(4)오프라인 이벤트(협회)	237
(5)소규모 한우 소비홍보	238
(6)소비 홍보물 제작	239
(7)PR홍보(사무국)	240
(8)PR홍보(협회)	241
(9)한우 세계화 체험사업	242
(10)유통 투명화 지원	243
(11)알뜰 한우판매점 가격조사	244
(12)OEM 사료생산 종합지원	245
(13)한우산업 발전대책 모색지원	246
(14)한우 능력평가 대회지원	247
(15)한우농가 홍보 및 계도광고(사무국)	248
(16)한우농가 홍보 및 계도광고(협회)	249
(17)한우농가 교육(연합회)	250
(18)한우 인공수정 교육(협회)	251
(19)한우 인공수정 교육(농협)	252
(20)한우 인공수정 교육(연합회)	253
(21)지역 한우농가 정책사업 및 교류지원	254
(22)한우자조금 사업설명회 및 간담회	255
(23)한우 장학금 지원	256
(24)지역단위 농가방문형 한우OPU수정란 생산지원	257
(25)자조금사업 통합관리시스템 운영	258
(26)민관학 소 질병방역대책위원회	259
(27)학생대상 한우 우수성 정보제공	260
(28)소비자 인식개선 교육	261

(29) 사료 성분분석 조사	262
(30) 한우자조금 성과평가	263
별첨. 한우자조금 필요도 및 인식도 조사 설문지	265

1

연구 개요

1)

연구 배경

- (한우자조금 사업 현황) 한우 사업의 다양한 환경변화에 따라 한우자조금의 미래 발전 방향을 모색할 필요가 있음.
- 경제성장에 따른 국민소득의 증가로 육류소비는 지속해서 증가하고 있고, 소고기 소비 증가추세에 맞추어 한우 사육두수도 증가하였는데, 이러한 수요 상승에도 불구하고 한우 도매시장 경락가격의 하락과 수급 상황에 따른 불안 요소는 가중될 것으로 예측됨.
 - (자조금 성장 정체) '05년 자조금 거출 개시 이후 '25년까지 지속적으로 규모가 성장은 하였으나, '16년 이후 성장세가 정체되는 측면이 있음.
 - (한우자조금 사업 실효성 제고) 한우자조금사업의 실효성을 위해 사업 전반에 대하여 명확한 관리 및 평가 체계를 정착하고 고도화 해 나가는 것이 필요함. 즉, 2025년도 한우자조금 사업에 대한 종합적인 조사·분석을 통해 사업 성과평가의 기초 정보를 제공하고, 객관적이고 타당한 성과 조사 및 종합 분석을 통해 사업 운영의 실효성을 제고할 필요가 있음.
 - (발전 방향 고려) 명확한 사업의 목표 설정 및 목표 달성에 따른 성과의 점검을 통해 사업 운영 및 미래 발전을 위한 성과평가 체계가 정착되도록 해야 함.

2)

연구접근 방법

- 본 연구는 한우자조금 사업에 대한 PDCA 관점의 성과 점검이 이루어질 수 있는 체계를 구축하는 것을 목표로 하여, 성과 점검 체계를 운영함으로써 각 사업의 계획 수립 및 운영에 대한 효율성 증대를 추구하고 동시에 대국민 및 한우농가에 대한 한우자조금 운영의 적정성을 확보하여 중장기적으로 한우자조금 운영의 효율성과 정당성을 마련하기 위함임.

□ (평가 체계를 통한 사업 운영의 효율성 확보)

- 평가체계를 구축하는 합리적 성과지표를 통해 한우자조금 사업 운영자에 대해 효율성을 제고할 수 있는 방향성을 제시함.
- 계획수립 단계에서부터 명확한 목적을 설정하고, 목적 달성을 위한 세부 목표 설정, 목적 달성 과정을 계획·운영·점검하기 위한 요소를 명시함.
- 사업 추진의 명확한 목적 및 목표를 제시토록 하고, 이를 달성하기 위한 운영의 효과성 등을 사업 운영 간 내재화하도록 유도함.

□ (평가 시행을 통한 운영의 책임성 강화)

- 한우자조금 사업의 고도화를 위해 추진해야 할 요소를 명확히 제시함으로써 이를 사업 운영 간 필수적으로 반영함.
- 운영을 위한 계획의 구체성과 구체적인 계획 대비 운영을 실제 실행하고 점검토록 함으로써 사업이 정기적으로 모니터링될 것임을 사업 운영자들에게 인지토록 함.
- 명확한 평가 기준을 제시하고 이를 따르도록 함으로써 한우자조금이 책임감 있게 운영되고 있음을 대·내외적으로 공표함.

□ (평가 결과의 예산 연계 방안 모색)

- 사업 계획 및 운영의 적정성을 통해 예산 연계 간 우선순위 등 파악이 가능함.
- 사업 운영 간 점검 활동과 도출된 내용의 추적을 통해 예산의 절감효과, 추가 예산 도입 등의 고려가 가능함.

□ (벤치마킹 및 사업별 특성 고려)

- 기재부, 행안부 및 기타 지방자치단체 등 공공사업의 성과를 추적하기 위해 평가를 운영하는 제도에 대한 검토를 실시하고 이를 평가지표 설정과 가중치 배분에 반영하여 평가체계 모델을 마련함.
- 각 한우자조금 사업 운영 주관자들에 대한 설명회 추진 및 의견 수렴 등 적극적인 이해관계자 의견을 반영함.
- 각 사업별 운영 형태 분석 등을 고려하여 전체 사업에 적용될 공통지표와 더불어 각 사업별 특성을 고려한 개별지표를 설정하여 합리적으로 평가가 이루어지도록 함.

□ (평가체계 구축 및 평가 추진 준비)

- 평가 대상인 한우자조금 사업 전체가 공통적으로 평가에 반영 받게 될 공통지표와 사업별 특성을 고려하여 사업별로 개별 반영될 개별 지표를 포함한 전체 평가체계를 확정하여 이를 피평가자 및 이해관계자에게 공유하고 의견을 수렴하여 반영함.

□ (평가 수행 및 평가 결과 활용)

- 한우자조금 전체 사업 중 총 55개 사업을 선정하여 전체 공통지표 및 개별지표를 반영하는 심층평가를 25개 사업을 대상으로 수행하고, 나머지 30개 사업은 개별지표만 평가를 진행하여 점수를 측정함.
- 최종 평가 수행 이후 평가 결과를 공표하고, 사업 수행에 대한 개선 요소 등을 제시하여 평가결과 회람을 통한 사업 주관자의 자체적 개선 노력을 유도함.
- 평가의 지속 수행을 고려하여 평가의 요소를 적극적으로 차기 사업 계획에 반영토록 유도함.

2

리서치 수행 분석 결과

□ 조사 추진 개요

- 매년 한우자조금 성과분석 간 한우자조금에 대한 필요도(만족도)와 한우 고기에 대한 선호도 조사를 시행해 오고 있으며, 필요도는 한우농가 및 대의원, 선호도 조사는 일반시민을 대상으로 수행함.
- 표본에 있어서는 금년도 또한 전년과 동일하게 한우자조금, 전국한우협회 대의원 및 일반농가 500명을 대상으로 한우자조금의 필요도(만족도)에 대한 조사를 수행하였으며, 주된 설문 항목은 ‘한우자조금 사업 필요도’, ‘한우자조금 사업의 한우 산업 발전에 도움 정도’, ‘한우자조금 전반적 만족도’로 구성하였음.
- 한우고기에 대한 선호도 조사는 전국 만20세 이상 남/여 일반시민(소비자) 1,000명을 대상으로 수행하였으며, 주된 설문 항목은 ‘한우에 대한 연상 이미지’, ‘한우 속성별 평가’, ‘한우 취식에 따른 기능적 효과’, ‘한우에 대한 추천 의향’으로 구성하였음.
- 조사 결과, 한우자조금에 대한 필요도는 73.8점(전년도 72.7점), 전반적 만족도는 52.1점(전년도 51.4점)으로 산출되었으며, 일반시민(소비자) 대상의 한우 고기에 대한 선호도 조사 결과는 77.1점(전년도 73.1점)으로 도출되었음.
- 한우농가 및 대의원을 대상으로 조사한 한우자조금에 대한 필요도는 전년도 72.7점과 대비하여 1.1점 소폭 증가하였고, 사업의 전반적 만족도 또한 전년도 51.4점 대비 0.7점이 증가하였음.
한우고기에 대한 일반시민(소비자)의 전반적 선호도는 전년도 73.1점에서 금년도는 77.1점으로 4.0점이 증가한 것으로 나타나 소비자의 전반적 선호도가 향상된 것으로 조사됨.

2

한우자조금 필요도 조사 설계 및 조사 내용

□ 조사 설계

- 농가 및 대의원 대상 조사는 한우자조금관리위원회로부터 리스트를 제공 받아 조사를 진행하였음.
- Web 기반 PC/Mobile 방식의 온라인 조사로 진행함.

구 분	내 용																				
조 사 방 법	<ul style="list-style-type: none"> • 한우자조금관리위원회 리스트를 통한 온라인 Survey 																				
조 사 대 상	<ul style="list-style-type: none"> • 한우자조금, 한우협회 대의원 및 일반농가 																				
표 본 구 성	<ul style="list-style-type: none"> • 총 500명 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">농가구분</th> <th colspan="4">사업규모</th> <th rowspan="2">계</th> </tr> <tr> <th>대의원</th> <th>일반농가</th> <th>50마리 이하</th> <th>51~100마리</th> <th>101~150마리</th> <th>151마리 이상</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>250</td> <td>250</td> <td>72</td> <td>126</td> <td>124</td> <td>178</td> <td>500</td> </tr> </tbody> </table>	농가구분		사업규모				계	대의원	일반농가	50마리 이하	51~100마리	101~150마리	151마리 이상	250	250	72	126	124	178	500
	농가구분		사업규모				계														
	대의원	일반농가	50마리 이하	51~100마리	101~150마리	151마리 이상															
250	250	72	126	124	178	500															
표 본 오 차	<ul style="list-style-type: none"> • 95% 신뢰수준에서 표본오차 ±4.38% 																				
조 사 일 시	<ul style="list-style-type: none"> • 2025년 11월 3일(월) ~ 2025년 11월 14(금) 																				

□ 조사 내용

구 분	내 용
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 한우 사업 규모(상시 총 사육두수) • 한우 농가 경영 경력 • 연령 • 농장 위치
한우 자조금 사업	<ul style="list-style-type: none"> • 한우자조금 사업 필요도 • 한우자조금 사업의 한우 산업 발전에 도움 정도 (소비홍보, 유통구조, 농가대상 교육 및 정보제공, 조사연구, 수급안정) • 한우자조금 사업 전반적 만족도

□ 응답자 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전체		(500)	100.0
농가/대의원	농가	(250)	50.0
	대의원	(250)	50.0
연령	30대 이하	(22)	4.4
	40대	(74)	14.8
	50대	(138)	27.6
	60대	(225)	45.0
	70대 이상	(41)	8.2
지역	경기권(수도권)	(54)	10.8
	전라권	(118)	23.6
	충청권	(110)	22.0
	경상권	(163)	32.6
	강원권	(52)	10.4
	제주권	(3)	0.6
경력	10년 이하	(52)	10.4
	11~20년 이하	(196)	39.2
	21~30년 이하	(135)	27.0
	31~40년 이하	(83)	16.6
	41년 이상	(34)	6.8
총 사육두수	50마리 이하	(72)	14.4
	51~100마리	(126)	25.2
	101~150마리	(124)	24.8
	151마리 이상	(178)	35.6

※주 : 기타 응답자 특성에 번식우 두수 및 비육우 두수는 조사에는 포함되었으나, 결과에서는 제외함.

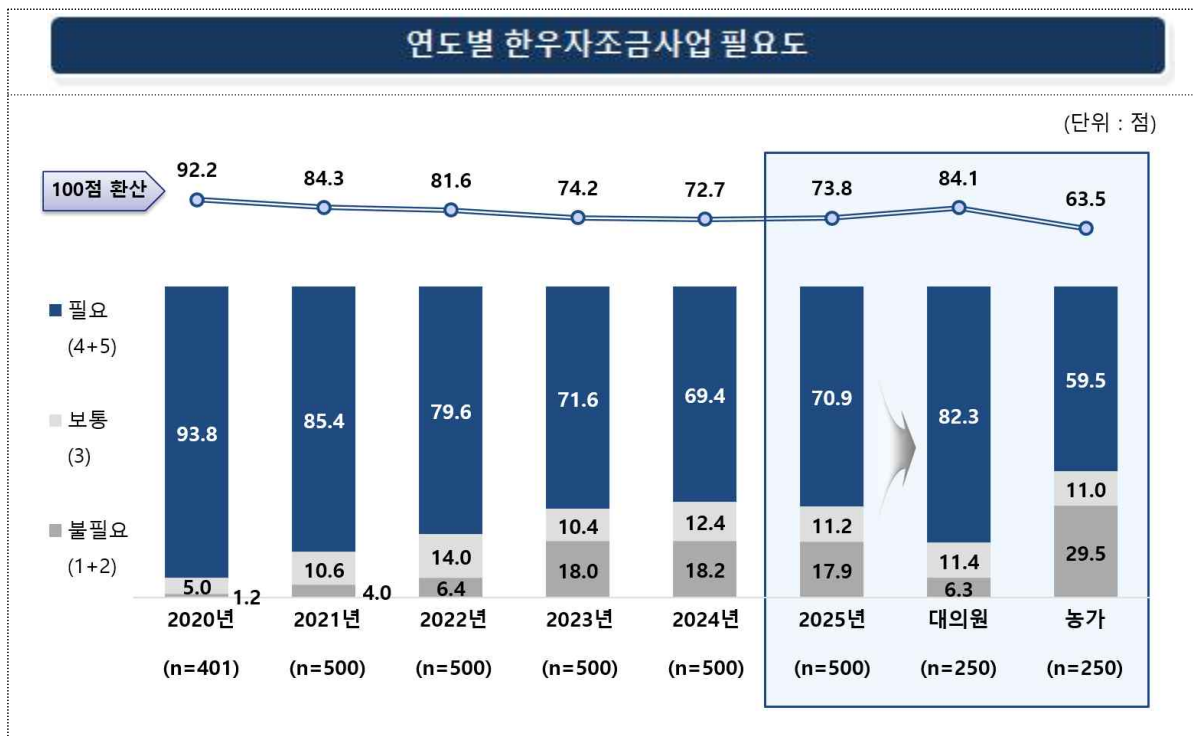
3)

한우자조금 필요도 조사 결과

□ I. 2025년 한우자조금 사업 필요도

○ (전체) 한우자조금사업 필요도는 73.8점(100점 만점)으로 최근 감소하는 추세를 보이다가 금년에는 전년 대비 소폭 상승한 것으로 나타남.

- 전체 대비 대의원의 긍정응답(어느정도 필요하다 + 매우 필요하다)의 비중이 82.3%로, 농가(59.5%) 대비 상대적으로 높은 수준을 보임.
- 하지만 대의원과 비교할 때 농가에서 사업의 필요도에 대한 인식이 상대적으로 낮은 것으로 분석되는 만큼 한우자조금의 여러 추진사업들에 대한 적극적인 홍보와 일반 농가 대상 인식 개선을 위한 활동이 보다 모색되고 강화될 필요가 있어 보임.



- (응답자 특성별) 지역별로는 '제주'가 83.3점으로 가장 높은 수준을 보이나 사례 수가 적은 관계로 그 다음으로 높은 수준을 나타낸 지역은 강원(79.1점)임. 반면에 '경상'은 67.8점으로 상대적으로 가장 낮은 모습을 보임.

- 연령별로는 '60대'가 77.1점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '40대'는 63.8점으로 상대적으로 낮은 모습을 보임.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	73.8	76.6	72.5	71.8	67.8	79.1	83.3	64.1	63.8	76.7	77.1	69.4
긍정	70.9	70.7	68.2	77.0	63.4	81.5	100.0	57.5	63.9	73.6	73.8	66.3
보통	11.2	18.1	12.2	10.1	12.8	3.8	0.0	11.8	11.3	11.3	11.5	9.7
부정	17.9	11.2	19.6	12.9	23.8	14.7	0.0	30.7	24.8	15.1	14.7	24.0

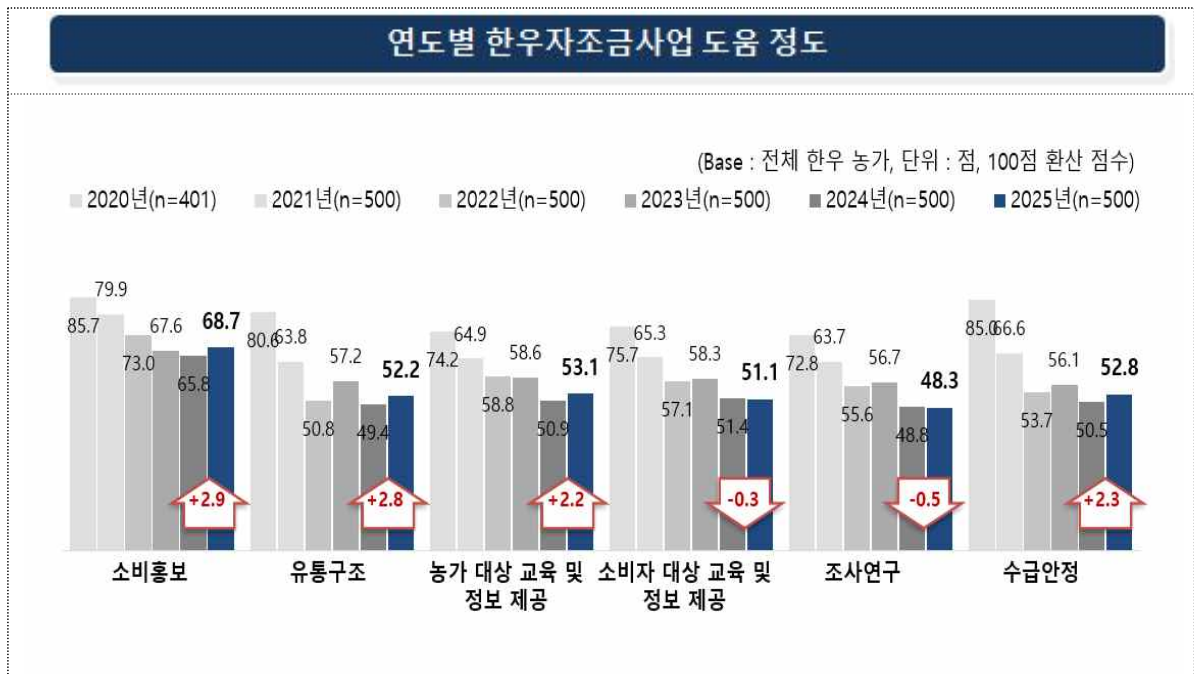
- 경력별로는 '31년~40년 이하'가 76.5점으로 상대적으로 가장 높은 모습을 보임. 특히, '10년 이하'의 수준이 61.6점으로 상대적으로 저조한 모습을 보여, 경력 연차가 낮은 농가에 대해 한우자조금사업의 필요도에 대해 보다 중요성을 적극적으로 알릴 필요가 있어 보임.
- 총 사육두수별로는 전반적으로 70.0점 이상의 비슷한 수준으로 나타남.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	73.8	61.6	74.0	76.4	76.5	73.8	75.3	75.4	75.7	70.7
긍정	70.9	57.5	71.2	73.6	72.1	73.9	70.8	73.7	71.3	68.5
보통	11.2	13.8	12.9	10.8	11.7	5.7	14.7	11.3	12.6	9.9
부정	17.9	28.7	15.9	15.6	16.2	20.4	14.5	15.0	16.1	21.6

□ II. 2025년 한우자조금 사업별 한우산업 발전에의 도움정도

○ (전체) 한우자조금 6개 사업별 한우산업 발전에 대한 도움정도를 보면, 전년대비 ‘소비홍보’, ‘유통구조’, ‘농가대상 교육 및 정보제공’, ‘수급안정’ 항목은 상승하였으나, ‘소비자대상 교육 및 정보제공’과 ‘조사연구’ 항목은 소폭 하락함.



○ 사업별 대표적인 추진 사업의 예시는 다음과 같음.

- 1) 소비홍보 : 대한민국이 한우먹는날, TV·라디오 광고, 방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬
- 2) 유통구조 : 한우 수출지원, 우리한우 판매점 선정사업
- 3) 농가대상 교육 및 정보제공 : 한우 경진대회 지원, 한우농가 교육 지원, 한우 인공수정 교육, 한우 장학금 지원
- 4) 소비자대상 교육 및 정보제공 : 학생대상 한우 우수성 정보제공, 소비자체험 교육지원
- 5) 조사연구 : 한우가치재규명 및 기타연구과제 운영, 한우모니터링제 운영, 사료성분 분석조사
- 6) 수급안정 : 유통사판매지원, 한우 원료육 차액지원, 시군지역 판매 촉진

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 소비홍보

- 지역별로는 '충청'이 76.8점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, '경상'이 63.5점으로 상대적으로 낮은 수준으로 응답함.
- 연령별로는 '60대'가 71.8점으로 가장 높게 응답한 반면, '30대 이하'는 57.9점으로 상대적으로 저조한 모습을 나타냄.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	68.7	72.1	66.9	76.8	63.5	74.2	66.7	57.9	60.5	70.7	71.8	66.5
긍정	63.2	71.2	61.2	81.0	52.0	69.8	33.3	46.0	56.2	64.5	67.6	57.5
보통	19.3	16.3	18.4	9.9	23.4	19.2	66.7	28.9	20.3	20.1	15.8	27.2
부정	17.5	12.5	20.4	9.1	24.6	11.0	0.0	25.1	23.5	15.4	16.6	15.3

- 경력별로는 '31~40년 이하'가 75.3점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '10년 이하'는 55.9점으로 상대적으로 저조한 모습을 보임
- 총 사육두수별로 살펴보면 전반적으로 비슷한 수준으로 응답함.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	68.7	55.9	66.7	71.7	75.3	71.1	71.4	69.4	67.7	67.8
긍정	63.2	52.0	58.2	68.2	70.2	71.8	65.8	65.1	60.1	62.9
보통	19.3	14.9	24.0	16.6	17.4	13.1	19.7	17.9	24.7	16.5
부정	17.5	33.1	17.8	15.2	12.4	15.1	14.5	17.0	15.2	20.6

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 유통구조

- 지역별로는 '충청'이 57.1점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, '제주'는 41.7점으로 상대적으로 낮게 응답함.
- 연령별로는 '70대 이상'이 56.6점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '30대 이하'는 38.8점으로 상대적으로 저조한 모습을 나타냄.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	52.2	55.2	48.8	57.1	49.4	56.8	41.7	38.8	48.3	54.3	52.8	56.6
긍정	36.4	44.1	35.1	40.9	31.8	37.8	33.3	21.8	33.7	40.8	35.3	40.9
보통	32.0	27.8	28.5	34.1	31.6	43.1	33.3	25.2	28.8	29.7	34.4	35.8
부정	31.6	28.1	36.4	25.0	36.6	19.1	33.3	53.0	37.5	29.5	30.3	23.3

- 경력별로는 대체적으로 경력이 높아질수록 그 수준도 높아지는 경향을 보임.
- 총 사육두수별로는 '51~100마리'가 54.7점으로 가장 높은 수준인 반면, '151마리 이상'은 50.1점으로 상대적으로 낮은 수준임.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	52.2	45.3	50.4	54.7	54.9	56.6	53.2	54.7	52.0	50.1
긍정	36.4	31.8	34.1	38.6	37.1	47.2	39.5	41.8	31.3	34.7
보통	32.0	21.0	32.1	34.1	36.3	28.4	32.9	27.2	39.5	30.0
부정	31.6	47.2	33.8	27.3	26.6	24.4	27.6	31.0	29.2	35.3

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 농가대상 교육 및 정보제공

- 지역별로는 '경기(수도권)'가 59.9점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, '경상'은 48.1점으로 상대적으로 저조한 모습임.
- 연령별로는 '60대'가 55.7점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '30대 이하'는 46.2점으로 상대적으로 저조한 모습을 나타냄.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	53.1	59.9	55.1	56.5	48.1	49.7	66.7	46.2	48.7	53.8	55.7	52.2
긍정	37.3	49.6	38.2	42.2	31.5	31.4	33.2	29.5	33.4	35.0	45.5	34.2
보통	32.5	27.6	33.2	32.1	31.3	40.7	66.8	24.7	32.6	37.8	24.3	35.7
부정	30.2	22.8	28.6	25.7	37.2	27.9	0.0	45.8	34.0	27.2	30.2	30.1

- 경력별로는 '21~30년 이하'가 58.4점으로 상대적으로 높은 모습을 보인 반면, '10년 이하'는 45.2점으로 나타나 상대적으로 저조한 모습을 보임.
- 총 사육두수별로는 '51~100마리'가 56.2점으로 가장 높은 수준인 반면, '101~150마리'는 49.9점으로 상대적으로 낮은 수준임.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	53.1	45.2	52.1	58.4	53.9	53.0	56.0	56.2	49.9	51.8
긍정	37.3	33.5	37.6	38.0	36.8	40.9	41.5	40.6	34.3	35.0
보통	32.5	24.7	31.9	39.5	32.3	31.0	32.2	34.0	32.7	31.9
부정	30.2	41.8	30.5	22.5	30.9	28.1	26.3	25.4	33.0	33.1

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 소비자 대상 교육 및 정보제공

- 지역별로는 '강원'이 55.3점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, '제주'는 41.7점으로 상대적으로 낮은 수준으로 응답함.
- 연령별로는 '60대'가 53.6점으로 가장 높은 모습을 보인 반면, '40대'는 45.9점으로 상대적으로 저조한 모습을 나타냄.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	51.1	54.7	52.1	54.9	44.2	55.3	41.7	47.4	45.9	50.9	53.6	51.0
긍정	37.4	46.0	37.3	45.0	27.3	45.8	33.3	39.8	30.4	36.0	43.9	34.6
보통	30.5	23.0	32.4	27.7	33.7	29.9	33.3	15.9	36.0	31.6	27.1	34.7
부정	32.1	31.0	30.3	27.3	39.0	24.3	33.3	44.3	33.6	32.4	29.0	30.7

- 경력별로는 대체적으로 경력이 높아질수록 그 수준도 높아지는 경향을 보임.
- 총 사육두수별로는 '50마리 이하'가 56.9점으로 가장 높은 모습을 보인 반면, '101~150마리'는 46.4점으로 상대적으로 낮은 모습을 보임.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	51.1	43.2	49.6	53.5	54.1	54.2	56.9	50.9	46.4	52.1
긍정	37.4	33.8	35.5	37.4	38.6	51.3	49.1	35.2	30.1	39.5
보통	30.5	23.9	31.5	33.7	34.0	12.0	26.0	34.5	33.5	27.2
부정	32.1	42.3	33.0	28.9	27.4	36.7	24.9	30.3	36.4	33.3

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 조사연구

- 지역별로는 '경기(수도권)'가 52.9점으로 가장 높은 수준을 보인 반면, '제주'는 41.7점으로 상대적으로 저조한 모습임.
- 연령별로는 '50대'가 50.4점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '40대'는 41.8점으로 상대적으로 낮은 수준으로 응답함.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	48.3	52.9	49.4	51.6	43.4	50.5	41.7	47.5	41.8	50.4	49.2	47.3
긍정	35.5	40.1	38.0	40.6	28.5	37.7	33.3	39.7	28.9	35.7	37.7	32.3
보통	28.8	38.2	25.7	29.3	27.2	31.8	33.3	11.8	27.5	33.7	27.9	30.2
부정	35.7	21.7	36.3	30.1	44.3	30.5	33.3	48.5	43.6	30.6	34.4	37.5

- 경력별로는 '41년 이상'이 51.8점으로 상대적으로 높은 모습을 보인 반면, '10년 이하'는 42.0점으로 상대적으로 저조한 모습을 보임.
- 총 사육두수별로는 '50마리 이하'가 52.8점으로 가장 높은 수준을 나타낸 반면, '151마리 이상'은 46.0점으로 상대적으로 낮게 인식하는 것으로 파악됨.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수				
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상	
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)	
100점 환산	48.3	42.0	48.6	48.2	49.8	51.8	52.8	51.0	46.2	46.0	
긍정	35.5	29.7	36.4	32.8	38.5	42.1	43.2	37.4	30.8	34.3	
보통	28.8	27.8	27.4	33.6	24.5	30.1	28.8	31.3	31.0	25.5	
부정	35.7	42.5	36.2	33.6	37	27.8	28	31.3	38.2	40.2	

○ 세부 항목 및 응답자 특성별 결과 : 한우 수급안정

- 지역별로는 '충청'이 57.1점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, '제주'는 33.3점으로 상대적으로 저조한 모습임.
- 연령별로는 '60대'가 55.1점으로 가장 높게 나타난 반면, '30대 이하'는 44.3점으로 상대적으로 낮게 응답함.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	52.8	54.7	50.6	57.1	50.9	54.8	33.3	44.3	50.3	54.4	55.1	52.3
긍정	40.4	43.9	39.1	46.8	36.6	39.6	0.0	30.8	37.6	42.3	42.1	42.9
보통	26.5	29.6	24	25.9	25.7	34.7	33.3	27.1	24.7	27.4	26.4	22.4
부정	33.1	26.5	36.9	27.3	37.7	25.7	66.7	42.1	37.7	30.3	31.5	34.7

- 경력별로는 '41년 이상'이 62.1점으로 가장 높은 모습을 보이는 반면, '10년 이하'는 44.3점으로 상대적으로 낮은 모습을 보임.
- 총 사육두수별로는 '51~100마리'가 55.8점으로 가장 높은 수준인 반면, '151마리 이상'은 50.2점으로 상대적으로 낮게 응답함.

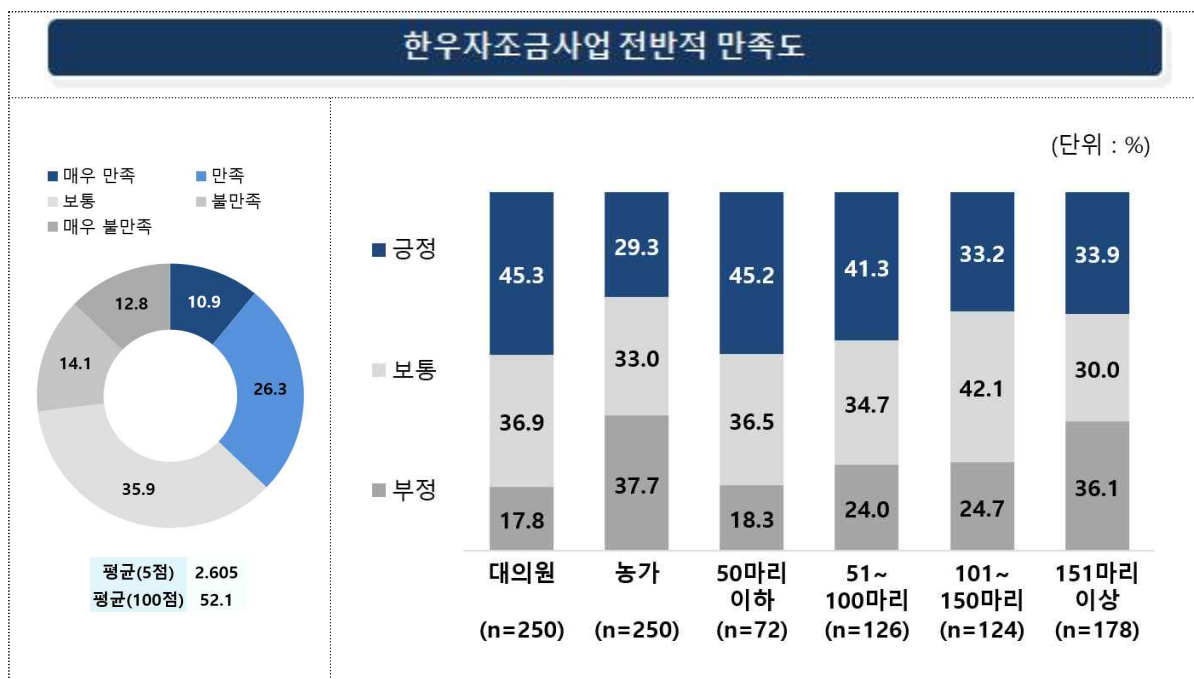
(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수			
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)
100점 환산	52.8	44.3	51.3	51.2	59.9	62.1	55.6	55.8	51.7	50.2
긍정	40.4	33.6	36.3	38.4	48.7	62.2	43.6	43.9	36.8	39
보통	26.5	20.7	30.3	25.6	26.6	15.9	31.2	26.9	29.4	22.5
부정	33.1	45.7	33.4	36	24.7	21.9	25.2	29.2	33.8	38.5

□ III. 2025년 한우자조금사업 전반적 만족도

○ 2025년 한우자조금사업의 전반적 만족도는 52.1점으로 전년(51.4점) 대비 0.7점 상승한 것으로 나타남.

- 특히, 한우자조금사업 만족도에 있어 전체 조사 대상 중 ‘보통’의 비율이 약 35.0%로, 이들에 대한 적극적인 개선 활동을 통해 만족 수준으로 보다 유입되도록 노력이 필요할 것으로 판단됨.
- 대의원 대비 일반 농가에서 긍정응답(만족+매우 만족) 보다는 부정응답(불만족+매우불만족)의 비율이 상대적으로 높게 나타난 것으로 파악됨에 따라 일반 농가들을 대상으로 한 만족도 제고 방안을 보다 모색할 필요가 있음.
- 또한, 총 사육두수가 많은 농가일수록 사업 만족도에 대한 긍정적 응답 비율이 감소하는 것으로 나타나 사육두수가 많은 농가들을 대상으로 한 특화된 교육 및 지원활동도 모색하는게 필요해 보임.



- (응답자 특성별) 지역별로는 ‘경기(수도권)’가 59.5점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, ‘제주’는 41.7점으로 상대적으로 낮은 만족도를 보이는 것으로 조사됨.
- 연령별로는 ‘60대’의 전반적 만족도가 53.7점으로 가장 높게 나타난 반면, ‘40대’가 46.5점으로 상대적으로 낮게 나타남.

(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	지 역						연 령				
		경기 (수도권)	전라	충청	경상	강원	제주	30대 이하	40대	50대	60대	70대 이상
사례수	(500)	(54)	(118)	(110)	(163)	(52)	(3)	(22)	(74)	(138)	(225)	(41)
100점 환산	52.1	59.5	50.5	58.3	45.2	57.7	41.7	50.7	46.5	52.7	53.7	53.4
긍정	37.3	50.4	34.6	43.9	29.8	40.6	33.3	28.5	32.4	38.1	40.9	35.4
보통	35.0	31.0	34.4	40.3	31.5	42.2	33.3	44.2	32.1	34.5	34.0	39.2
부정	27.7	18.6	31.0	15.8	38.7	17.2	33.3	27.3	35.5	27.4	25.1	25.4

- 경력별로는 ‘41년 이상’이 56.6점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, ‘10년 이하’는 44.7점으로 상대적으로 낮은 수준을 나타냄.
- 총 사육두수별로는 사육두수가 많아질수록 전반적인 만족도 수준이 감소하는 경향을 보이는 것으로 분석됨.

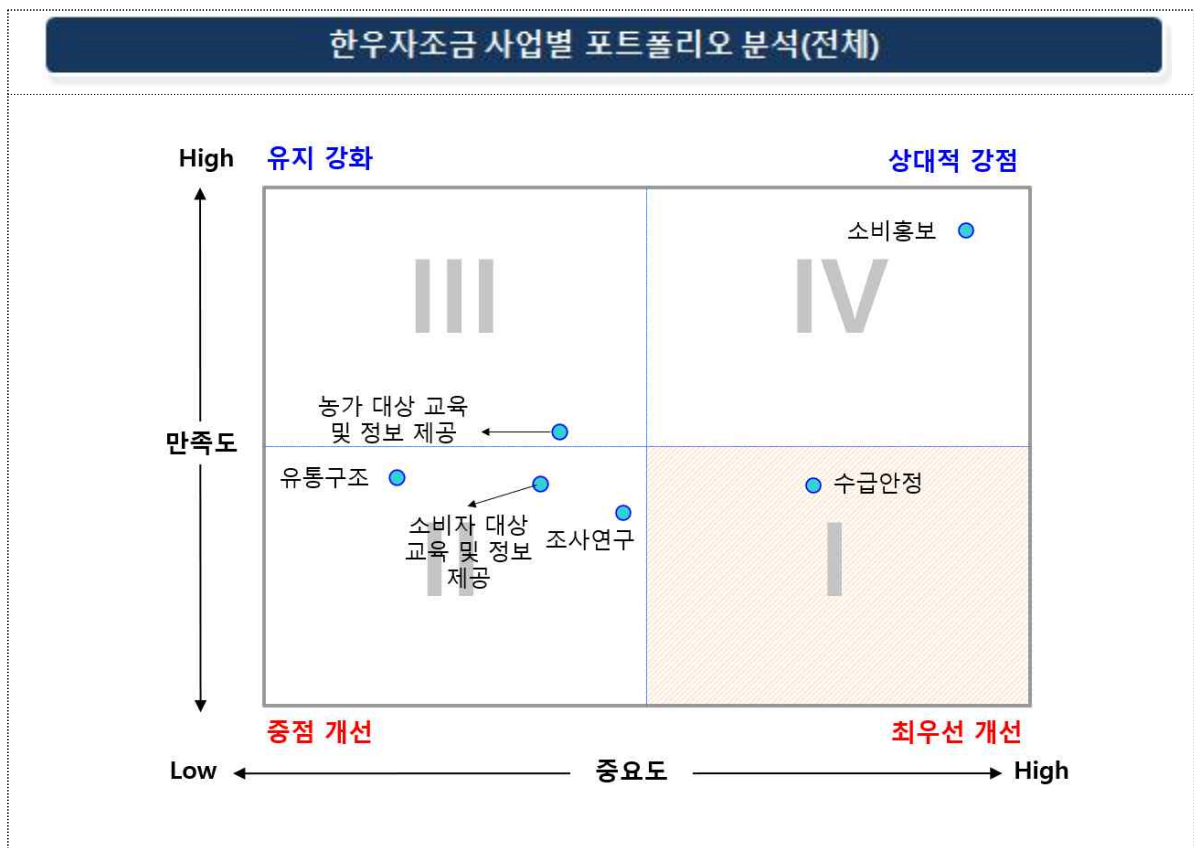
(단위 : 점 & %)

구 분	2025년 (명)	경 령					총 사육두수				
		10년 이하	11~20년 이하	21~30년 이하	31~40년 이하	41년 이상	50마리 이하	51~100 마리	101~150 마리	151마리 이상	
사례수	(500)	(52)	(196)	(135)	(83)	(34)	(72)	(126)	(124)	(178)	
100점 환산	52.1	44.7	50.8	53.0	55.2	56.6	57.3	54.2	52.7	48.0	
긍정	37.3	32.5	32.7	38.1	55.0	42.9	45.4	41.3	33.3	34.0	
보통	35.0	26.2	39.9	38.5	12.4	32.0	36.5	34.8	42.0	29.8	
부정	27.7	41.3	27.4	23.4	32.6	25.1	18.1	23.9	24.7	36.2	

□ IV. 2025년 한우자조금사업별 포트폴리오 분석

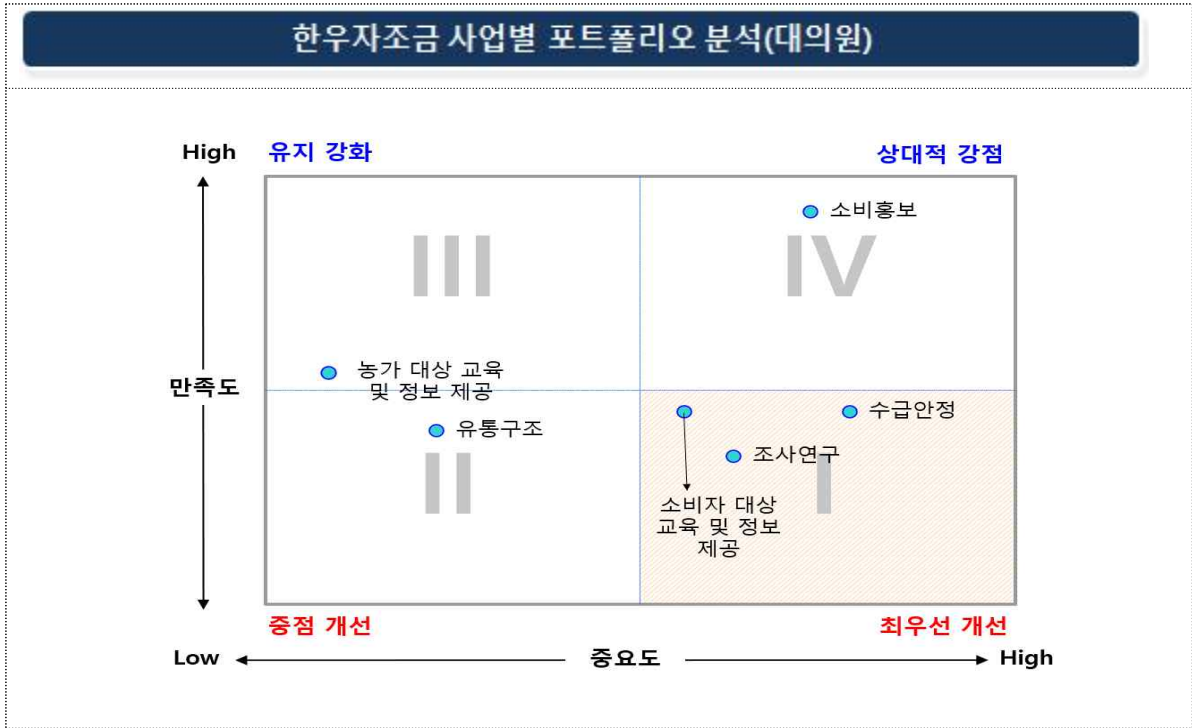
○ (전체) 2025년 한우자조금사업의 사업별 포트폴리오 분석 결과, ‘수급안정’ 항목이 최우선 개선 영역에 도출되어 이에 대한 보다 적극적인 개선 노력이 필요할 것으로 사료됨.

- 상대적 강점을 지닌 항목은 ‘소비홍보’ 영역이며, 유지 강화가 필요한 항목은 ‘농가 대상 교육 및 정보 제공’ 영역으로 분석되었고, 중점 개선이 필요한 항목은 ‘유통구조’, ‘소비자 대상 교육 및 정보 제공’, ‘조사연구’ 영역으로 파악됨.



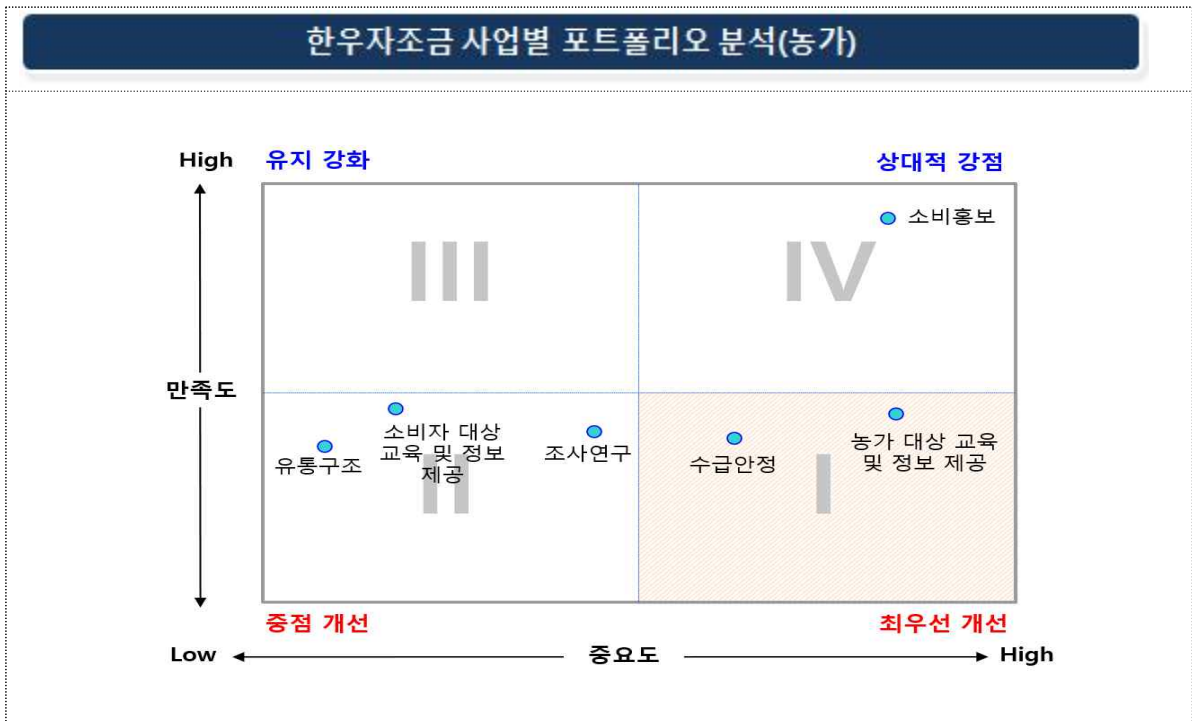
※주 : 중요도는 각 항목간 전반적 만족도와 상관계수 도출 후 산출된 표준화 계수를 100으로 환산한 뒤, 평균값을 X 축으로 각 변수별 이격거리로 산출함

○ (대의원) 2025년 한우자조금사업의 사업별 포트폴리오 분석 결과, ‘소비자 대상 교육 및 정보 제공’, ‘조사연구’, ‘수급안정’ 항목이 최우선적으로 개선해야 할 영역으로 도출됨.



※주 : 중요도는 각 항목간 전반적 만족도와 상관계수 도출 후 산출된 표준화 계수를 100으로 환산한 뒤, 평균값을 X 축으로 각 변수별 이격거리로 산출함

- (농가) 2025년 한우자조금사업의 사업별 포트폴리오 분석 결과, '농가 대상 교육 및 정보 제공'과 '수급안정' 항목이 최우선 개선영역으로 분석됨.



※주 : 중요도는 각 항목간 전반적 만족도와 상관계수 도출 후 산출된 표준화 계수를 100으로 환산한 뒤, 평균값을 X 축으로 각 변수별 이격거리로 산출함

4)

한우고기 선호도 조사 설계 및 조사 내용

□ 조사 설계

- 일반시민(소비자) 대상 조사는 패널을 활용하여 전국 인구비례 분포에 맞게 할당한 후 조사를 진행함.
- Web 기반 PC/Mobile 방식의 온라인 조사로 진행함.

구 분	내 용																					
조 사 방 법	<ul style="list-style-type: none"> • 자체 보유한 패널을 통한 온라인 Survey 																					
조 사 대 상	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 20세 이상 남/여 소비자 																					
표 본 구 성	<ul style="list-style-type: none"> • 총 1,000명 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>구 분</th> <th>20대</th> <th>30대</th> <th>40대</th> <th>50대</th> <th>60대</th> <th>계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>남성</td> <td>75</td> <td>85</td> <td>103</td> <td>117</td> <td>120</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>여성</td> <td>90</td> <td>92</td> <td>111</td> <td>120</td> <td>87</td> <td>500</td> </tr> </tbody> </table>	구 분	20대	30대	40대	50대	60대	계	남성	75	85	103	117	120	500	여성	90	92	111	120	87	500
구 분	20대	30대	40대	50대	60대	계																
남성	75	85	103	117	120	500																
여성	90	92	111	120	87	500																
표 본 오 차	<ul style="list-style-type: none"> • 95% 신뢰수준에서 표본오차 ±3.1% 																					
조 사 일 시	<ul style="list-style-type: none"> • 2025년 11월 3일(월) ~ 2025년 11월 19(수) 																					

□ 조사 내용

구 분	내 용
응답자 특성	<ul style="list-style-type: none"> • 성별/연령/거주 지역 • 결혼 여부/자녀 유무 • 최근 6개월간 조사 참여 여부 • 한우 구입 및 외식 빈도 • 본인 또는 주위 관련업종 종사 여부 • 직업 및 학력 / 월평균 가계 총 수입 • 함께 거주하는 가족 등
한우 고기에 대한 인식 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 한우에 대한 연상 이미지(긍정/부정/중립) • 한우 속성별 평가(사육환경, 신선도, 품질, 안정성 등) • 한우 취식에 따른 기능적 효과 • 한우에 대한 추천 의향

□ 응답자 인구통계학적 특성

구 분		사례수(명)	비율(%)
전체		(1,000)	100.0
성별	남성	(500)	50.0
	여성	(500)	50.0
연령	20대	(165)	16.5
	30대	(177)	17.7
	40대	(214)	21.4
	50대	(237)	23.7
	60대	(207)	20.7
권역	서울	(180)	18.0
	경기권	(319)	31.9
	충청권	(108)	10.8
	강원권	(33)	3.3
	경북권	(98)	9.8
	경남권	(147)	14.7
	전북권	(35)	3.5
	전남권	(66)	6.6
	제주권	(14)	1.4
결혼 여부	기혼	(675)	67.5
	미혼	(325)	32.5
한우 소비 빈도	2~3일에 한번	(70)	7.0
	1주일에 한번	(189)	18.9
	2~3주일에 한번	(271)	27.1
	1개월에 한번	(288)	28.8
	2개월에 한 번 이상	(182)	18.2
직업	전업주부	(129)	12.9
	자영업/개인사업	(77)	7.7
	전문직 종사자	(71)	7.1
	사무직	(535)	53.5
	판매직/영업직/서비스직	(86)	8.6
	파트타임어	(20)	2.0
	학생	(29)	2.9
	기타	(53)	5.3

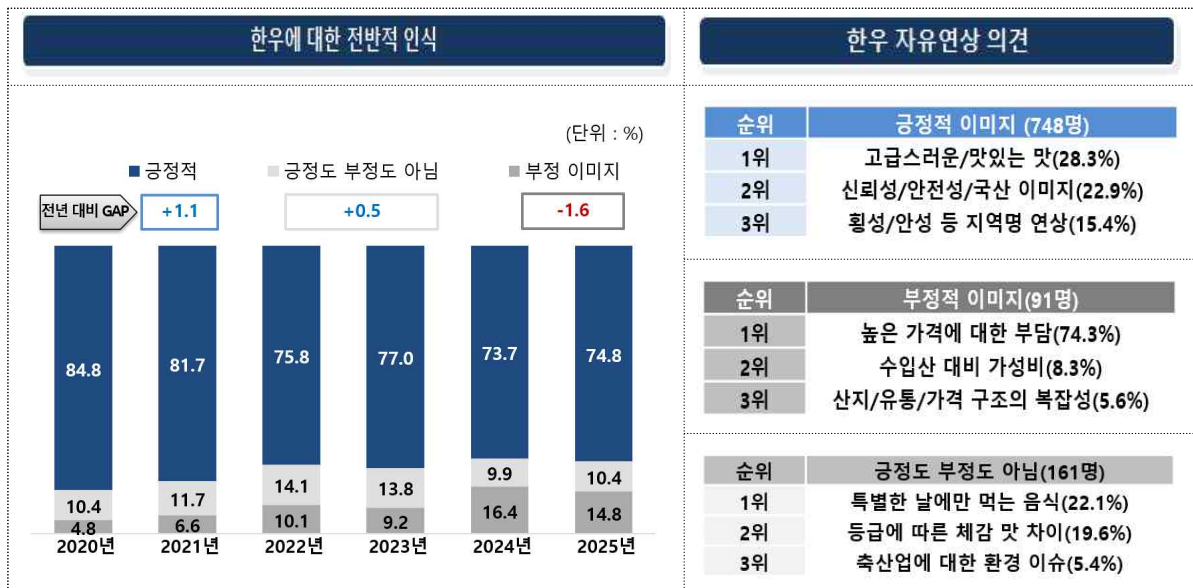
5)

한우고기 선호도 조사 결과

□ I. 한우 고기에 대한 인식

○ 한우에 대한 전반적 이미지

- 한우에 대한 전반적 긍정 인식은 전년 대비 1.1% 증가함.
- 한우 자유 연상의 긍정적 이미지로는 ‘고급스러운/맛있는 맛’에 대한 부분이 28.3%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘신뢰성/안전성/국산 이미지’에 대한 의견이 22.9%, ‘황성/안성 등 지역명 연상’처럼 특정 지역에 대한 응답이 15.4%, 기타 마블링/마블링이 좋은 등 특정 부위에 대한 의견이 상대적으로 높게 나타남.
- 부정적 이미지는 ‘높은 가격에 대한 부담’의 의견이 74.3%로 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘수입산 대비 가성비(8.3%)’, ‘산지/유통/가격 구조의 복잡성(5.6%)’ 등과 관련한 의견이 상대적으로 높게 파악됨.



- (응답자 특성별) 긍정적 이미지는 ‘여성’이 77.2%로 ‘남성’ 72.4%보다 높은 응답을 보였고, 부정적 이미지는 ‘남성(14.7%)’과 ‘여성(14.9%)’의 비율이 비슷하게 나타남. 다만, ‘긍정도 부정도 아닌 응답’자의 비율은 남성이 약 5.0%p 높게 분석됨.

- 연령별로 긍정적 이미지는 '60대이상'에서 79.4%로 가장 높게 응답한 반면, 부정적 이미지는 '20대'에서 18.0%로 가장 높게 나타남.

(단위 : 명, %)

구 분	2025년 (명)	성 별		연 령				
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대이상
사례수	(1,000)	(500)	(500)	(165)	(177)	(214)	(237)	(207)
100점 환산	82.9	78.9	81.2	75.5	79.5	79.8	81.6	83.8
긍정적	(748)	72.4	77.2	68.9	74.2	74.8	76.7	79.4
부정적	(91)	14.7	14.9	18.0	15.2	15.3	13.6	11.9
긍정 or 부정 x	(161)	12.9	7.9	13.1	10.6	9.9	9.7	8.7

- 한우 소비 빈도별로 살펴보면, 소비 빈도가 적어질수록 긍정적 이미지에 대한 비율은 낮아지는 반면, 부정적 이미지에 대한 비율은 높아지는 모습을 보임.

(단위 : 명, %)

구 분	2025년 (명)	한우 소비 빈도				
		2~3일에 한번	1주일에 한번	2~3주일에 한번	1개월에 한번	2개월에 한번 이상
사례수	(1,000)	(70)	(189)	(271)	(288)	(182)
100점 환산	82.9	84.5	85.2	83.3	78.0	69.1
긍정적	(748)	80.9	81.6	78.3	71.6	61.6
부정적	(91)	12.0	11.3	11.7	15.7	23.4
긍정 or 부정 x	(161)	7.1	7.1	10.0	12.7	15.0

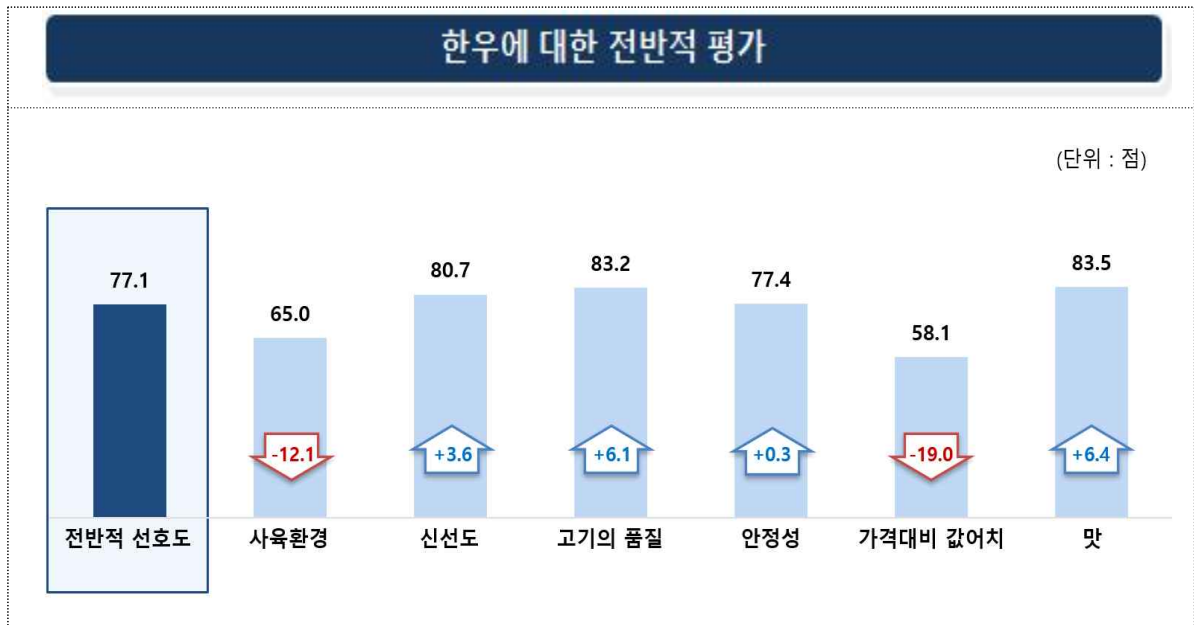
- 직업별로는 '전업주부'(81.7%)와 '사무직'(80.8%), '전문직 종사자'(80.3%)가 80% 이상의 높은 긍정적 이미지 비율을 나타낸 반면, '학생'은 65.5%로 상대적으로 낮은 응답 비율을 보임.

(단위 : 명, %)

구 분	2025년 (명)	직업별							
		전업 주부	자영업 등	전문직 종사자	사무직	판매, 영업 등	파트 타이머	학생	기타
사례수	(1,000)	(129)	(77)	(71)	(535)	(86)	(20)	(29)	(53)
100점 환산	82.9	84.4	76.9	83.7	85.0	75.9	80.9	74.7	78.6
긍정적	(748)	81.7	70.7	80.3	80.8	68.8	76.9	65.5	73.6
부정적	(91)	12.9	16.9	12.8	11.0	16.9	15.0	16.2	16.5
긍정 or 부정 x	(161)	5.4	12.3	6.8	8.3	14.2	8.0	18.3	9.9

□ II. 한우 고기에 대한 전반적 평가

- 한우 고기에 대한 전반적 선호도는 77.1점으로 전년 대비 4.0점이 상승한 것으로 조사됨.
- 한우에 대한 세부 평가는 ‘맛’(83.5%) > ‘고기의 품질’(83.2점) > ‘신선도’(80.7점) 등의 순으로 나타남.
 - 세부 평가항목 중 ‘가격대비 값어치’(58.1점)는 상대적으로 가장 낮은 선호도를 보임.
 - 또한 세부 평가항목 중 ‘사육환경(65.0%)’과 ‘가격대비 값어치(58.1%)’는 상대적으로 낮은 선호도 및 조사대상 그룹별 부문에서도 낮은 분포도를 보여 소비자 선호도 개선을 위한 장기적인 개선 플랜의 수립이 요구됨.



※주 : 평가 항목은 5점 척도를 100점 환산한 점수

- ‘남성’ 보다는 ‘여성’이 한우 고기에 대한 ‘전반적 선호도’ 항목에서 2.8%p 높은 것으로 조사되었음.
 - 남성의 경우, 세부 평가항목들 중 ‘맛(82.7%)’, ‘고기의 품질(82.4%)’, ‘신선도(79.9%)’ 등의 순으로 선호도가 긍정적으로 나타남.
 - 또한 여성의 경우에 있어서도 세부 평가항목들 중 ‘맛(84.2%)’, ‘고기의 품질(83.9%)’, ‘신선도(81.4%)’ 등의 순으로 선호도가 긍정적으로 나타나 성별에 따른 선호도 순위에는 차이가 없었음.

○ 각 연령대 별로 세부 평가항목들 간의 긍정적 선호도가 높은 순위를 살펴 보면 다음과 같음.

- 20대~40대의 경우는 맛 > 신선도 > 고기의 품질 > 안정성 등의 순위로 나타났고, 50대 이상에서는 맛 > 고기의 품질 > 신선도 > 안정성 등의 순위인 것으로 조사됨.

(단위 : 점)

구 분	2025년 (명)	성 별		연 령				
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대
사례수	(1,000)	(500)	(500)	(165)	(177)	(214)	(237)	(207)
전반적 선호도	77.1	75.7	78.5	75.1	77.1	76.1	78.7	78.5
사육환경	65.0	66.5	63.4	66.0	63.4	63.7	66.1	65.8
신선도	80.7	79.9	81.4	78.8	80.0	80.3	81.4	83.0
고기의 품질	83.2	82.4	83.9	81.6	82.6	83.3	83.2	85.3
안정성	77.4	78.3	76.5	76.1	76.4	76.5	77.2	80.8
가격대비 값어치	58.1	55.6	60.5	57.4	59.4	59.3	58.9	55.3
맛	83.5	82.7	84.2	79.3	81.4	83.1	86.3	87.4

○ 한우 소비 빈도별로 살펴보면, 전반적 선호도는 ‘2~3주일에 한번’이 79.9점으로 가장 높은 수준인 반면, ‘2~3일에 한번’은 75.4점으로 상대적으로 낮은 수준을 보임.

- ‘사육환경’과 ‘가격대비 값어치’ 항목의 경우, 한우 소비 빈도가 많을 수록 높아지는 경향을 보임.

(단위 : 점)

구 분	2025년 (명)	한우 소비 빈도				
		2~3일에 한번	1주일에 한번	2~3주일에 한번	1개월에 한번	2개월에 한번 이상
사례수	(1,000)	(70)	(189)	(271)	(288)	(182)
전반적 선호도	77.1	75.4	78.5	79.9	75.7	75.8
사육환경	65.0	69.3	66.4	64.7	63.1	61.3
신선도	80.7	77.2	83.4	83.2	80.2	79.3
고기의 품질	83.2	79.4	84.3	85.5	83.5	83.2
안정성	77.4	74.5	80.6	80.2	76.6	75.3
가격대비 값어치	58.1	64.3	61.8	58.7	53.2	52.5
맛	83.5	77.9	85.1	88.3	82.4	83.9

- 직업별로는 전반적 선호도에서 ‘전업주부’가 81.8점으로 가장 높은 수준을 보이는 반면, 파트타이머는 72.3점으로 상대적으로 가장 낮은 수준으로 조사됨.

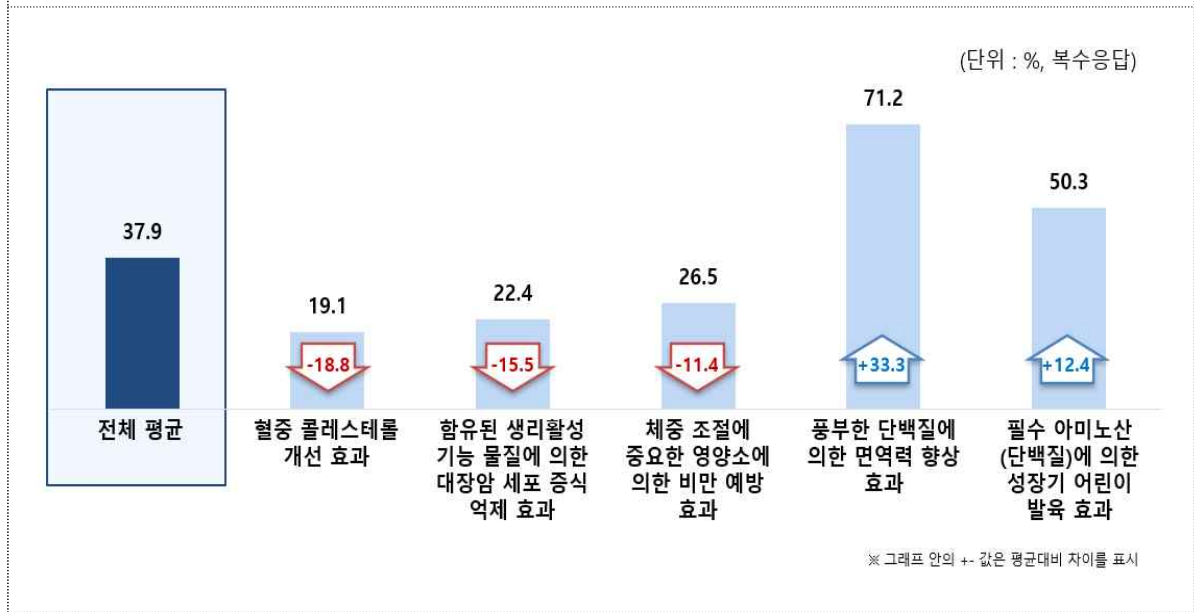
(단위 : 점)

구 분	2025년 (명)	직업별							
		전업 주부	자영업 등	전문직 종사자	사무직	판매, 영업 등	파트 타이머	학생	기타
사례수	(1,000)	(129)	(77)	(71)	(535)	(86)	(20)	(29)	(53)
전반적 선호도	77.1	81.8	76.3	79.6	79.7	75.3	72.3	80.4	71.5
사육환경	65.0	66.1	67.2	67.4	66.2	66.8	58.8	66.8	60.9
신선도	80.7	82.6	81.0	79.3	82.1	82.7	73.7	87.9	76.1
고기의 품질	83.2	84.3	82.4	82.0	85.6	83.1	78.4	90.3	79.6
안정성	77.4	79.4	76.8	77.9	78.7	74.8	73.5	85.8	72.6
가격대비 값어치	58.1	62.7	57.3	63.0	62.4	60.3	51.6	57.4	50.2
맛	83.5	85.9	84.0	84.5	83.9	81.4	78.2	87.7	82.7

□ Ⅲ. 한우 취식에 따른 기능적 효과 인지도

- 소비자들이 인지하고 있는 한우의 기능적 효과는 ‘풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과’가 71.2%로 가장 높은 것으로 나타남.
- 한우의 기능적 효과에 대한 인지도 조사의 순위 결과는 다음과 같음.
 - ‘풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과’(71.2%), ‘필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과’(50.3%), ‘체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과’(26.5%), ‘함유된 생리활성기능 물질에 의한 대장암 세포 증식 억제 효과’(22.4%), ‘혈중 콜레스테롤 개선 효과’(19.1%) 순으로 나타남.
 - 특히, ‘혈중 콜레스테롤 개선 효과’는 전체 평균(37.9%) 대비 약 19%p 낮은 것으로 나타나 이 기능적 효과에 대한 보다 적극적인 홍보 활동이 필요한 것으로 파악됨.

한우 취식에 따른 기능적 효과에 대한 인지도



- '풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과'의 경우, 성별로는 '여성'(73.1%), 연령대는 '60대'(77.3%)에서 가장 높은 모습을 보임.

(단위 : %, 복수응답)

구분	2025년 (명)	성별		연령				
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대
사례수	(1,000)	(500)	(500)	(165)	(177)	(214)	(237)	(207)
혈중 콜레스테롤 개선 효과	19.1	20.1	18.1	20.1	18.9	16.7	17.8	22.6
함유된 생리활성기능 물질에 의한 대장암 세포 증식 억제 효과	22.4	24.6	20.2	25.8	19.8	17.9	23.4	25.5
체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과	26.5	25.8	27.2	34.5	32.0	24.1	24.4	20.5
풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과	71.2	69.3	73.1	69.1	65.7	70.5	72.1	77.3
필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과	50.3	48.2	52.4	35.9	50.5	52.3	50.7	59.1

- 한우 소비 빈도별로, '2~3일에 한 번'이 한우의 기능적 효과에 대한 인지도가 가장 높은 모습을 보이는 반면, '혈중 콜레스테롤 개선 효과' 항목은 타 항목의 빈도 대비 낮은 모습을 보임.

(단위 : %, 복수응답)

구 분	2025년 (명)	한우 소비 빈도				
		2~3일에 한번	1주일에 한번	2~3주일에 한번	1개월에 한번	2개월에 한번 이상
사례수	(1,000)	(70)	(189)	(271)	(288)	(182)
혈중 콜레스테롤 개선 효과	19.1	31.9	24.1	21.6	15.9	10.8
함유된 생리활성기능 물질에 의한 대장암 세포 증식 억제 효과	22.4	47.7	37.0	19.8	15.2	12.9
체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과	26.5	51.6	37.5	23.1	21.2	18.9
풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과	71.2	57.8	65.7	75.3	74.0	71.5
필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과	50.3	47.2	46.0	55.8	49.4	49.3

○ 직업별로는 ‘전업주부’가 ‘체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과’의 인지도가 상대적으로 낮게 나타났으나, 반면 ‘전업주부’ 집단에서는 ‘풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과’(80.9%)와 ‘필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과’(55.6%)는 가장 높게 나타남.

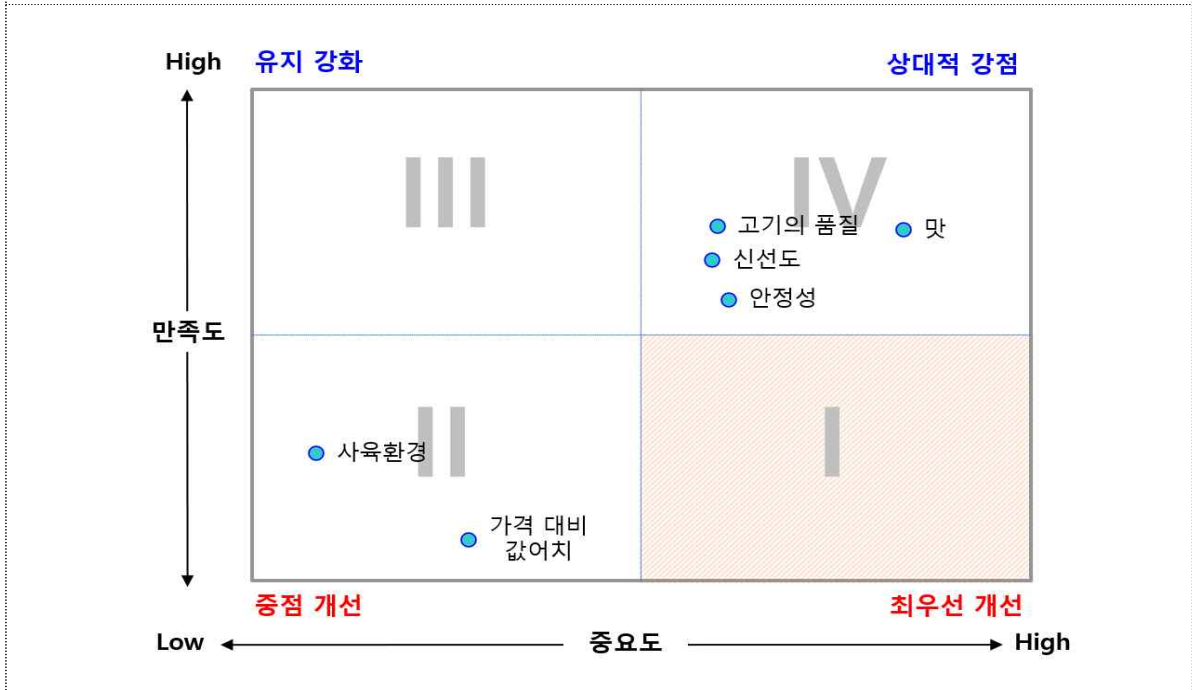
(단위 : 점, 복수응답)

구 분	2025년 (명)	직업별							
		전업 주부	자영업 등	전문직 종사자	사무직	판매, 영업 등	파트 타이머	학생	기타
사례수	(1,000)	(129)	(77)	(71)	(535)	(86)	(20)	(29)	(53)
혈중 콜레스테롤 개선 효과	19.1	22.2	13.5	20.1	19.1	19.2	24.0	14.3	19.4
함유된 생리활성기능 물질에 의한 대장암 세포 증식 억제 효과	22.4	20.5	20.8	21.7	23.0	20.7	23.2	32.8	20.1
체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과	26.5	19.4	32.6	37.5	26.4	22.8	36.6	35.7	16.3
풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과	71.2	80.9	68.5	62.2	71.6	64.0	73.6	62.2	75.9
필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과	50.3	55.6	43.3	48.2	51.3	52.7	43.7	28.6	52.8

□ IV. 한우 고기의 전반적 선호도에 대한 포트폴리오 분석

- 선호도 항목 중 최우선 개선 영역에 포함된 항목은 없지만, '사육환경'과 '가격 대비 값어치'가 전체 중요도 및 만족도 평균 대비 낮은 모습을 보여 우선적인 개선 노력이 필요한 것으로 분석됨.

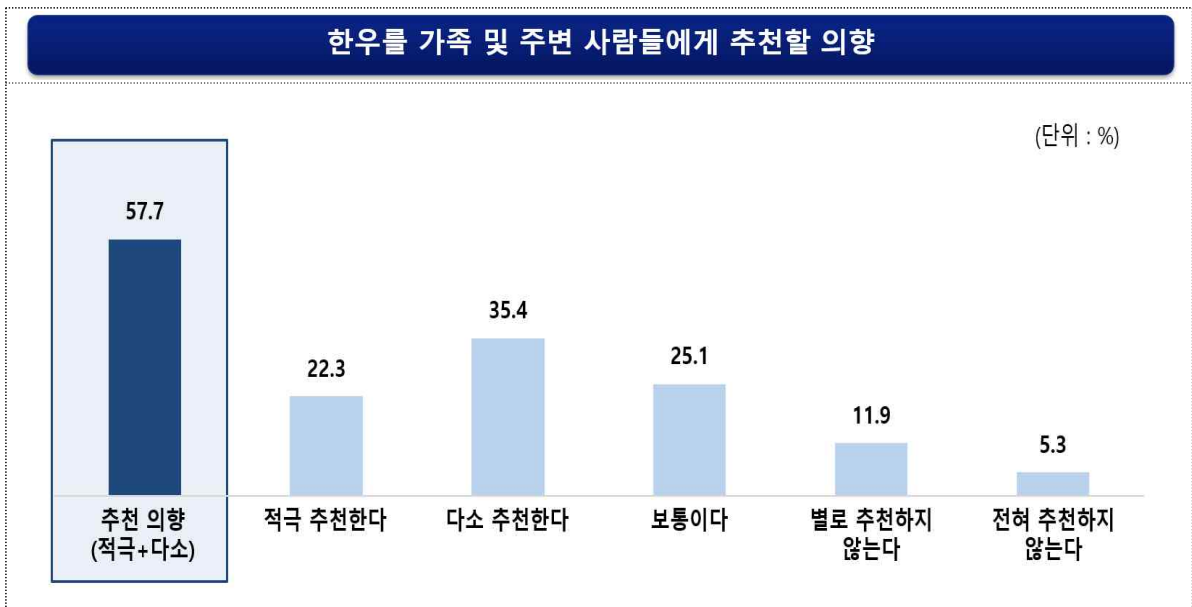
한우 고기의 전반적 선호도에 대한 포트폴리오 분석



※주 : 중요도는 각 항목간 상관계수 도출 후 산출된 표준화 계수를 100으로 환산한 뒤, 평균값을 X 축으로 각 변수별 이격거리로 산출함.

□ V. 한우 고기에 대한 추천 의향

- 한우를 가족이나 주변 사람들에게 추천할 의향이 있는지를 조사한 결과, 전체 응답자의 약 57.7%가 추천의 의향(적극 추천+다소 추천)이 있다고 응답하였고, 보통 응답자까지 포함하면 약 82.8%로 조사됨.



3

평가체계 정립

□ (심층평가 평가지표 체계) 사업 성과평가 체계는 평가의 계속성과 예측가능성 측면에서 전년도에 설정한 사업평가 체계의 평가 영역과 평가지표를 유지하여 다음의 4개 영역, 7개 평가지표로 구성함.

○ 공통 평가영역 : 계획(Plan)

1) 사업계획의 적정성

- 1-1 사업 운영 계획의 적정성
- 1-2 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성
- 1-3 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성

○ 공통 평가영역 : 실행(Do)

2) 사업운영의 적정성

- 2-1 사업 계획 대비 운영의 적정성
- 2-2 사업 운영 간 점검의 적정성

○ 개별 평가영역 : 점검(Check)

3) 사업성과

- 3-1 사업별 개별 정량 목표 달성 수준

○ 공통 평가영역 : 환류(Act)

4) 사업 환류의 적정성

- 4-1 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력

□ (평가지표별 배점)

- 계획 영역의 배점이 30점, 실행 영역이 30점, 점검 영역이 20점, 환류 영역이 20점으로 설정함. 이를 통해 계획-실행-점검/환류의 각 영역 간 배점 비중의 균형성을 확보하고, 사업 계획에 대한 실질적인 활동과 성과가 유의미하게 평가될 수 있도록 함.

□ (평가지표 세부 구성) 2026년도('25년실적) 한우자조금 사업 성과평가 체계의 세부 구성과 배점은 아래와 같이 설정함.

평가영역	평가범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	평가 방식
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15점	정성
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7점	정성
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8점	정성
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15점	정성
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15점	정성
III. 점검 (개별적용)	3. 사업성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20점	정량
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업환류/ 피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20점	정성
총 점			100점		

□ (평가지표의 적용) 전체 4개의 평가 영역들 중 I, II, IV에 해당하는 평가지표는 공통지표로서 평가 대상 전체에 공통으로 적용토록 하고, III에 해당하는 평가지표의 경우 개별 사업의 특성을 고려하여 각 사업별로 평가지표를 평가에 반영함.

□ (심층평가 평가지표 지표정의서) 각 평가지표는 평가의 공정성 및 객관성을 확보하기 위해 평가 주안점, 평가 착안사항 등 세부 평가 내용을 다음의 지표정의서에서 설정하고 있으며, 이에 대한 내용을 기반으로 각 사업 주관자는 향후 사업의 성과를 실적보고서에 충실히 설명하고 평가에 임할 필요가 있음.

□ 평가범주 : 1. 사업 계획의 적정성

평가영역	계획(Plan)	평가범주	사업계획의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 사업을 효과적으로 추진하기 위한 명확한 사업 계획을 보유하고 있는지를 평가함. • 사업계획의 구체성 및 효용성을 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
1-1. 사업 운영 계획의 적정성	15.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> • ①사업 운영을 위한 자체 사업 계획을 마련하였고, 사업 계획 내에서 명확한 사업의 목적과 목표가 설정되어 있는가 • ②목적 및 목표 설정을 위한 별도의 환경 분석, 이해관계자의 의견수렴 등이 수반되었는가? • ③사업 계획은 사업 운영 기간 전체에 대해 세부적인 시간대(연간/반기/분기/월별)에 따라 설정되어 있는가? • ④사업 계획의 내용은 필요한 요소들을 적절하게 포함하고 있으며, 이렇게 도출된 사업계획서의 내용을 대내·외에 확산 및 전파하고자 노력하였는가? (필요 포함 요소 예시 : 사업 목적, 사업 목표, 사업 추진 조직구조, 예산 집행계획, 사업 점검 절차, 전년도 사업결과 분석, 전년도 분석결과 환류/반영 방안 등) • ⑤사업계획서를 통해 사업 수행 참여자들이 본인의 업무 수행의 방향성을 설정하고, 업무에 직접적인 지침으로써 이를 활용할 수 있는가? 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 운영 계획서 • 사업 환경분석 등 계획 수립을 위해 실시한 자료 등 • 사업 참여자 개인별 업무분장표 • 개인별 업무수행 계획서 등 		

평가영역	계획(Plan)	평가범주	사업계획의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 사업을 효과적으로 추진하기 위한 명확한 사업 계획을 보유하고 있는지를 평가함. • 사업계획의 구체성 및 효용성을 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성	7.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> • ①사업 운영을 위한 인력의 운영 계획을 별도로 수립하고 있는가? • ②사업에 참여하는 인력에 대한 업무분장 및 책임분장을 실시하고 있는가? • ③사업 추진 과정에서 참여 인력의 공백이 발생할 경우에 대한 대처 방안이 마련되어 있는가? 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> • 사업 운영 계획서 • 인력 운영 계획서 • 개인별 업무분장표 • 개인별 자격 요건 입증 자료 등 		

평가영역	계획(Plan)	평가범주	사업계획의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> • 사업을 효과적으로 추진하기 위한 명확한 사업 계획을 보유하고 있는지를 평가함. • 사업계획의 구체성 및 효용성을 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성	8.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> • ①사업 운영을 위해 확보한 예산에 대한 예산집행 계획을 세부적·구체적으로 수립하고 있는가? • ②예산 집행 계획 내 예산 집행 현황에 대한 점검 계획 등이 포함되어 있는가? • ③예산 집행 계획 내 예산 집행 과정에서 주의하거나 필수적으로 지켜야할 요건들을 정리하여 제시하고 있는가? <ul style="list-style-type: none"> - 일례로, (가)한우자조금 사용에 대한 예산 집행 지침 반영 여부 - (나)제3자 위탁 시행 시 내부 이해관계자에 대한 이해관계부존재 동의서 수령 등 예산집행 과정상의 부정행위 예방을 위한 절차 확보 등 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 집행/운영 계획서 • 예산 집행의 절차(Process) • 예산 집행 관련 부정행위 예방을 위한 지침 또는 규정 • 자체적인 상시/정기 감사 활동에 대한 계획과 실행 내역 등 		

□ 평가범주 : 2. 사업 운영의 적정성

평가영역	실행(Do)	평가범주	사업운영의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영을 위해 수립한 계획에 대비하여 실제 운영이 충실히 이루어졌는지를 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	15.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> ①사업 계획 대비 실제 운영된 사업의 내용이 충실한가? ②사업 계획 상 명시된 계획 대비 실제 운영된 사업의 내역이 적정히 이루어졌는가? 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영 계획서 사업 운영 결과보고서 기타 운영 간 발생한 내부 계획 대비 추진 활동에 대한 보고 등 		

평가영역	실행(Do)	평가범주	사업운영의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영을 위해 수립한 계획에 대비하여 실제 운영이 충실히 이루어졌는지를 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성	15.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> ①정기적으로 사업 운영 계획 대비 실제 운영의 적정성을 평가하기 위해 자체적인 점검 활동을 수행하였고, 점검 활동의 주기는 세부적인 점검 기간을 설정하여 추진하였는가? ②사업 운영 간 단순히 업무 현황에 대한 추적 외에 세부 목표, 인력 운영 현황, 예산 집행 내역 등 사업 운영 전반에 걸친 점검/관리 활동을 수행하였는가? ③사업 점검 활동의 구체성은 향후 환류 활동을 수행할 수 있을 만큼 내용이 구체적이고 적정한가? 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영 계획서 사업 운영 결과보고서 기타 운영 간 발생한 내부 계획 대비 추진 활동에 대한 보고 등 		

□ 평가범주 : 3. 사업 성과

평가영역	점검(Check)	평가범주	사업성과
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> 사업의 운영 성과를 합리적으로 측정 및 평가함으로써 당초 수립한 목표의 이행 수준을 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20.00점	각 개별 지표의 성격에 따른 정량적 평가 방법 (목표 부여, 목표대실적, 개별 기준 적용 등)	정량평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> ①사업별 특성을 고려한 사업별 대표적인 정량(계량) 핵심성과지표(KPI) 목표를 사업별 개별지표로 설정하고, 그 이행 수준을 평가함. 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> 해당 개별지표에 대한 달성도를 측정할 수 있는 요약 실적자료 및 요약 자료에 대한 세부 원본 증빙자료 제출 등 		

□ 평가범주 : 4. 사업 환류/피드백의 적정성

평가영역	환류/피드백(Act)	평가범주	사업 환류/피드백의 적정성
평가 주안점	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영 및 성과에 대한 지속적인 고민을 통해 발전적 개선의 아이디어를 발굴하고 이를 차기 계획에 반영하기 위한 노력을 평가함. 		
평가지표	배점	평가기준	
4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20.00점	세부 착안사항 별로 평가기준에 따라 수준을 점검하여 평가등급 부여	9등급 정성평가
평가 착안사항	<ul style="list-style-type: none"> ①사업 추진 결과를 점검하여 사업성과의 의미 및 효과를 분석하고, 동 사업의 발전을 위한 개선 사항 및 아이디어 등을 발굴하였는가? ②개선 사항에 대한 차기 계획에의 반영 내용이 구체적이고 세부적으로 설정되어 있는가? ③차기 사업운영 계획에 있어 단순히 방향성의 개선 외에 목표, 인력 운영, 예산 집행/절차 등 사업 운영 전반에 걸친 개선 활동이 포함되어 있는가? ④전년도의 환류 및 개선을 위한 계획 내용이 금년도에 실제 충실히 반영되어 개선이 이루어졌는가? 		
평가 시 제출·확인·반영 자료(예시)	<ul style="list-style-type: none"> 사업 운영 계획서 사업 운영 결과보고서 전년도 환류 계획 내용 및 금년도 이에 대한 추진 활동/성과 내용 등 		

□ (사업계획서 및 결과보고서 점검 사항) 평가위원은 각 사업별 사업 주관자가 제출한 실적보고서 및 증빙자료를 종합적으로 검토하여 평가하되, 증빙자료들 중 필수 사항으로 제출되는 사업계획서와 결산보고서에 대해서는 다음의 내용을 중점적으로 점검할 필요가 있음.

□

※ 「사업 계획서」 상의 주요 점검 사항

- 사업 계획 내 명확한 목적과 목표의 설정 여부
- 목적 및 목표 설정을 위한 별도의 환경 분석 등 실시 여부
- 사업 운영 기간 전체에 대해 세부적인 시간대에 따라 구축 여부
- 사업 계획 상의 필요 요소들(예: 목적, 목표, 조직구조, 예산, 사업점검 절차, 결과 분석 계획 등)이 적절하게 포함되어 있는지 여부
- 사업계획서를 통해 대내·외에 사업의 추진 목적과 방향 등이 명확하게 설명될 수 있는지 여부
- 사업수행 참여자들이 사업 계획을 통해 본인의 업무수행 방향성을 설정하고, 업무에 직접적인 지침으로써 이를 활용할 수 있는지 여부 등

※ 「사업 결과보고서」 상의 주요 점검 사항

- 사업계획서에서 설명된 목적 및 목표 달성 수준의 적절한 제시 여부
- 사업 진행의 점검 과정이나 최종 성과에 대한 설명의 적절성 여부
- 점검 과정 및 최종 성과에 대한 설명 과정에서 사업계획 상 필요 요소들에 대한 성과 내용을 충분히 제시하고 있는지 여부
- 사업 목적 및 목표의 달성 과정에서 도출한 우수사항 및 개선 필요사항 등을 포함하여 향후 사업의 발전적 환류를 위한 분석 사항의 포함 여부 등

□ (9등급 정성평가) 정성평가에 대한 기준은 총 9개 등급으로 구분하여 평가를 실시하며, 등급에 따라 평점을 부여하고 이를 배점에 적용하여 백분율 적용 및 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지의 결과를 반영하는 것으로 적용함.

등급		평가기준	평점
S	S	① 평가지표에서 요구하는 평가 내용을 충분히 만족하는 경우 ② 특별한 개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ③ 주어진 여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고, 해당 사업 관련 직원들의 업무협력 등의 노력도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우	100 ~95
		① S등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, S등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	94 ~90
A	A+	① 평가지표에서 요구하는 평가 내용을 대체로 만족하는 경우 ② 기존 사업의 비효율적인 부분을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ③ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무 수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우	89 ~85
	B+	① A0 등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, A0 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	84 ~80
B	B0	① 평가지표에서 요구하는 평가 내용을 다소 만족하는 경우 ② 실적이 양호하거나 주어진 여건하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우	79 ~75
	C	C+	① 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우 ② 사업실적 미달 및 예산 집행의 비효율적인 요소 등이 발견되며, 부진 사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ③ 사업 운영 노력의 정도가 미흡하다고 판단되는 경우
C0		① C+등급에서 요구하는 기준에 해당하나, C+등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	69 ~65
D	D+	① 평가지표에서 요구하는 사항이 결여한 경우 ② 사업 실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우	64 ~60
	D0	① D+등급 기준에 미달할 뿐만 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책 강구 등 개선 및 개선 검토의 의지가 없다고 인정되는 경우	59 ~55

□ (성과분석을 통한 평가결과의 활용)

- 성과평가 결과는 총 4단계의 9등급으로 구분하며, 평가 결과는 향후 사업예산 배분 등 사업 운영에 있어 다양한 방식으로 적극 활용함.

등급	점수	평가결과 구분
S	100점	우수 (자체 고도화 요소 검토)
A+	95점 이상	
A0	90점 이상	
B+	85점 이상	보통 (자체 개선 요소 검토)
B0	80점 이상	
C+	75점 이상	개선 필요 (종합적 운영 체계 검토)
C0	70점 이상	
D+	65점 이상	
D0	65점 이하	적극 개선 필요 (세부 개선 사항 도출 필요)

□ (실적평가 대상 사업의 평가 체계 및 배점)

- 실적평가 대상 사업의 경우, 성과평가 항목을 다음의 3가지 항목으로 설정하고 각 항목별 배점을 배분함.

1) 사업계획 및 결과보고의 적정성(30%)

- 자료를 종합적으로 검토하여 심층평가의 9등급 정성평가 방법을 적용하여 평가함.
- 계획 및 결과보고의 적정성을 평가함에 있어 아래의 주요 점검 사항을 종합적으로 검토하여 평정함.

※ 「사업 계획서」 상의 주요 점검 사항

- ① 사업 계획 내 명확한 목적과 목표의 설정 여부
- ② 목적 및 목표 설정을 위한 별도의 환경/여건 분석 등 실시 여부
- ③ 사업 계획이 사업 운영 기간 전체에 대해 세부적인 시간대에 따라 구축 여부
- ④ 사업 계획 상의 필요 요소들(예: 목적, 목표, 조직구조, 예산, 사업점검 절차, 결과 분석 및 환류 계획 등)이 적정하게 포함되어 있는지 여부
- ⑤ 사업계획서의 내용에 대한 대내·외의 확산 및 전파 노력 여부
- ⑥ 사업수행 참여자들이 사업 계획을 통해 본인의 업무수행 방향성을 설정하고, 업무에 직접적인 지침으로써 이를 활용할 수 있는지 여부

※ 「사업 결과서」 상의 주요 점검 사항

- ① 사업계획서에서 설명된 목적 및 목표 달성 수준의 적절한 제시 여부
- ② 사업 진행의 점검 과정이나 최종 성과에 대한 설명의 적절성 여부
- ③ 점검 과정 및 최종 성과에 대한 설명 과정에서 사업 계획의 필요 요소들에 대한 성과 내용을 충분히 제시하고 있는지 여부
- ④ 사업 목적 및 목표의 달성 과정에서 도출한 우수사항 및 개선 필요사항 등을 포함하여 향후 사업의 발전적 환류/피드백을 위한 분석 사항의 포함 여부

2) 성과측정 난이도(30%)

- 일련의 사업 활동 과정인 '투입(input)-활동(process)-산출(output)-결과(outcome)'에 있어 사업 추진의 궁극적인 목적에 해당하는 결과지향적(outcome)인 내용을 성과지표로 개발하여 설정하고 있는지와 목표치의 도전적 설정이 이루어지고 있는지에 대해 평가

3) 성과 측정(40%)

- 사업계획서 상에 설정한 목표 대비 성과를 점검하여 '목표달성도'로 사업의 성과를 측정

□ 사업계획 및 결과보고의 적정성_ 세부 평가방법

- (9등급 정성평가) 정성평가에 대한 기준은 총 9개 등급으로 구분하여 평가를 실시하며, 등급에 따라 평점을 부여하고 이를 배점 20점에 적용하여 백분을 적용 및 소수점 셋째 자리에서 반올림하여 소수점 둘째 자리까지의 결과를 반영하는 것으로 적용함.

등급		평가기준	평점
S	S	① 평가지표에서 요구하는 <u>평가 내용을 충분히 만족하는 경우</u> ② 특별한 개선 노력의 결과로 과거 실적을 훨씬 상회하는 경우 ③ 주어진 여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고, 해당 사업 관련 직원들의 업무협력 등의 노력도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우	100 ~95
		① S등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, S등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	94 ~90
A	A+	① 평가지표에서 요구하는 <u>평가 내용을 대체로 만족하는 경우</u> ② 기존 사업의 비효율적인 부분을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우 ③ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무 수행을 하였으나 개선의 여지가 일부 있는 경우	89 ~85
	A0	① A0 등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, A0 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	84 ~80
B	B+	① 평가지표에서 요구하는 <u>평가 내용을 다소 만족하는 경우</u> ② 실적이 양호하거나 주어진 여건하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우	79 ~75
	B0	① <u>평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우</u> ② 사업실적 미달 및 예산 집행의 비효율적인 요소 등이 발견되며, 부진 사업에 대한 분석 및 개선 노력이 미흡한 경우 ③ 사업 운영 노력의 정도가 미흡하다고 판단되는 경우	74 ~70
C	C+	① C+등급에서 요구하는 기준에 해당하나, C+등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우	69 ~65
	C0	① <u>평가지표에서 요구하는 사항이 결여한 경우</u> ② 사업 실적이 지극히 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우	64 ~60
D	D+	① D+등급 기준에 미달할 뿐만 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책 강구 등 개선 및 개선 검토의 의지가 없다고 인정되는 경우	59 ~55
	D0		

□ 성과측정 난이도_ 세부 평가방법

- 동 평가는 사업의 성과를 측정함에 있어 각 사업별 사업계획서에서 설정한 정량지표가 사업의 궁극적인 성과를 측정하는 핵심성과지표(KPI)로 설정되어 있는지와 설정한 목표치가 과거의 실적과 추세 등을 적극 반영하여 도전적인 목표값을 설정했는지 등을 종합적으로 검토하여 ‘정량지표의 성과측정’을 위한 성과지표 및 목표치의 난이도를 평가하는 것임.
- 성과측정 난이도 평가는 전체 7등급의 구간으로 구분하여 평정하며, 각 등급별 수준은 다음 장의 표를 활용함.

※ 성과지표의 난이도 평가_ 측정 수준	평점
<p>[결과지향적인 핵심성과지표(KPI)와 매우 도전적 목표치의 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단순 활동을 측정하는 시행 횟수나 이행 건수 등이 아닌 구체화되고 결과지향적(outcome)인 핵심 성과를 측정하는 지표를 개발·활용하여 사업 활동의 궁극적 노력 수준이 성과지표를 통해 충분히 표현·반영될 수 있다고 판단되는 경우 • 과거 추세, 유사 사업 실적 등을 벤치마킹 및 반영하여 과거 추세 대비 상당히 도전적인 목표치 설정이 이루어진 경우 	95~100
<p>[산출 성격의 핵심성과지표(KPI) 설정과 비교적 도전적 목표치의 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사업 추진을 통한 산출(output) 성격의 성과를 측정하는 지표를 설정하고 있으며, 합리적이고 타당한 성과지표 설정을 위해 자체 노력한 점이 인정되는 경우 • 과거 추세, 유사 사업 실적 등을 고려하여 과거 추세 대비 비교적 도전적인 목표치 설정이 이루어진 경우 	90~94
<p>[KPI는 일정수준 인정되나 목표치를 보다 도전적으로 설정 필요]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성과지표는 일정수준 사업의 핵심 사항을 측정하기 위한 산출 및 1차 결과지표 중심으로 설정하고는 있으나, 목표치 설정의 객관성과 타당성, 도전성이 다소 부족하여 향후 추가적인 보완이 필요하다고 판단되는 경우 	85~89
<p>[활동 성격의 성과지표가 설정되어 있고, 목표치의 도전성이 다소 낮게 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사업 추진을 통한 활동(process) 성격의 성과를 측정하는 지표를 설정하고 있으며, 목표치 설정의 객관성과 타당성, 도전성이 부족하여 향후 수정이 필요하다고 판단되는 경우 	80~84
<p>[KPI가 다소 보수적으로 설정되어 있고, 목표치의 도전성이 낮게 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 현행 성과지표를 사업의 핵심 내용을 측정하는 지표로 대체하는 것이 적절하며, 목표치가 제시되긴 하였으나 어떠한 형태로 사업운영 주체가 노력을 해야 보다 우수한 성과를 거둘 수 있을지 예측이 불가능한 경우 	75~79
<p>[KPI가 보수적으로 설정되어 있고, 단순 예산과 연계(소비성)된 목표 설정]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성과지표의 개선이 필요하며, 일례로 예산집행률이나 단순히 할당된 예산의 소비와 관련된 목표치 설정이 이루어져 있어 개선이 필요하다 판단되는 경우 	70~74
<p>[설정된 성과지표에 대한 산출 및 근거에 대한 확인 불가]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 사업계획서에서 제시한 성과지표의 성과 측정이 실적자료에서 확인되지 않거나 제시된 자료만으로는 성과지표의 달성도 측정이 곤란한 경우 	65~69

□ 성과 측정_ 세부 평가방법

- 동 평가는 각 사업의 사업계획서상 제시된 성과지표의 목표치 대비 달성 실적을 백분율로 계산하여 산출·평가함.
 - 단, 설정된 성과지표에 대한 산출 및 근거에 대한 확인이 불가능한 경우는 평점 65~69점을 적용하여 평정함.

4

한우자조금 사업별 평가결과

1)

사업 성과평가 개요

□ (평가대상 및 평가방법) 전체 사업 중 55개 사업을 선정하여 25개 사업에 대해서는 심층평가를 실시하였고, 30개 사업에 대해서는 실적평가의 성과평가를 추진하였음.

○ 평가의 방법은 앞서 「한우자조금 사업 성과평가 체계」에서 설정한 바와 같이 25개 사업은 계획-실행-점검-환류의 영역으로 구분하여 전반적인 사업 운영에 대한 심층적 성과를 평가하였으며, 30개 사업은 점검항목만 별도로 달성도와 난이도를 측정함과 동시에, 사업계획서 및 사업결과 보고서의 수준을 반영하여 사업별 정량적 목표 달성의 수준을 측정하였음.

□ (평가대상 목록 및 구분) 성과평가를 진행한 사업의 목록과 그 구분은 다음의 표와 같음.

○ 심층평가 25개 사업의 대상 목록은 아래와 같음.

연번	사업명(세목기준)	사업 주관	성과평가 구분
1	TV·라디오 광고	유통홍보부	심층평가
2	방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬	유통홍보부	심층평가
3	디지털 광고	유통홍보부	심층평가
4	대한민국이 한우먹는 날	전국한우협회	심층평가
5	지역사회 공헌	전국한우협회	심층평가
6	한우 수출지원(사무국)	유통홍보부	심층평가
7	한우 수출지원(협회)	전국한우협회	심층평가
8	한우 경진대회 지원	농협경제지주	심층평가
9	한우자조금 사업소식 제공	교육조사부	심층평가
10	한우농가 교육 지원(협회)	전국한우협회	심층평가
11	온라인 커뮤니티 생산자 정보제공	교육조사부	심층평가
12	한우농가 경영개선 교육	교육조사부	심층평가
13	홈페이지 SNS 운영관리	유통홍보부	심층평가
14	한우 가치규명 및 기타 연구과제 운영	교육조사부	심층평가
15	한우 모니터링제 운영	교육조사부	심층평가

16	한우 디지털 정보센터 구축	교육조사부	심층평가
17	한우암소 비육 지원	전국한우협회	심층평가
18	온라인 한우장터	유통홍보부	심층평가
19	협업 소비촉진 행사	유통홍보부	심층평가
20	유통사 판매지원(협회)	전국한우협회	심층평가
21	유통사 판매지원(농협)	농협경제지주	심층평가
22	도시군지역 판매촉진	전국한우협회	심층평가
23	한우 원료육 차액지원	유통홍보부	심층평가
24	식육점 판매지원	전국한우협회	심층평가
25	사육방식 개선	농협경제지주	심층평가

○ 실적평가 30개 사업의 대상 목록은 아래와 같음.

연번	사업명(세목기준)	사업 주관	성과평가 구분
1	신문·잡지 광고	전국한우협회	실적평가
2	옥외 광고	유통홍보부	실적평가
3	오프라인 이벤트(사무국)	유통홍보부	실적평가
4	오프라인 이벤트(협회)	전국한우협회	실적평가
5	소규모 한우 소비홍보	전국한우협회	실적평가
6	소비 홍보물 제작	홍보마케팅부	실적평가
7	PR홍보(사무국)	유통홍보부	실적평가
8	PR홍보(협회)	전국한우협회	실적평가
9	한우 세계화 체험사업	유통홍보부	실적평가
10	유통 투명화 지원	전국한우협회	실적평가
11	알뜰 한우판매점 가격조사	전국한우협회	실적평가
12	OEM 사료생산 종합지원	전국한우협회	실적평가
13	한우산업 발전대책 모색지원	전국한우협회	실적평가
14	한우 능력평가 대회지원	전국한우협회	실적평가
15	한우농가 홍보 및 계도광고(사무국)	유통홍보부	실적평가
16	한우농가 홍보 및 계도광고(협회)	전국한우협회	실적평가
17	한우농가 교육(연합회)	한우협동조합연합회	실적평가
18	한우 인공수정 교육(협회)	전국한우협회	실적평가
19	한우 인공수정 교육(농협)	농협경제지주	실적평가

20	한우 인공수정 교육(연합회)	한우협동조합연합회	실적평가
21	지역 한우농가 정책사업 및 교류지원	전국한우협회	실적평가
22	한우자조금 사업설명회 및 간담회	기획총무부	실적평가
23	한우 장학금 지원	교육조사부	실적평가
24	지역단위 농가방문형 한우OPU수정란 생산지원	교육조사부	실적평가
25	자조금사업 통합관리시스템 운영	기획총무부	실적평가
26	민관학 소 질병방역대책위원회	전국한우협회	실적평가
27	학생대상 한우 우수성 정보제공	교육조사부	실적평가
28	소비자 인식개선 교육	교육조사부	실적평가
29	사료 성분분석 조사	교육조사부	실적평가
30	한우자조금 성과평가	교육조사부	실적평가

2

심층평가 평가 점수

○ 심층평가 대상 25개 사업의 성과평가 결과, 평균 점수는 86.77점으로 전년도 82.57점 대비 4.20점이 상승한 것으로 분석되었고, 최고 득점으로 평가된 사업은 '디지털 광고'이며, 최저 득점 사업은 '식육점 판매지원' 사업으로 확인됨.

순위	사업명	종합점수	평가등급
1	디지털 광고	95.38	A+등급 (2개)
2	한우 수출지원(협회)	95.23	
3	협업 소비촉진 행사	94.28	A0등급 (6개)
4	한우 수출지원(사무국)	93.47	
5	한우 모니터링제 운영	93.43	
6	방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬	92.17	
7	온라인 한우장터	91.14	
8	한우 가치규명 및 기타 연구과제 운영	90.68	
9	홈페이지 SNS 운영관리	89.12	B+등급 (10개)
10	유통사 판매지원(협회)	88.83	
11	온라인 커뮤니티 생산자 정보제공	88.20	
12	한우 경진대회 지원	87.91	
13	TV·라디오 광고	87.22	
14	한우 디지털 정보센터 구축	86.98	
15	사육방식 개선	85.99	
16	도시군지역 판매촉진	85.98	
17	한우농가 교육 지원(협회)	85.90	
18	대한민국이 한우먹는 날	85.33	
19	한우농가 경영개선 교육	84.25	B0등급 (5개)
20	지역사회 공헌	83.80	
21	한우자조금 사업소식 제공	83.20	
22	한우암소 비육 지원	83.02	
23	유통사 판매지원(농협)	81.67	
24	한우 원료육 차액지원	71.11	C0등급 (1개)
25	식육점 판매지원	65.02	D+등급 (1개)

3

심층평가 평가결과 요약(총평)

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약								
구분	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	1-2. 사업 운영 위한 조직운영 계획 적정성	1-3. 사업 운영 위한 예산 집행계획 적정성	2-1. 사업 계획대비 운영의 적정성	2-2. 사업 운영간 점검의 적정성	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	4-1. 정기적 사업점검 결과기반 사업 고도화 노력	대상사업 평균합계
배점	15점	7점	8점	15점	15점	20점	20점	100점
평균 점수	13.12	5.89	6.66	13.01	12.65	18.81	16.64	86.77
100점 환산율	87.48%	84.08%	83.24%	86.72%	84.32%	94.04% (최고)	83.21% (최저)	86.77%

성과평가 대상(25개) 사업에 대한_ 평가지표별 평가 종합적 의견	
<p>(총평)</p> <p>총괄적 우수한 점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (1-1지표, '사업 운영 계획의 적정성' 분야) <ul style="list-style-type: none"> - 한우농가 교육 지원(협회), 한우 가치 재규명 및 기타 연구과제 운영 사업, 그리고 한우 모니터링제 운영 사업의 경우, 광범위한 사전 수요조사와 통계청의 축산물 생산비 데이터를 심층 분석하여 사업의 우선순위를 결정함으로써, 관행적 행정에서 벗어나 현장의 실질적 니즈를 반영한 객관적 타당성을 확보하려는 노력이 긍정적으로 인정됨. - 협업 소비촉진 행사 사업과 한우 원료육 차액지원 사업은 1인 가구 증가와 HMR(간편식) 시장 확대라는 최신 소비 트렌드를 정밀하게 분석하여 유통환경 변화에 대응하는 신규 시장 개척 전략을 수립하고 프랜차이즈 반찬 브랜드 및 대형 온라인 플랫폼과의 B2B 협업 모델을 기획한 점이 긍정적으로 평가됨. - 홈페이지 SNS 운영관리 사업과 한우 디지털 정보센터 구축 사업은 단순한 데이터 저장을 넘어 AI(RAG, Private ChatGPT) 기술 접목을 시도하는 등 최신 IT 트렌드를 반영하였으며, 단기 구축에 그치지 않고 단계별 3개년 고도화 전략을 명시하여 시스템의 지속가능성을 극대화하려고 노력한 것으로 평가됨. - 온라인 한우장터 사업과 유통사 판매지원 사업들은 대규모 행사 사업에서 식육포장처리업체 도매가격과 부위별 수율을 과학적으로 분석해 명확한 기준산정을 통한 정책 신뢰도 제고함으로써 시장의 신뢰도를 제고한 점이 긍정적으로 평가됨.

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약

• (1-2지표, '사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성' 분야)

- 온라인 커뮤니티 생산자 정보 제공 사업과 한우 디지털 정보센터 구축 사업은 수백 건의 자료 목록과 미결 사항, 예산 현황을 촘촘히 기록한 공식 '업무 인계인수서'를 선도적으로 운용함으로써 실무자 교체나 육아휴직 시에도 행정 공백을 완벽하게 차단하는 모범 사례를 창출함.
- 유통사 판매지원(농협) 사업과 사육방식 개선 사업은 한우자조금사무국을 필두로 농식품부, 전국한우협회, 농협경제지주, 축평원 등 다수 기관이 참여하는 정례적 위원회 조직과 명확한 R&R(역할분담)을 계획에 명문화하여 대형 프로젝트의 실행 동력을 확보하고자 노력함.
- 한우농가 경영개선 교육 사업과 한우 모니터링제 운영사업 그리고 도·시·군지역 판매촉진 사업은 운영 원칙과 정산 절차를 규정한 별도의 사업 편람과 업무 매뉴얼을 사전 수립하여, 전국 단위로 분산된 대행기관 및 시군 지부들이 균질한 행정 서비스를 제공할 수 있도록 유도한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 유통사 판매지원(농협) 사업의 경우 전국 하나로마트 매장에서 동시 다발적으로 진행되는 매출 데이터를 농협 경제통합시스템 및 자조금 전산망을 통해 실시간으로 조사하고 취합함으로써, 시기 행정의 오류를 방지하고 투입 인력 대비 행정 효율을 극대화한 점이 긍정적으로 평가됨.

• (1-3지표, '사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성' 분야)

- 한우 가치 재규명 연구 사업은 국가 R&D 원가계산 기준에 준해 세부 비목을 정밀 산정하였으며, 홈페이지 SNS 운영관리 사업, 그리고 온라인 한우장터 사업은 입찰 협상 시 제안사의 일반관리비를 조율하고 단가를 실질행가 수준으로 협상하여 예산 낭비를 방지함.
- 협업 소비촉진 행사 사업과 도·시·군지역 판매촉진 사업은 '단일건 100만 원 초과 결제 불인정', '1분 이내 동일 품목 중복 결제 검증', 'POS 자료 의무 제출' 등 매우 엄격하고 구체적인 정산 지침을 수립하여 보조금 부정 수급을 강력히 통제함.
- 한우 모니터링제 운영사업과 한우 원료육 차액지원 사업은 참여 업체별 납품 물량, 지원금 배정액, 차수별 잔여 예산을 상시 추적 관리하는 모니터링 대장을 운용하여 대규모 예산의 집행 부진 리스크를 조기에 식별할 수 있는 기반을 갖춘 바, 바람직한 사업 운영 방향으로 평가됨.
- 한우암소 비육지원 사업 및 식육점 판매지원 사업은 예산 편성 시 '농가당 최대 40두 한도 설정', '광고비 집행 금지', '이·전용 시 사전 협의 의무화' 등 예산 승인 과정의 제약 조건을 명확히 수용하여 특정 항목이나 대규모 업체로의 과도한 예산 쏠림 현상을 방지하고자 노력함.

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약

• (2-1지표, '사업 계획 대비 운영의 적정성' 분야)

- TV·라디오 광고 및 디지털 광고 등 핵심 사업들이 연간 계획에 따라 누락 없이 성실히 수행되었으며, 정량적 목표 달성도가 높음.
- 낙찰 차액을 효율이 높은 매체에 재배분하거나 재난지역 지원 시 예산을 이·전용하여 피해 현장에 적기에 투입하는 등 환경 변화에 탄력적으로 대응함.
- 협력사 선정부터 기획안 검토, 예산 수립에 이르는 추진 체계가 공고하며, 사업 편람에 규정된 예산 비율 준수 등 투명성을 확보하고자 노력한 점이 긍정적으로 평가됨.
- '한우먹는 날' 등 대규모 행사 시 전국 각 지역의 시식, 홍보, 이벤트를 누락 없이 수행하여 범국민적 소비 촉진 목적에 부합하게 운영한 것으로 파악됨.

• (2-2지표, '사업 운영 간 점검의 적정성' 분야)

- '한우자조금 통합관리시스템'과 '이나라도움' 등을 활용하여 신청부터 정산까지 전 과정을 투명하고 디지털화하여 관리한 점이 우수함.
- 사무국 직원이 직접 현장을 방문하는 실사 점검을 통해 계획된 행사가 실제 적정하게 이행되는지 확인하는 절차를 갖춘 것으로 평가됨.
- 매체별 효율(CTR, CPC) 및 예산 집행 한도를 엄격히 설정하고, 계약 금액 대비 실제 집행액을 철저히 대조하여 증빙함.
- 월 단위 결과보고 및 방송 영상 확인, 기사 모니터링 등 정기적인 점검 활동을 통해 계획 대비 이행 여부를 상시 확인함.

• (3-1지표, '사업별 개별 정량 목표의 달성 수준' 분야)

- 전체 25개 심층평가 대상 사업들 중 핵심성과지표(KPI)에 대한 목표 달성 수준과 관련하여, 2025년에 설정한 목표 대비 실적의 달성도가 100% 이상 달성한 사업은 총 20개(전체의 80%)로 평가되어, 전반적으로 주관사들은 정량 실적에 대한 이행 충실도를 제고하고자 노력하고 있는 것으로 평가됨.

• (4-1지표, '정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력' 분야)

- 매체 효율성 및 빅데이터 분석 결과를 바탕으로 2026년 계획에서 매체 운용 최적화 및 타겟 세분화를 구체적으로 반영한 점이 확인됨.
- 점검 결과 발견된 문제를 해결하기 위해 '전국 한우농가 축산관리 종합일지 제작'과 같은 실질적인 신규 사업을 도출함.
- 과거 감사 및 점검 지적사항(카카오톡 채널 활성화 등)을 성실히 반영하여

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약	
	<p>실제 친구 수 증가 등 가시적인 성과를 거둔 것으로 평가됨.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 협의체를 통해 현장 애로사항을 수렴하고 이를 '사업 편람' 가이드라인에 즉각 반영하여 운영 방식을 조정한 점이 긍정적임.
<p>(총평)</p> <p>총괄적 미흡점 및 개선점</p>	<ul style="list-style-type: none"> • (1-1지표, '사업 운영 계획의 적정성' 분야) <ul style="list-style-type: none"> - 온라인 한우장터 사업과 유통사 판매지원(협회) 및 식육점 판매지원 사업 등 대규모 예산이 투입되는 주요 사업들에서 계획의 기초가 되어야 할 타겟 상권 분석이나 소비자 수요 예측 데이터가 일부 미흡하고, 전년도 방침을 그대로 답습하는 관행적 사업 운영은 향후 개선이 필요함. - 온라인 커뮤니티 생산자 정보 제공 사업 및 사육방식 개선 사업 등은 예산 집행률이나 행사 횟수 등 1차원적 정량 지표만을 설정하고 있어 실제 농가의 경영 개선이나 소비자의 장기적 가치 인식 변화를 측정할 도구가 없으며, 과거 지적 사항의 당해 연도 반영 여부가 불명확한바 개선을 권고함. - 협업 소비촉진 행사 사업 및 한우 원료육 차액지원 사업의 경우 협력 유통사의 판매 역량에 전적으로 의존하는 구조를 띠고 있어, 한우자조금 자체적으로 신규 소비자를 해당 기획전으로 유입시키거나 타 홍보 사업과 유기적으로 연계하는 능동적 마케팅 시너지 전략이 부족함. - 한우 디지털 정보센터 구축 사업 및 협업 소비촉진 행사 사업 등 IT 시스템과 대형 플랫폼이 연계된 사업 비중이 급증함에도 불구하고, 트래픽 과부하, 플랫폼 오류, 보안사고 등 디지털 환경 특유의 돌발 변수에 대비한 단계별 비상 대응 매뉴얼이 적시되지 않은 점은 향후 개선이 필요함. • (1-2지표, '사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성' 분야) <ul style="list-style-type: none"> - 한우암소 비육지원 사업, 유통사 판매지원 사업, 그리고 식육점 판매지원 사업 등 가장 예산이 큰 핵심 사업들조차 전담 실무자 1~2인에 절대적으로 의존하고 있는 상태에서 갑작스러운 인사이동이나 부재 시 업무를 대체할 백업 시나리오나 인계인수서가 누락되어 있어 사업 수행 리스크에 대비가 필요함. - 도·시·군지역 판매촉진 사업 및 식육점 판매지원 사업 등 전국 지부와 소규모 식육점주들이 직접 실행하는 확산 사업의 경우, 일선 담당자들의 회계 처리 및 민원 응대 역량 편차를 해소하기 위한 권역별 사전 직무 교육이나 현장 밀착형 지원 매뉴얼 배포 계획이 명확히 제시되지 못한 점은 보완이 필요함. - 한우 농가 경영개선 교육 사업 한우 모니터링제 운영 사업 그리고 온라인 한우장터 사업 등 대규모 용역사와 외부 강사진이 투입되는 사업에서, 위탁 인력의 기술적 역량 저하나 불성실 과업 수행 시 이를 확인하고 즉각 제재할

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약

수 있는 자조금 차원의 강력한 외부 인력 관리 지침이 부재한 점은 개선이 필요함.

- 사육방식 개선 사업과 같이 하나의 사업을 2개 이상의 내부 부서(농협 한우팀, 유통사업팀)가 분할 수행하는 경우, 문서상의 도식화된 추진 체계도는 존재하나 정작 부서 간 실무 조율 회의 주기나 갈등 조정 절차 등 유기적 결합을 위한 세부 프로세스가 명문화되지 않은 점은 향후 개선할 것을 권고함.

• (1-3지표, '사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성' 분야)

- 협업 소비촉진 행사 사업, 그리고 사육방식 개선 사업 등에서 수억원의 사업비를 '1식' 또는 '1억원 × 5회' 식의 단순 총액으로 편성하여, 해당 금액 내 인건비, 수수료, 마케팅비 등의 세부 단가와 수량을 검증할 기초 데이터가 결여된 점은 개선을 권고함.
- 유통사 판매지원(협회) 사업 및 식육점 판매지원 사업은 대규모 보조금이 다수의 외부 유통사로 지급됨에도 불구하고, 허위 영수증이나 목적 외 사용을 적발하기 위한 불시 현장 점검, 분기별 자체 검수, 외부 회계 감사 등의 구체적인 내부 통제안이 계획서에 제시되고 있지 못한 점은 보완이 요구됨.
- 도·시·군지역 판매촉진 사업 및 한우 원료육 차액지원 사업은 예산 할당 시 과거의 관행이나 선착순 접수에 의존하고 있는바, 각 지역별 상권 분석이나 과거 행사 수익률(ROI) 등 데이터에 기반하여 성과 우수 주체에게 인센티브 예산을 차등 배분하는 합리적 환류 장치가 부족함.

• (2-1지표, '사업 계획 대비 운영의 적정성' 분야)

- 단순 실적 수치 보고 위주로 운영되어, 소비자 인식 변화나 이미지 제고 등 정성적 목적 달성에 대한 심층적인 분석이 요구됨.
- 일부 사업(할인판매 지원 등)에서 집행률이 낮게 나타나는 등 계획 단계에서의 정교한 수요 예측과 타겟팅 노력이 부족해 보완이 필요함.
- 주로 완료 보고 시점에 운영 내역이 확인되어, 사업 추진 과정에서 발생한 변수나 계획 변경에 대한 실시간 조정 기록이 부족함.
- 디지털 광고 등에서 특정 플랫폼(유튜브 등)에 대한 의존도가 지나치게 높아 다양한 접점 확보라는 초기 취지가 약화될 우려가 있어 종합적 검토가 필요하다 판단됨.

• (2-2지표, '사업 운영 간 점검의 적정성' 분야)

- 점검 활동이 주로 '사전 승인'과 '사후 정산'에 집중되어 있어, 행사 진행 중 돌발 상황에 대응할 수 있는 중간 점검 주기가 불분명한 점은 보완이 필요하다

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약

다 판단됨.

- 사업 수행에 투입된 인력의 적정성, 업무분장, 전문성 강화 등에 대한 구체적인 점검 기록이 실적 보고서상에 누락되어 있는 사업은 개선이 요구됨.
- 현장 점검 결과가 단순히 '적정/부적정' 판정에 그치고 있으며, 우수 사례 발굴이나 고질적 문제에 대한 분석적 공유의 강화가 필요함.
- 만족도 조사 등 소비자 피드백을 점검하는 활동 비중이 낮아 실제 수혜자의 견이 사업 개선으로 연결되는 고리가 약한 점은 보완을 권고함.

• (3-1지표, '사업별 개별 정량 목표의 달성 수준' 분야)

- 전체 25개 심층평가 대상 사업들 중 핵심성과지표(KPI)에 대한 목표 달성 수준과 관련하여, 2025년에 설정한 목표 대비 실적의 달성도가 100% 미만인 사업은 총 5개로 분석됨. 특히, 가장 낮은 달성도를 보인 사업은 '식육점 판매지원' 사업으로 목표 대비 달성도가 약 26.67%에 그침.
- 따라서 사업별 정량 목표를 미달한 사업의 경우, 미달의 원인을 면밀히 분석하고, 향후에는 보다 합리적인 성과지표 및 도전적인 목표치 설정과 더불어 이의 이행을 위한 노력이 강화되어야 하겠음.

• (4-1지표, '정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력' 분야)

- 개선 내용이 주로 '절차적 편의성'이나 '매체 최적화' 등 운영 기술적 측면에 집중되어 있으며, 사업의 근본적 체질 개선을 위한 혁신은 부족함.
- 수치 위주의 성과 분석에 치중하여 데이터 이면의 소비자 행동 패턴이나 시장 변화에 대한 심층적 고찰이 평이한 점은 보완이 요구됨.
- 늦은 계약 시점 등 반복되는 행정적 운영 절차의 결함에 대한 근본적인 해결책이 차기 계획에 명확히 제시되지 않음.
- '콘텐츠 질적 향상' 등 개선 방향은 명확하나, 이를 실현하기 위한 구체적인 제작 가이드라인이나 세부 실행 지침과의 연결 고리가 느슨한 점은 보완을 제안함.

심층평가 대상(25개 사업) 평가지표별 평가결과 요약

(총평)
 자조금 사업
 성과평가에
 대한
 발전적
 의견/제언

• (한우자조금 성과평가에 대한 발전적 의견/제언 사항)

- 금번 평가에서 인계인수서, 인력 운영과 예산집행 계획 관련 문서들이 적절히 제시되고 있는 사업이 있는가 하면, 그렇지 못한 사업들도 다수 존재하는바, 향후에는 업무 인계인수, 상세 예산산출 내역, 리스크 대응 매뉴얼 등을 필수 제출 증빙으로 업무 추진 과정에서 규정할 필요가 있는 것으로 판단됨.
- 일부 사업의 경우 사업계획상 목표가 집행률 등 1차원적 산출(Output)에 머물러 있는바, 해당 사업이 한우 농가의 수익성 개선에 기여한 정도, 할인 행사 후 소비자의 장기적 재구매 전환율 등 산업 생태계에 미치는 실질적 파급효과를 측정할 수 있는 결과(Outcome) 측면에서의 질적 평가지표 비중을 보다 확대할 필요가 있다고 사료됨.
- 사후 정산 방식을 탈피할 필요가 있다고 판단됨. 한우 원료육 차액지원 사업의 모니터링 대장 사례를 시스템화하여 주요 25개 사업의 예산 진척도와 KPI를 월간으로 상시적으로 확인하고, 목표대비 실적상 조기 경보를 발령할 수 있는 디지털 통합 성과 대시보드를 사무국 내에 구축하는 방안을 검토해 보길 제안함.
- 평가 결과가 차년도 경영의 지렛대가 되도록 예산 연동을 의무화할 것을 권고함. S등급이나 A등급을 받은 우수 사업에는 예산 증액을 적극 보장하고, 2년 연속 C+ 이하를 받거나 전년도 지적 사항을 금년도 계획에 전혀 반영하지 않은 사업은 추가 예산 배정의 자제 및 감액하는 것을 검토해 보길 제안함.
- 개별 사업에서의 단순 만족도 조사를 넘어 소비자 구매 데이터, 시장 트렌드 변화 등을 결합한 성과지표를 적극적으로 모색하고 이를 통해 객관적인 근거에 기반한 사업의 고도화 전략을 수립할 것을 권장함.
- 유사 성격의 사업(예: 온·오프라인 홍보와 판매 지원) 간 진척 및 환류 결과를 공유하여 자조금 운용의 효율성을 극대화하는 방안의 모색도 바람직함.
- 각 사업들이 PDCA 과정의 자체 점검에서 나타난 구조적인 문제점들을 해결하기 위해 단기적 관점보다는 2~3년 단위의 개선 로드맵을 작성하여 실적보고서에 반영한다면 사업 운영의 전문성과 지속 가능성을 더욱 긍정적으로 인정받을 수 있을 것으로 사료됨.
- 한우자조금관리위원회 사무국 외 주관사들을 대상으로 사업 평가의 목적과 필요성 등을 수시 및 정기적 회의 등을 통해 명확히 전달하고, 이것이 사업의 지속가능한 발전을 위한 필수 과정임을 이해 및 설득하는 노력을 꾸준히 진행해 주길 당부함.

4)

심층평가 대상 사업별 평가 내용

(1) 「TV·라디오 광고」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	83	12.45
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B0	78	5.46
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B+	82	6.56
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	85	12.75
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	80	12.00
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A+	90	18.00
총 점				100점			87.22

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 사업계획서 및 실적보고서에 따르면, 한우 산업의 위기 상황이라는 외부 환경 분석을 바탕으로 타깃(4059 남녀, 유자녀 등)을 명확히 설정하고, 캠페인 시기를 명절 및 특수기에 집중하는 등 사업 목적 달성을 위한 전략적 운영 계획이 타당하게 수립된 것으로 판단됨.
- 과거 주관적 설문에 의존하던 평가 방식을 탈피하여 AGB닐슨 데이터를 기반으로 한 GRPs, CPRP, 도달률(Reach) 등 정량적이고 신뢰도 높은 타당한 지표를 사업 계획 단계에서부터 핵심 성과 기준으로 명문화하여 설정한 점이 긍정적으로 평가됨.
- 그러나 평가 편람 지표 정의서에서 중요하게 요구하는 '사업계획의 대내외 전파 및 확산 노력'과 관련하여, 해당 계획이 관련 부서나 이해관계자에게 어떠한 절차와 채널을 통해 공유되었는지를 확인할 수 있는 내부 기안문이나 회의록 등의 근거 자료가 제시되지 않음.
- 또한, 운영 로드맵이 연간 단위의 송출 시기(설, 가정의 달, 추석 등) 위주로만 개괄적으로 제시되어 있을 뿐, 각 캠페인의 사전 기획, 매체 믹스 시뮬레이션, 사후 성과 검증 등 시간대별 세부 추진 단계에 대한 정밀한 타임라인 계획 자료가 부재함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 사업 실적보고서 상에 자조금사무국 유통홍보부의 담당 실무자가 명확히 지정되어 있으며, 외부 대행사와의 업무 분장 및 책임 소재가 문서상으로 체계적으로 규정되어 있어 사업 운영을 위한 기본적인 인력 구조를 잘 갖추고 있는 것으로 판단됨.
- 사업 연도 중(7월) 담당 실무자의 인사이동이 발생했음에도 불구하고 사전 구축된 업무 매뉴얼을 활용하여 업무 공백을 최소화한 실적이 보고서에 명시되어 있어, 리스크 상황에 대비한 인력 대체 계획이 정상적으로 작동한 것으로 인정됨.
- 하지만 변화하는 다매체 환경(지상파, 종편, IPTV 통합 등)을 효과적으로 분석하고 외부 대행사를 관리·감독하기 위해 필수적인 내부 전담 인력의 미디어 데이터 분석 역량 강화 및 교육 계획과 관련된 근

거 자료가 누락되어 있음.

- 아울러 인력 공백 발생 시 대행사의 즉각적인 인원 충원을 강제하는 계약 조항 등 외부 인력에 대한 통제 계획은 존재하나, 이를 상시로 교차 점검하고 모니터링할 수 있는 내부 위원회 구성이나 복수 담당자 지정 등의 심층적인 조직 운영 계획은 확인되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 캠페인별 매체 효율 보고서를 통해 예산이 실제 매체별(지상파, 종편, IPTV 등)로 어떻게 배분되었고, 투입된 예산 대비 획득한 CPRP (비용 당 시청률) 수치를 주 단위로 교차 검증하도록 설계한 점은 예산 누수를 막는 긍정적인 통제 장치로 인정됨.
- 예산 집행의 투명성을 제고하기 위해 매체사의 보장 횟수(서비스 노출 등) 달성 여부를 큐시트와 닐슨 데이터를 통해 확인하고, 세금계산서 발행 시기를 명확히 하는 등 예산 집행 전반의 객관적인 검증 절차가 계획상에 잘 반영된 것으로 인정됨.
- 다만, 사업계획서 상의 예산 총괄표를 확인한 결과, 주요 소비 시즌별로 요구되는 매체 집행 규모가 크게 상이함에도 불구하고 전체 사업 예산을 분기별이나 월별로 기계적으로 균등하게 분할하는 등 예산 배분의 통계적 타당성을 뒷받침할 사전 분석 자료가 미흡함.
- 따라서 구조방정식 모델링이나 다중 회귀분석 등을 활용하여 각 매체별 투입 예산이 최종 도달률에 미치는 한계 효용을 사전에 산출하고, 이에 기반하여 예산을 차등 배정하는 과학적이고 고도화된 예산 기획 체계로의 전환을 권고함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 연간 계획에 기반한 시기별 집행이 매우 충실하며, 매체 효율 보고를 통한 사후 관리가 체계적임. 다만, 매체 편중 개선과 노출 지표를 넘어선 심층적 성과 분석 체계 마련이 필요함.
- 전략적 매체 운용: 설, 가정의 달, 추석 등 주요 성수기에 맞춘 공백 없는 송출로 소비 촉진 목적을 달성함. 특히 TMAP, TVING 등 뉴미디어를 결합해 MZ세대로 타깃을 확장한 점이 적절함.

- 체계적 추진 체계: 협력사 선정부터 기획, 집행, 정산에 이르는 로드맵이 공고하며, 시의성 있는 이슈(민생지원금 등) 발생 시 예산을 유연하게 운용하여 홍보 효과를 극대화함.
- 투명한 사후 관리: 시즌 종료 후 GRPs, Reach% 등 정량적 지표 기반의 '매체 효율 보고서'를 즉각 산정하여 운영의 객관성을 확보함.
- 매체 믹스 불균형: 계획서상 TV·라디오가 포함되었으나 실제 집행은 TV에 편중됨. 라디오 미집행 사유 명시 또는 매체 다변화 노력이 필요함.
- 미달 사유 분석 강화: 일부 채널의 시청률(GRPs) 목표 미달 시, 단순 결과 보고를 넘어 구체적인 사유 분석과 향후 보완 대책이 실적 보고에 반영되어야 함.
- 질적 성과지표 도입: 단순 노출 중심의 지표를 넘어, 소비자 태도 변화나 실구매 의향 등 '질적 운영 성과'를 검증할 수 있는 분석 체계 고도화가 요구됨.
- 집행 잔액 활용: 과소 집행된 운영비 등을 모니터링 강화 등 사업의 완성도를 높이는 활동으로 적극 전환할 필요가 있음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 캠페인별 매체 효율 보고를 통해 목표 대비 실적을 매우 꼼꼼하게 점검하고 있으며, 데이터의 구체성 또한 차기 사업 반영에 충분함. 다만, 인력 운영 효율성 점검과 점검 결과가 실질적인 사업 고도화(환류)로 이어지는 논리적 연결 고리를 강화할 필요가 있음.
- 점검의 적시성 및 정교함: 주요 캠페인 시기별로 '매체 효율 보고서'를 별도 작성하고, 광고 송출 기간 중 일·주 단위 모니터링을 통해 실시간 송출 현황을 파악하는 등 점검 활동의 적시성을 확보함.
- 데이터 기반의 성과 관리: GRPs, Reach%, CPRP 등 핵심 지표(KPI)를 설정하여 제안치 대비 실적을 정밀하게 비교 분석하였고, 사무국과 협력사 간의 R&R을 명확히 하여 운영 전반을 체계적으로 관리함.
- 환류 데이터의 구체성: 채널별 효율성 분석을 통해 고·저효율 매체를 명확히 구분하고, 뉴미디어(T-map, OTT) 집행 결과를 클릭률(CTR)

기반으로 분석하여 차기 매체 믹스 전략 수립을 위한 실질적 기초 자료를 마련함.

- 상시 점검 체계 강화: 이벤트(캠페인) 중심의 점검에 편중된 경향이 있음. 비송출기에도 소재 개발 및 전략 수립을 위한 정기적인 점검 기록을 보완하여 연간 상시 모니터링 체계를 구축해야 함.
- 질적 점검 지표 확대: 점검 내용이 노출 실적과 예산 집행률에 집중되어 있어 투입 인력의 운용 효율성이나 용역 수행 과정의 업무 적정성 등 질적 측면의 점검 기록이 구체화 되어야 함.
- 실질적 환류 논리 보완: 점검에서 도출된 문제점이나 미달 성과에 대한 개선 방안이 단순 제언에 그치지 않도록, 이것이 실제 제도 개선이나 차기 예산 구조 변경으로 이어지는 과정을 데이터 중심으로 명확히 기술할 필요가 있음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 총 시청률(GRPs)
- 측정 산식 : 닐슨 데이터 취합을 통한 시청률
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
500%	1,096%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
500%	984%	984%	-	-

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		500%	1,096%	219.20 (1,096/500)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 매체 분석을 통한 실무적 개선 사항 발굴과 뉴미디어 확장 노력은 우수함. 다만, 점검 결과가 예산 구조나 인력 운영 등 사업 전반의 체질 개선으로 이어지는 고도화 논리를 강화하고, 정량적 수치 이상의 질적 성과 분석 체계를 마련하는 것이 과제임.
- 데이터 기반의 매체 최적화: 캠페인별 GRPs, Reach% 등 정량 지표를 심도 있게 분석하여 '고효율 매체 믹스'를 제안하고, 분석 결과를 차기 캠페인 예산 배분에 즉각 반영하는 등 분석과 계획 간의 연결 고리가 긴밀함.
- 타깃 및 매체 확장성 확보: 전년도 지적 사항인 '타깃 다변화'를 수용하여 OTT(TVING), T-map 등 뉴미디어 비중을 확대하고, MZ세대를 겨냥한 디지털 캠페인을 강화하는 등 실질적인 환류 노력이 전개된 점이 돋보임.
- 운영 체계 효율화: 2026년 계획에 '소프라이즈' 캠페인 연계 전략을 수립하고 사무국-협력사 간 R&R을 명확히 재설정하는 등 운영 프로세스를 개선하려는 시도가 인정됨.
- 성과지표 설정의 적극성 제고: 성과지표인 'GRPs'의 목표치가 보수적으로 설정되어 지표의 타당성을 약화시킴. 보다 도전적인 목표 설정과 매체·채널별 예산 배분의 명확한 기준 제시가 필요함.
- 구조적·혁신적 고도화 미흡: 개선 노력이 매체 선정 등 '실행 기술'에 집중되어 있음. 사업의 구조적 문제 해결, 장기 브랜드 전략 수립, 인력 운영 전문성 강화 등 관리 인프라 측면의 혁신적 고도화가 요구됨.
- 질적 분석 지표 도입: 단순 노출 위주 지표의 한계를 극복하기 위해,

소비자 태도 변화나 심층 분석 틀을 활용한 새로운 성과 측정 지표 도입 등 가시적인 개선 결과가 제시되어야 함.

- TV 및 라디오 광고가 매체의 공신력 측면에서는 여전히 일정 수준 효과가 있으며, 한우의 실질 구매력이 큰 중장년층에게 도달되는 유효한 미디어임에는 동의하나 최근 한우의 핵심 소비층으로 부상하고 있는 30~40대 가족 소비층이나 외식·캠핑·홈파티를 즐기는 젊은 소비층들에게는 TV·라디오 광고가 메시지 전달 미디어로서 효율이 떨어지는 측면이 있음. 따라서 이들 소비자들의 행동 변화를 반영할 수 있는 유튜브, 숏폼, OTT, SNS 등으로의 광고 전략의 전환을 점진적으로 확대해 나갈 필요가 있다고 사료됨.

(2) 「방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	93	13.95
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A0	88	6.16
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	87	6.96
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A+	91	13.65
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	91	13.65
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A0	89	17.80
총 점				100점			92.17

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 최신 미디어 트렌드에 대응하여 기존 지상파 매체뿐만 아니라 글로벌 OTT(넷플릭스 흑백요리사 등)와 유튜브로 협찬 범위를 넓히는 등 타깃 오디언스(Target Audience)의 시청 습관을 반영한 환경 분석이 매우 시의적절하게 이루어진 것으로 평가됨.
- 소비 성수기(설, 가정의 달, 추석 등)와 비수기의 홍보 이슈를 명확히 구분하여 연간 및 월별 매체 노출 로드맵을 촘촘하게 수립함으로써, 연중 공백 없는 연속적인 PR 캠페인 운영이 가능하도록 기초 기획을 탄탄하게 다짐.
- 사업 계획의 확산 측면에서, 협찬 방송의 송출 전후에 대의원들에게 SMS 안내 문자를 발송하고 자조금 홈페이지 및 네이버 밴드에 클립 영상을 공유하는 등 명확한 대내외 공유 채널을 가동하여 이해관계자들의 사업 인지도와 만족도를 높인 실적이 확인됨.
- 그러나, 방송 협찬 프로그램 선정 단계에서 각 매체별 예상 타깃 시청률(TAR)이나 타깃 도달비용(CPR) 등을 사전에 시뮬레이션하여 가장 효율적인 매체 믹스(Media Mix)를 도출한 통계적, 객관적 사전 분석 근거 자료가 계획서 상에 누락되어 있음.
- 유튜브 등 온라인 바이럴 현황을 사후 점검하겠다는 계획은 있으나, 기획 단계에서 2차 콘텐츠 생산 및 확산을 촉진하기 위한 구체적인 바이럴 루프(Viral Loop) 설계나 인플루언서 연계 등에 관한 주도적인 디지털 확산 세부 계획이 부족하여 보완이 필요함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 조직 운영 계획서 상에 내부 자조금사무국 인력과 외부 협력사(팀장)의 역할이 단순히 나열된 것을 넘어, 기획 검토, 현장 지원, 결과 모니터링 및 확산 등 방송 제작의 밸류체인(Value Chain) 단계별로 매우 명확하고 세부적으로 분장된 점이 긍정적으로 인정됨.
- 실무 담당자 변경이나 외부 대행사 교체 등 예기치 못한 인력 공백 상황에 대비하여, 업무 절차, 집행 기준, 세부 운영 기준을 망라한 다각적인 실무 매뉴얼을 사전 구비해 둬으로써 사업 연속성 유지 및

리스크 관리 체계를 안정적으로 확보함.

- 외부 콘텐츠 제작 대행사에 대한 의존도가 높은 사업의 특성을 고려할 때, 제출된 인력 계획안에는 제안서의 적정성을 심도 있게 평가하고 뉴미디어 시장의 단가 변동성을 감사할 수 있는 내부 인력의 미디어 전문성 향상 교육 계획이 언급되어 있지 않은 점이 아쉬움.
- 방송 촬영 현장의 특성상 발생할 수 있는 돌발 상황이나 위기(예: 출연자 논란, 방송 편성 취소 등)에 즉각적으로 대응하기 위한 내부 위기관리 방안이 서류상 구체화 되어 있지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 무분별한 협찬비 지출을 방지하기 위해 예산 집행 계획 내에 '한우로고 3회 노출', '우수성 코멘트 1회' 등 매체사 및 제작사가 필수적으로 이행해야 할 정량적 협찬 조건을 명시하여 예산 투입 대비 산출의 객관적 검증 기준을 마련한 것이 긍정적으로 평가됨.
- 사업 운영 과정에서 투입된 예산의 타당성을 검증하기 위해 시청률 모니터링뿐만 아니라 방송 이후 파생되는 블로그, 기사, 숏츠 영상 등의 온라인 바이럴 건수 및 조회수를 정기적으로 집계하는 입체적인 성과 점검 체계를 예산 통제 수단으로 잘 활용하고 있음.
- 실적보고서에 명시된 분기별 예산 집행 계획을 보면, 전체 예산 7억 6천만 원 중 무려 5억 4천만 원(약 71%)이 4분기에 집중 배정되어 있는데, 이는 방송 송출 시기와 일치하지 않는 기형적인 구조로 예산 계획 수립의 논리적 정합성이 결여됨.
- 콘텐츠 제작의 특성상 방송 전 선금, 중도금, 송출 후 잔금 형태로 예산이 나뉘어 집행되는 바, 단발성 예산 배정이 아닌 표준 계약 조건에 기반한 현금 흐름(Cash Flow) 예측표가 사전에 구체적으로 작성되어 재무적 리스크를 통제하는 고도화된 시스템 마련이 필요함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 사업 계획 대비 운영이 매우 적정하며, 98.7%의 높은 예산 집행률과 시의적절한 매체 활용을 통해 사업 목적을 충실히 달성함. 다만, 향후에는 양적 노출 지표를 넘어 시청률, 도달률, 소비자 반응

등 질적 지표를 계획 단계부터 구체화할 필요가 있음.

- 계획 준수 및 전략적 운용: 세부 프로그램별 방송 일시, 분량, 협찬 조건 등 수립된 계획을 충실히 이행함. 지상파, 종편, 케이블 등 매체를 전략적으로 안배하고 명절 및 주요 행사 시점에 맞춰 홍보를 집중함.
- 콘텐츠 확산 노력: TV 본 방송에 그치지 않고 유튜브(조회수 170만 이상) 및 블로그 바이럴을 병행하여 콘텐츠의 재확산과 지속성을 높이기 위해 노력함.
- 효율적인 예산 및 변경 관리: 화제성이 높은 프로그램(<나 혼자 산다> 등)으로 유연하게 조정된 것은 광고 효율성을 고려한 적절한 조치였으며, 예산 집행률(98.7%) 또한 우수함.
- 타깃팅의 불균형: 시청 연령대가 높은 교양 프로그램(26회) 비중이 예능(11회)보다 높아, 계획상 지향했던 '젊은 층 타깃팅' 측면의 충실도는 보완이 필요함.
- 성과 기반의 프로그램 선별: 일부 교양 프로그램의 낮은 시청률로 인해 투입 예산 대비 노출 효과의 편차가 큼. 향후 시청률 하한선 기준 마련 등 엄격한 성과 기반 선별 과정이 요구됨.
- 객관적 검증 데이터 확보: 주관사의 자체 만족도 조사 기록이 부재하여 실제 소비자가 체감한 효과를 검증할 객관적 데이터가 부족함. 계획 대비 체감 효과를 확인할 수 있는 환류 체계 마련이 필요함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 계획-실행-보고-환류로 이어지는 정기적 점검 프로세스를 충실히 이행하고 있음. 월별 보고를 통한 예산 및 노출 성과 관리가 긴밀하며, 이를 차기 계획에 반영하려는 노력이 확인됨. 다만, 인력 운영 관리 기록 보강과 소비자 반응 등 질적 지표에 대한 점검 체계 고도화가 필요함.
- 세밀한 정기 점검 체계: 기간별(7~10월, 11~12월 등) 추진 계획과 결과 보고를 연계하여 중첩적이고 세밀하게 실적을 관리함. 명절, 한우의 날 등 주요 시점별 별도 계획 수립을 통해 사전 검토와 사후 점검의 구조를 확립함.

- 입체적 모니터링 수행: 단순 방송 노출 확인을 넘어 시청률, 분량, 내용(레시피 등)을 상세히 기록함. 유튜브 조회수, 블로그 마이털 등 미디어 환경 변화에 맞춘 성과 점검을 병행하여 관리의 실효성을 제고한 것으로 평가됨.
- 데이터 기반의 개선 방향 도출: 98.7%의 집행률과 467회의 노출 실적 등 구체적 수치를 바탕으로 '디지털 채널 중심 운영', '성과지표 개편' 등 차기 사업에 반영할 실질적인 개선안을 마련함.
- 인력 운영 점검 보완: 예산 및 노출 실적 대비 '전담 인력 투입 현황'에 대한 주기적인 점검 기록이 부족함. 계획된 인력이 적정하게 투입·운영되었는지에 대한 관리 증빙이 필요함.
- 상시 모니터링 기록 강화: 결과 보고서 단위의 기록은 충실하나, 수행사와의 주간 회의나 상시 모니터링 로그 등 '운영 과정'에서의 일상적인 점검 활동에 대한 구체적 언급이 보완되어야 함.
- 질적 분석 및 환류 고도화: 점검 내용이 시청률 등 정량적 데이터에 편중되어 있음. 실제 소비자 인식 변화나 브랜드 이미지 제고 효과 등 질적 측면의 분석을 강화하여 환류 계획의 실효성을 높여야 함.
- 보고 공백 해소: 연간 현황 체계화는 우수하나, 일부 기간(11~12월)의 결과 보고 및 점검 내역이 누락되지 않도록 철저한 사후 관리가 요구됨.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 방송 노출 횟수
- 측정 산식 : 방송 노출 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
150회	467회

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
150회	438회	214회	520회	580회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		150회	467회	311.33 (467/150)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 점검 결과를 차기 계획으로 연결하는 '환류 루프'가 선명하며, 디지털 환경 변화에 맞춘 매체 선정 기준 개편 시도는 매우 긍정적임. 향후 인력 운영 효율화, 질적 지표 도입, 전년도 개선 사항의 추적 관리 체계 보강이 필요함.
- 전략적 매체 다각화: TV, 유튜브, OTT, 라디오 등 매체를 다각화하고, 방송 횟수 및 바이럴 분석을 통해 운영 효율성을 제고하는 등 체계적인 환류 체계를 가동함.
- 미디어 트렌드 대응: 단순 노출의 한계를 인식하고 온라인 플랫폼 내 재확산 및 반복 노출 전략을 개선점으로 도출함. 빅데이터 분석을 통해 성과 측정의 객관성을 확보하려는 노력이 돋보임.
- 환류 프로세스 명확화: 빅데이터 분석 결과가 실제 차기 사업 기획에 어떻게 반영되는지에 대한 논리적 연결 고리를 더욱 명확히 기술하 필요 있음.
- KPI 설정 로직 구체화: '성과지표 개편' 시 참여도와 확산성을 측정할 수 있는 구체적인 산식과 세부 핵심성과지표(KPI) 설정 로직이 보완되어야 함.
- 인력 운영 개선안 마련: 사업 전문성 제고를 위한 전담 인력 역량 강화나 협력사 관리 인력 운영 효율화 등 인적 자원에 대한 구체적인

개선안이 필요함.

- 특화 콘텐츠 전략 보완: 온라인 재확산 실현을 위해 숏폼 등 매체별 특화 콘텐츠 제작 지원이나 플랫폼 연계 강화 방안을 보완하여 사업의 지속가능성을 높여야 함.

(3) 「디지털 광고」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	92	13.80
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	S	96	6.72
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A+	92	7.36
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	S	97	14.55
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	93	13.95
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/ 피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	S	95	19.00
총 점				100점			95.38

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 과거 정기감사에서 지적받았던 '카카오톡 채널 활성화 부족' 문제를 적극적으로 환류하여, 이모티콘 배포 이벤트 등 장기적인 구독자 유지 방안을 금년도 계획에 촘촘하게 반영함으로써 과거의 약점을 전략적으로 보완한 점이 우수함.
- 유튜브 브랜디드 콘텐츠 및 검색 광고 기획 시, 단순 브랜딩을 넘어 자조금 홈페이지가 온라인 한우장터의 트래픽 브릿지 역할을 수행하도록 기획 방향을 설정하여, 유통 마진 구조 개선 및 실질적인 소비 촉진이라는 자조금의 궁극적 목표와 논리적 정합성을 잘 맞춘 것으로 인정됨.
- 디지털 광고의 핵심은 타깃의 반응에 따른 매체별 A/B 테스트와 유연한 소재 교체임에도 불구하고, 사업계획서 상에는 연간 1억 5천만 회 노출이라는 총량적 목표만 존재할 뿐, 매체별(SNS, 포털, 유튜브) 예산 효율성을 비교 검증하기 위한 단계별 테스트 계획이나 마일스톤이 누락되어 있음.
- 앞선 사업들과 마찬가지로 해당 디지털 광고 캠페인 전략이 자조금 내부의 타 부서나 지역 농가 이해관계자들에게 어떤 방식으로 전파되고 공유될 것인지에 대한 내부 확산 커뮤니케이션 계획 자료가 제시되지 못한 점은 향후 개선이 필요함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 제시된 업무 인계인수서를 확인한 결과, 인사이동에 따른 인력 공백 리스크를 방지하기 위해 예산 잔액, 채널별 세부 추진 현황, 상표권(CI/BI) 관리 내역까지 후임자에게 투명하게 이관하는 모범적이고 체계적인 인적 리스크 관리 체계를 갖춘 것으로 인정됨.
- 업무수행 협상 자료에 따르면, 외부 대행사의 과업을 유튜브 콘텐츠 제작, 시스템 보안 업그레이드, SNS 운영 등으로 명확히 분절하고 각 파트별 산출물을 엄격하게 규정함으로써, 대행사 인력에 대한 사무국의 강력한 통제 및 관리 감독 기반을 적절히 구축함.
- 외부 대행사가 디지털 채널 운영의 실무를 전담하는 구조하에서 이를

기획하고 최종 승인해야 하는 내부 실무진(부장, 과장 등)의 데이터 분석 역량(예: 구글 애널리틱스 활용 등)을 강화하기 위한 자체 교육 훈련이나 전문성 제고 계획을 확인할 수 있는 자료가 미흡함.

- 브랜드 콘텐츠 제작 과정에서 발생할 수 있는 유튜버 등 인플루언서의 돌발적인 평판 리스크(논란 발생 등)에 즉각적으로 대처하여 광고를 중단하거나 위약금을 청구할 수 있는 내부 위기관리 위원회 구성 및 비상 조치 계획이 서류상에 명확히 기재되어 있지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 업무 수행 관련 협상 결과서를 통해 대행사의 제안 금액에 포함된 불필요한 일반관리비 및 이윤을 통제하고, 홈페이지 운영관리비를 월 500만 원에서 300만 원으로 삭감하는 등 예산 낭비 요소를 선제적으로 차단한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 모호하게 묶여 있던 직접 인건비와 제작비를 분리하여 과업 건별 단가를 명확히 산정함으로써, 향후 과업 변경이나 축소 시 예산을 합리적으로 정산할 수 있는 회계 통제 기준을 마련한 점이 긍정적으로 평가됨.
- 투명한 예산 집행을 증빙하기 위해 브랜드 협업 대금 이체확인증이 제출되었으나, 이러한 개별 예산 집행이 분기별 혹은 캠페인 시즌별 전체 예산 흐름도 내에서 어떻게 배치되는지 거시적으로 파악할 수 있는 연간 자금 수급 계획 자료는 부족함.
- 디지털 마케팅의 강점인 데이터 추적성을 예산 계획에 연동하여, 단순히 클릭 수나 노출 수를 기준으로 대행사 비용을 지불하는 방식을 넘어, 실제 온라인 장터 유입이나 매출 전환이라는 성과에 연동하여 예산(인센티브)을 차등 지급하는 성과 기반 예산 집행 모델의 접목을 권고함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 계획된 과업을 성실히 이행하였으며, 정량적 목표 달성 및 예산 관리 측면에서 높은 적정성을 보임. 다만, 단순 실적 수치를 넘어선 질적 성과 분석과 사업 추진 과정에서의 상시 관리 기록 강화가

필요함.

- 과업 이행 및 목표 달성: 명절 캠페인, 한우먹는날, 유튜브 협업 등 주요 과업을 누락 없이 수행함(진척도 100%). 특히 유튜브 브랜드 콘텐츠는 계획(1건) 대비 실제 진행(6건)을 대폭 확대하여 콘텐츠 다양성을 확보함.
- 적기 집행 및 자원 관리: 주요 소비 시즌에 맞춰 광고를 적시에 송출했으며, 낙찰 차액을 고효율 매체에 재배분하는 등 예산을 유연하고 효율적으로 운용함.
- 투명한 증빙 체계: 캠페인별 비용 청구서와 검사 내역서를 통해 집행 금액을 상세히 증빙하여 운영의 투명성을 확보함.
- 질적 분석 체계 강화: 결과보고서가 노출·클릭 등 수치 나열에 치중되어 있음. '한우 이미지 제고'라는 정성적 목적이 실제 소비자 인식 변화에 미친 영향에 대한 심층 분석이 부족함.
- 매체 편중성 검토: 특정 플랫폼(유튜브, 카카오 등)에 실적이 집중됨. 다양한 디지털 접점 확보라는 초기 취지에 맞춰 특정 매체 의존도에 대한 적정성 검토가 필요함.
- 과정 관리 기록 보강: 운영 내역이 주로 '완료 보고' 시점에 집중됨. 사업 추진 과정에서 발생한 변수나 계획 변경 사항이 실시간으로 어떻게 관리되었는지에 대한 '과정의 적정성' 근거 보완이 요구됨.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 정량적 목표 달성도와 예산 집행의 투명성 측면에서 점검 적정성이 매우 높음. 다만, 상시 점검 체계 강화, 인력 운영에 대한 구체적인 관리 기록 추가, 결과 분석을 통한 차기 사업 개선안(환류) 명시가 보완되어야 함.
- 캠페인별 정기 점검 체계: 설·추석·한우먹는날 등 주요 이벤트별로 세부 과업 기간을 설정하여, 연간 사업을 이벤트 단위로 세밀하게 관리하고 완료 보고를 통해 계획 대비 실적을 정기적으로 점검함.
- 수치 기반의 엄격한 관리: 노출수, 클릭수(CTR), 클릭당 단가(CPC) 등 핵심 지표를 수치화하여 관리하며, 계약 금액과 실제 집행액을 청구서와 대조하여 투명하게 증빙함.

- 고도화된 성과 데이터 확보: 유튜브 브랜드드 콘텐츠의 반응 데이터 (댓글, 좋아요 등)와 매체별 효율 분석이 상세하여, 향후 사업 추진을 위한 가치 있는 기초 자료를 확보함.
- 거시적 환류 체계 작동: 과거 지적 사항(카카오톡 채널 활성화 등)을 당해 연도 계획에 반영하는 등 장기적인 개선 노력이 확인됨.
- 상시·중간 점검 기록 보강: 점검 활동이 캠페인 종료 후 '결과 보고'에 치중되어 있음. 사업 진행 중 발생할 수 있는 변수에 대응하기 위한 상시 모니터링이나 중간 점검 체계에 대한 기록이 보완되어야 함.
- 인력 운영 점검 구체화: 사무국 및 대행사 담당자 명단 외에, 실제 투입 인력의 업무 분장 적정성이나 운영 효율성에 대한 질적 점검 기록이 보고서상에 구체적으로 나타나야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 광고 노출 횟수
- 측정 산식 : 광고 노출 실적
- 측정 단위 : 백만회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
150백만회	152백만회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
150백만회	224백만회	193백만회	188백만회	293백만회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		150백만회	152백만회	101.33 (152/150)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 점검 결과를 데이터화하고 지적 사항을 계획에 반영하는 '환류의 기본기'가 매우 탄탄함. 다만, 수치 개선을 넘어선 새로운 마케팅 전략 수립, 조직 운영의 질적 혁신, 자발적·선제적 사업 고도화 노력이 보장되어야 함.
- 데이터 기반 성과 분석: 캠페인별 KPI 달성도와 매체별 효율성(CTR, CPC)을 분석하고, 유튜브 반응 데이터를 통해 소비자 선호도를 분석함.
- 구체적인 계획 반영: 과거 효율 매체 선별, 타겟 세분화, 지적 사항(카카오톡 채널 활성화) 이행 등 분석 결과를 차기 계획에 명확히 투영함. 특히 이모티콘 배포 등을 통해 실제 채널 친구 수를 증가시킨 실무적 환류 성과가 돋보임.
- 운영 체계 정밀화: 노출 수 및 클릭률 관리 기준을 명확히 설정하고, 협력사 인력 관리 절차 체계화 및 낙찰 차액을 활용한 효율적 자원 배분을 추진함.
- 질적 분석 및 혁신 아이디어 부족: 수치 위주 분석에 치중되어 소비자 행동 패턴이나 시장 변화에 대한 심층적 분석이 부족함. 개선 아이디어가 매체 최적화 등 기술적 측면에 집중되어 있어 근본적인 체질 개선을 위한 혁신성은 미흡함.
- 환류 내용의 구체성 강화: 반영된 개선 사항이 전년도 방식의 '답습'이나 '확대' 수준에 머물러 있음. 특정 캠페인의 낮은 효율 등 구체적인 문제에 대한 '맞춤형 해결책' 제시가 필요함.
- 운영 프로세스 혁신 요구: 개선 노력이 '효율적 관리'에 편중되어 있음. 사업 운영 프로세스의 근본적인 혁신이나 조직 역량 강화와 같은 질적 개선 활동의 비중을 확대해야 함.

(4) 「대한민국이 한우먹는 날」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	84	12.60
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	81	5.67
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B+	82	6.56
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	86	12.90
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	90	18.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	82	16.40
총 점				100점			85.33

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 실적보고서 기술 내용에 따르면, 사업 시행 전 도 사무국장 및 실장 등 업무 연관자와의 사전 협의를 통해 현장의 의견을 수렴하고 이를 사업 편람에 반영하려는 실질적인 소통 노력을 기울인 점은 긍정적으로 판단됨.
- 한우자조금 통합관리시스템을 활용하여 사업 신청과 정산 과정을 일원화하고, 전국 단위 행사의 행정적 편의성과 데이터 관리의 일관성을 확보하고자 하는 운영 로드맵을 계획 단계에서부터 수립한 점이 긍정적임.
- 평가지표에서 요구하는 환경 분석의 구체성과 관련하여, 한우 홍보 강화를 위한 효과적 홍보 방안의 모색과 소비자 대상 소구전략 등을 분석한 자료가 보다 명확히 제시되도록 노력할 필요가 있으며, ‘대한민국이 한우먹는날’은 일반 소비촉진 행사가 아닌 11월 1일에 ‘대한민국이 한우먹는날’임을 국민들에게 각인시키기 위한 사업인만큼 보다 다양한 행사들을 모색·발굴하고 사업 계획 단계에서 이를 충실히 반영·제시하길 권고함.
- 협회 및 자조금 출입 기자 등을 통해 사업 계획의 대내·외 전파 및 확산을 위한 홍보 계획 및 노력이 일부 이루어진 것은 확인되나, 보다 다양한 온·오프라인의 채널을 활용하여 전국적 행사의 파급력을 극대화하기 위한 전략적 홍보 확산 계획이 보다 면밀히 구성될 필요가 있다고 판단됨.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 전국한우협회 유통사업국을 중심으로 주관 기관의 책임 실무자를 명시하고 있으며, 한우자조금사무국과 협회 직원이 합동으로 현장 실사 점검을 수행하는 등 교차 감시 체계를 조직 운영 계획에 포함시킨 점은 행정적 안정성 측면에서 유의미함.
- 지역 사무국과의 유기적인 협력을 통해 현장 민원을 수집하고 반영하는 피드백 루프를 인력 운영의 한 축으로 설정함으로써, 중앙과 지방간의 물리적 거리에서 오는 관리의 사각지대를 해소하려는 노력이 확

인됨.

- 실무 담당자 1인에게 과업이 집중된 구조하에서 해당 인력의 유고 시 사업을 지속할 수 있는 직무 대행자 지정이나 업무 인계인수 매뉴얼에 대한 구체적인 자료가 제시되지 않아 인적 리스크 관리가 취약한 것으로 판단됨.
- 전국적인 오프라인 행사의 특성상 안전 관리 및 현장 통제 인력의 전문성이 요구되나, 이들에 대한 사전 교육 계획이나 안전 관리 책임자 선임 등 조직 운영의 안전성을 뒷받침할 구체적인 증빙 서류가 누락되어 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 사업 결산보고서 및 정산 세부 내역을 통해 지역별 배정액과 시식비, 홍보비, 운영비 등의 항목별 지출 규모를 투명하게 기록하고 있어, 예산 집행의 사후 검증 가능성을 확보하고 있는 점은 긍정적임.
- 한우자조금 통합관리시스템을 통한 전산 기반의 정산 프로세스를 준수함으로써, 대규모 지방 보조금 성격의 예산 집행 과정에서 발생할 수 있는 행정 오류를 최소화하고 회계적 투명성을 기하고자 노력함.
- 지역별 예산 배정 시 그간 고려하지 않았던 전년도 판매실적을 2025년 예산의 효율성 등을 고려하여 전년도 판매실적을 예산 배정 기준에 추가하였으며, 사업의 확대를 위해 매칭 금액도 예산 배정 기준으로 포함한 점, 그리고 사업 예산 대비 행사의 파급력을 확대하기 위해 자구적인 노력을 시행한 점이 긍정적임.
- 오프라인 행사의 경우 물가 상승이나 기상 악화 등에 따른 예산 변동성이 크에도 불구하고, 예비비 편성 계획이나 집행 효율성을 높이기 위한 원가 절감 방안 등 재무적 리스크를 통제할 수 있는 정교한 예산 로드맵이 확인되지 않음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 전국적 인프라를 활용해 계획된 과업과 예산을 체계적으로 집행하여 운영의 적정성이 인정됨. 다만, 동 사업 운영의 적정성을 확보하기 위한 구체적 성과 분석을 위한 활동과 추진 사업의 만족도나

- 질적 수준을 점검할 수 있는 모니터링 체제는 강화될 필요가 있음.
- 계획 이행 및 목적 부합: 11월 1일 전후로 전국 각 지역(서울, 제주 등)에서 시식, 홍보, 할인 행사를 누락 없이 수행함. '2일 이상 할인 판매' 등 사업 편람의 필수 요건을 충족하며 범국민적 소비 촉진 목적에 부합하게 운영함.
 - 높은 예산 집행률 및 투명성: 예산현액 대비 93.6%의 높은 집행률을 기록하며 안정적으로 운영됨. 항목별 예산 비율(시식·마케팅 등)을 준수하고 자조금 통합관리시스템을 통해 정산 과정을 투명하게 관리하고자 노력함.
 - 현장 중심의 관리: 협회와 사무국 직원이 직접 현장 실사를 진행하여 계획 대비 이행 여부를 실무적으로 확인하는 절차를 갖춤.
 - 성과 분석의 구체성 강화: 금년도 실적 보고가 매출액 및 매칭 금액 등의 행사 효과를 증대하기 위한 데이터를 추가한 점은 바람직하나 나아가 실제 매출 증대 요인과 효과 등 소비 촉진 및 이미지 제고 성과를 입증할 구체적인 정량·정성적 분석을 통한 데이터의 제시는 보완될 필요가 있음.
 - 정교한 수요 예측 필요: 할인판매 지원금 집행률(87.8%)이 전체 평균 대비 낮게 나타남. 향후 계획 수립 시 참여 업체와 물량에 대한 보다 정교한 수요 예측을 통해 예산 운용의 효율성을 높여야 함.
 - 객관적 검증 장치 마련: 현장에서의 만족도조사 진행에 있어 일부 제약요인이 있을 수 있다는 점은 인정되나 그럼에도 불구하고 조사 방식 등 조사 설계/채널의 방식이나 모니터링 방식의 보완을 통해 사업의 효과를 검토하고 보완점을 발굴하기 위한 방안과 체계는 마련하여 운영할 필요가 있음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 통합관리시스템과 현장 실사를 결합한 체계적인 점검을 통해 예산 투명성과 지침 준수 여부를 효과적으로 관리하고 있음. 다만, 향후 만족도 조사설계/채널 방식이나 모니터링 방식의 보완을 통한 추진과 인력 운영관리 지표 보완을 통해 점검 범위를 질적 측면까지 확대할 필요가 있음.

- 입체적 점검 프로세스: 사무국 직원의 직접 현장 실사와 '한우자조금 통합관리시스템'을 활용한 단계별 점검을 통해 계획 대비 운영 적정성을 실무적으로 확인함.
- 엄격한 지출 준수 관리: 사업 편람에 근거한 항목별 예산 집행 한도(시식 40% 이내 등)를 설정하고, 정산 과정에서 이를 철저히 대조·관리하여 93.6%의 안정적인 집행률을 달성함.
- 데이터 기반의 환류 시도: 전년도 개선 의견을 당해 연도 편람에 즉각 반영하고, 집행률 데이터를 차년도 예산안 설정(증액 등)의 근거로 활용하는 등 거시적 환류 노력이 확인됨.
- 중간 점검 체계 구체화: 점검이 주로 '사전 승인'과 '사후 정산'에 집중됨. 행사 중 돌발 상황에 대응할 수 있도록 운영 과정에 대한 중간 점검 주기를 명확히 설정해야 함.
- 인력 및 질적 점검 보강: 지역별 투입 인력의 적정성 점검 기록이 부재함. 또한 단순 예산 집행 점검을 넘어 '소비 촉진 붐 조성' 효과를 측정할 방문객 만족도 등 질적 점검 활동이 강화되어야 함.
- 데이터 기반 환류 고리 강화: 주관사 자체 만족도 조사가 미실시되어 수혜자 피드백이 사업 고도화로 연결되는 체계가 약함. 실제 피드백이 반영될 수 있는 환류 장치 마련이 요구됨.
- 현장 실사 결과의 심층 분석: 현장 점검 결과를 단순 '적정 여부' 판정에 그치지 않고, 지역별 우수 사례나 고질적 문제점을 분석하여 전사적으로 공유하는 고도화 노력이 필요함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업예산 대비 매출액 비율
- 측정 산식 : (매출액/사업예산)×100
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
2.00%	1.80%

목표	성과지표 실적 추이				
	2025년	평균값	2024	2023	2022
2.00%	1.97%	2.20%	1.70%	2.00%	

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		2.00%	1.80%	90.00 (1.8/2.0)×100	90	
평가결과	20점	(20×90)/100= 18.00				18.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 협의체 운영과 사업 편람 수정을 통해 현장의 애로사항을 반영하는 '실무적 환류 체계'가 잘 작동하고 있음. 다만, 진정한 고도화를 위해서는 객관적 데이터 기반의 성과 분석, 단순 절차 개선을 넘어선 전략적 혁신, 인력 운영 효율화 방안 마련이 병행되어야 함.
- 현장 밀착형 소통 및 반영: 업무 연관자 협의체와 지역 지부와의 실시간 소통을 통해 개선 사항을 수집하고, 이를 차년도 '사업 편람' 가이드라인에 즉각 반영하여 운영의 적정성을 높임.
- 데이터 기반 자원 배분: 할인판매 지원금 집행 추이를 분석하여 차기 예산을 증액(1.65억→2억) 편성하고, 유튜브 협업 등 성과가 좋은 채널을 확대하는 등 자원 배분의 효율성을 제고함.
- 지적 사항의 성실한 이행: 과거 지적된 카카오톡 채널 활성화 과업을 수행하여 친구 수를 가시적으로 증가(6.6만→8.2만 명)시키는 등 외부 피드백에 대한 실질적 개선 성과를 입증함.
- 절차적 투명성 강화: 통합관리시스템을 통한 정산 일원화 및 현장 실사 강화 등 운영 프로세스를 지속적으로 고도화함.

- 심층적 성과 분석 지표 도입: 현장 민원 해결 위주의 개선을 넘어, 매출액 증대·방문객 수·브랜드 인지도 상승 등 객관적 지표에 기반한 심층적인 사업 효과 분석이 이루어져야 함.
- 질적·전략적 혁신 요구: 개선 사항이 주로 '절차적 편의성'에 집중되어 있음. 매년 반복되는 행사의 틀을 깨는 콘텐츠의 혁신이나 타겟 마케팅 고도화 등 사업의 질적 성장을 위한 전략 반영이 필요함.
- 인적 자원 관리 보안: 사업 수행 주체인 협회 지부 인력의 전문성 강화 및 효율적인 업무 분장에 대한 구체적인 개선 활동과 기록 보장이 요구됨.
- 자발적 환류 체계 구축: 외부 지적에 의한 사후적 대응을 넘어, '자체 만족도 조사' 등 소비자 니즈를 선제적으로 파악하여 사업에 반영하는 자발적인 고도화 노력이 필요함.

(5) 「지역사회 공헌」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	85	12.75
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	80	5.60
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	85	6.80
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	80	12.00
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	80	12.00
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	98.26	19.65
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B0	75	15.00
총 점				100점			83.80

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 재난지역 지원 대상을 단순 이재민에서 실질적 피해를 입은 한우 농가로 전환함으로써, 자조금의 본질적 존립 목적과 지역사회 공헌이라는 두 가지 목표를 융합한 환경 분석 및 전략적 유연성이 인정됨.
- 한우 이유식 지원 사업 만족도 조사 데이터(619건)를 통해 배송, 양, 품질 등 다각적인 측면에서 수혜자의 실질적인 만족도(99점)와 구체적인 피드백(기름기, 식감 등)을 수집하였으며, 이를 통해 차기년도 품질 개선 계획에 환류할 수 있는 데이터 기반 사업 운영의 기틀을 마련함.
- 사회 공헌 사업은 그 성과를 대중에게 널리 알려 산업의 긍정적 이미지를 제고하는 것이 핵심임에도 불구하고, 사업계획서 상에 이러한 활동을 언론이나 디지털 매체를 통해 확산하기 위한 홍보 연계 전략이나 대국민 커뮤니케이션 로드맵이 미흡한 것으로 판단됨.
- 한우 맛 체험 및 한우나눔 사업 기획 시, 단순히 전년도 관행을 답습하는 수준을 넘어 지원 대상 기관(학교, 복지관 등)의 사전 수요 조사를 객관적으로 실시하고 이에 기반하여 목표 물량과 배포 시기를 산정하는 사전 수요 예측 노력이 요구됨.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 전국한우협회의 유통사업국을 중앙 컨트롤타워로 설정하고, 한우자조금 통합관리시스템을 통해 각 지역 지부의 사업 신청 및 정산 업무를 전산화함으로써 방대한 물리적 거리를 극복하는 효율적인 비대면 행정 통제망을 구축한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 한우 이유식 지원 사업의 경우, 서울시청과의 협업 체계 구축을 통해 지자체의 행정 지원(대상자 명단 제공 등)을 이끌어 내어 주관 기관의 인력 소모 및 홍보비(약 3,200만원)를 절감하는 등 외부 조직과의 거버넌스 운영 실적이 긍정적으로 평가됨.
- 총예산 17억 원 규모, 4개의 세부 프로젝트를 관장하는 대규모 사업임에도 불구하고 실적보고서에 명시된 실무 담당자가 1인에 불과하여, 해당 인력의 병가나 퇴사 등 예기치 못한 유고 발생 시 사업이

전면 마비될 수 있는 심각한 인적 리스크를 내포하고 있음.

- 신선식품인 한우 정육을 학교 및 취약계층에 직접 전달하는 사업의 특성상 하절기 식중독 등 식품 위생 사고에 대비한 현장 검수 인력 지정이나, 지역별 위생 안전 관리자 배치 등 필수적인 현장 통제 인력 운영 계획이 서류상 구체화되어 있지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 2025년부터 모든 사업 정산 과정에 기획재정부의 보조금 통합관리망인 <e-나라도움> 시스템을 필수적으로 연동하도록 제도를 혁신하여, 대규모 국고 및 자조금 집행의 회계적 투명성과 부정 수급 방지 장치를 제도화함.
- 제출된 정산서 및 결산보고서를 확인한 결과, 납품 단가(184.28kg, 770만 원 등) 및 물품구입비, 위탁수수료 등이 영수증 및 증빙 내역과 일치하게 관리되고 있으며, 예산 집행을 역시 97.1%를 달성하여 계획된 예산이 누수 없이 실수요자에게 도달하도록 자금 수급 통제를 수행한바 긍정적으로 인정됨.
- 결산보고서의 지역별 행사운영비 배정액(예: 서울·경기 8,220만 원, 강원 6,340만 원 등)이 지역별로 차등 배분되었으나 이러한 금액 산정의 근거가 되는 '인구 비례', '수혜 대상자 수' 등의 제로베이스 예산 편성 논리 자료가 사업계획서상에 누락되어 있음.
- 이유식 지원 사업의 불용 사유(지자체 명단 제공으로 인한 홍보비 불용)와 같이 타 기관 협력으로 절감된 예산을 연도 중에 다른 취약계층 지원 사업으로 신속하게 전용(轉用)할 수 있는 예비비 활용 매뉴얼이나 유연한 재무 재편성 계획이 명시되지 않아 자본 운용상 경직성이 우려되는바, 개선 방안을 모색할 것을 권고함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 계획된 예산과 절차를 준수하면서도 재난 등 외부 환경 변화에 탄력적으로 대응하며 취약계층 지원이라는 사회적 책무를 충실히 이행함. 다만, 일부 사업의 정밀한 수요 예측과 사업 전반을 아우르는 성과 측정 도구 도입이 필요함.

- 높은 집행률 및 유연한 운영: 전체 예산 대비 97.1%의 높은 집행률을 기록함. 특히, '재난지역지원' 시 예산을 신속히 이·전용하여 피해 현장에 적기 투입(약 4.9억 원)하는 등 뛰어난 위기 대응력을 보여준 것으로 평가됨.
- 성공적인 사업 재개 및 고품질 운영: 재개된 '한우 이유식 지원' 사업은 목표 인원(약 1,500명)을 달성했으며, 서울시 만족도 조사에서 99점을 기록하는 등 수혜자로부터 사업의 질적 우수성을 입증받음.
- 미래 소비층 공략: '한우 맛체험'을 통해 전국 426개교 및 군부대에 한우의 우수성을 전파하며 계획된 추진 체계에 따라 전국 단위 사업을 충실히 수행함.
- 수요 예측의 정밀화: '한우 맛체험' 사업의 경우 인당 단가는 준수했으나 실제 집행 횟수(426회)가 계획(558회)에 미치지 못함. 향후 계획 수립 시 실제 집행 가능한 횟수에 대한 정교한 예측이 요구됨.
- 성과 측정 도구의 다변화: 현재 자체 만족도 조사가 '이유식 지원' 사업에만 편중되어 있음. 사업 전체의 환류 시스템 강화를 위해 '한우 맛체험' 및 '나눔 사업' 등에도 정형화된 성과 측정 도구를 도입하여 객관적 데이터를 확보해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: IT 시스템을 활용한 정기적이고 투명한 관리 체계를 확립하여 점검의 적정성을 확보함. 향후 모든 세부 사업에 대해 균형 잡힌 만족도 조사와 성과 분석을 병행하여 환류 활동의 구체성을 높일 필요가 있음.
- 디지털 기반의 실시간 관리: '한우자조금 통합관리시스템'을 통해 신청부터 정산까지 전 과정을 디지털화하고, '이나라도움' 시스템을 도입하여 예산 집행의 정확도와 외부 감사 대응력을 높임.
- 철저한 예산 및 인력 통제: 전담 실무자 배치를 통한 인력 관리와 97.1%의 높은 집행률을 달성함. 특히 재난 지원 시 예산 이·전용 과정을 시스템으로 철저히 통제하여 투명성을 확보함.
- 구체적인 환류 근거 확보: '한우 이유식 지원' 사업은 만족도 99점이라는 정밀한 설문 데이터를 보유하여 차년도 계획 수립을 위한 충분한

환류 근거를 마련함.

- 사업별 점검 균형 유지: 예산 비중이 큰 '한우 맛체험' 및 '나눔 사업'은 시스템 정산 외에 수혜자 반응이나 정책 효과를 측정하는 환류용 점검 기록이 상대적으로 부족함.
- 질적 관리 지표 도입: 점검이 정량적 수치(집행·배부량) 관리에 집중됨. 인력 운영 효율성 점검이나 지역별 수요 편차에 따른 전략 수정 등 다각적인 질적 관리 지표가 도입되어야 함.
- 환류 근거의 문서화 강화: 재난지역 지원 대상 확대 등 긍정적 환류 사례를 뒷받침할 수 있는 정기 점검 보고서 및 수요 조사 결과 등의 구체적인 분석 내용을 문서화하여 보완해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우맛체험 지원자 수
- 측정 산식 : 지원자 수 실적
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
234,879명	230,795명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
234,879명	280,307명	250,321명	290,747명	299,854명

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		234,879명	230,795명	98.26 (230,795/234,879)×100	98.26	
평가결과	20점	(20×98.26)/100= 19.65				19.65점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 점검 결과를 현장의 목소리(농가 지원 확대)와 시스템 안정성(이나라도움)으로 연결하는 실무적 고도화 노력이 돋보임. 특히, 재난 시 탄력적 예산 운용과 디지털 정산 도입은 매우 모범적인 개선 사례임. 향후 이러한 활동이 인력 배치와 목표 설정에 미친 연쇄 효과를 데이터 중심으로 보강할 필요가 있음.
- 실질적 지원 체계로의 전환: 기존 '이재민 구호' 위주의 재난 지원을 '피해 농가 톱밥 지원' 등 농가 실익 중심으로 개편함. 이는 협회 설립 목적과 연계된 매우 구체적이고 발전적인 고도화 사례임.
- 절차적 투명성 및 효율성 혁신: <이나라도움> 시스템 정산 등록을 필수화하여 예산 집행의 투명성을 높이고, 행정 효율성을 확보하는 등 구체적인 절차적 개선을 단행함.
- 성공적인 사업 복원 및 최적화: 중단되었던 '한우 이유식 지원' 사업을 재개하며 지자체 협업과 배송 방식 개선을 통해 만족도 99점을 달성하는 등 과거 운영 경험을 성공적으로 사업에 환류함.
- 인적 자원 관리의 가시성 확보: 사업 규모 확대(재난 지원 예산 2.5배 증액 등)에 따른 인력 운영 효율화나 전담 조직 역량 강화에 대한 구체적인 개선 계획이 보고서상에 보장되어야 함.
- 개선 이력 관리의 체계화: 현장 요청의 제도화 과정을 "편람 반영" 등 포괄적으로 기술하기보다, 특정 요청이 어떻게 정책화되었는지 '개선 이력(History)' 중심으로 상세히 기술하여 객관성을 높여야 함.
- 중장기적 관점의 목표 설정: 현재의 고도화가 당해 연도 문제 해결에 집중된 경향이 있음. 점검 결과를 바탕으로 향후 3~5년 뒤의 중장기적 사업 목표(Target)를 상향 조정하는 과정이 차기 계획에 포함될 필요가 있음.

(6) 「한우 수출지원(사무국)」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A+	92	6.44
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B+	84	6.72
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	S	98	14.70
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	92	13.80
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	97.07	19.41
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	S	96	19.20
총 점				100점			93.47

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 농식품부의 수출 예산 편성 지침을 적극 수용하여 현지 공관 및 협력사와의 파트너십을 강화하고, 주관 기관의 일방적 홍보를 축소하는 대신 수출 바우처 제도를 도입하여 민간 주도의 자생적 해외 마케팅(B2B2C) 생태계를 구축하려는 계획이 긍정적으로 평가됨.
- 온라인 통합 마케팅 계획에 있어 영어, 광둥어, 말레이어, 크메르어 등 현지화(Localization)된 4개 국어 콘텐츠를 기획하고, 국가별 오프라인 이벤트(몽골 K-푸드 페스티벌 등)를 연계하는 크로스보더(Cross-border) 통합 마케팅 커뮤니케이션 전략을 충실히 수립함.
- 타깃 국가가 4개국(말레이시아, 캄보디아, 몽골, 싱가포르)으로 압축되었음에도 불구하고, 사업계획서 상에는 각 국가별 K-푸드 수용도, 1인당 육류 소비량, 관세 장벽 등 핵심 거시환경 분석 자료가 누락되어 있는바 국가별 진입 전략의 치밀함을 개선할 것을 권고함.
- 중동 전쟁 등 지정학적 리스크에 따른 오프라인 행사 계획 변경 가능성은 언급되어 있으나, 이처럼 중대한 글로벌 변수가 발생했을 때 적용할 플랜 B(온라인 예산 전용 등)나 위기관리 매뉴얼이 구체적으로 문서화되지 않은 점은 보완이 요구됨.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 한우 수출 추진 체계를 통해 수출 정책 자문단부터 품질관리(축평원), 생산 기반(지자체/협회)에 이르기까지 밸류체인 전반에 걸친 외부 유관 기관과의 역할 분담이 그 어떤 사업보다 거시적이고 체계적으로 설계되어 있음.
- 현지 오프라인 행사 대행사(타임앤미디어)와의 계약 서류에서 총괄 대표이사, 기획, 홍보, 현장 운영 등 전담 인력의 주요 이력(K-POP 아티스트 프로모션 등)과 과업 임무를 실명제로 투명하게 분장하여 대행사 인력풀의 질적 통제력을 높이고자 한 점이 긍정적으로 인정됨
- 다국적 채널을 관리하고 바우처 정산 등 고도의 행정력이 요구되는 글로벌 사업임에도 불구하고, 내부 실무 담당자가 1인으로 한정되어 있어 글로벌 업무의 단일 장애점 리스크가 크다고 사료됨.

- 내부 실무진이 현지 바이어 및 대행사를 관리하는 과정에 필수적인 무역 실무, 글로벌 마케팅, 혹은 해당 타깃 국가의 문화적 특성(할랄 인증 등)에 대한 전문성 강화 교육 프로그램 계획이 포함되어 있지 않은 점은 아쉬움을 남김.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 수출기업 바우처 사업(3억 원 규모)과 현지 오프라인 행사(약 2.3억 원 규모) 등 굵직한 예산 지출 건에 대해 협상에 의한 계약을 체결하고, 과업 지시와 연동된 명확한 산출 내역을 사전 확정함으로써 예산 집행의 투명성을 확보함.
- 조사연구비(5천만 원)를 신규 편성하여 해외 마케팅 성과를 단순 체감이나 행사 횟수가 아닌, 객관적인 데이터와 설문 조사를 기반으로 정량화하고 차년도 예산 집행에 환류하려는 데이터 기반 예산 통제 의지가 엿보이는바 긍정적으로 인정됨.
- 9.8억원이라는 한정된 예산을 말레이시아, 캄보디아, 몽골, 싱가포르 등 경제 규모와 광고 단가가 전혀 다른 4개국에 어떠한 가중치(비율)로 배정할 것인지에 대한 예산 편성 기준이 제시되고 있지 않은 점은 개선을 권고함.
- 해외 마케팅 및 현지 행사 사업의 특성상 환율 변동에 따른 지출 규모의 불확실성이 상존함에도 불구하고, 환리스크를 헷지하기 위한 사전 환전 계획이나 예산 내 환율 변동 예비비 편성 등의 재무적 안전장치 계획이 제시되고 있지 않음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 수출 지원 프로세스(바우처)와 마케팅 로드맵을 충실히 이행하고 있으며, 특히 한우의 브랜드 가치 제고를 위한 품질·가격 기준의 철저한 검증 운영은 매우 모범적임. 다만, 대외 환경 변화로 집행률이 저조한 일부 사업에 대한 선제적인 예산 재배분 및 목표 수정 노력이 필요함.
- 글로벌 마케팅 및 인프라 구축: 홍콩, 몽골, 캄보디아 등 주요 수출국의 오프라인 행사를 차질 없이 수행함. 특히 수출 홍보 포털 고도

화(바이어 소통 강화, 통계 시각화 등)를 통해 디지털 지원 인프라를 계획대로 강화함.

- 엄격한 가이드라인 준수: 바우처 지원 시 분기별 증빙 검토를 철저히 시행함. 특히, '1+ 등급 이상', '경락가 115% 이상 수출' 등 까다로운 요건을 전수 검토하여 '한우 프리미엄 브랜드화'라는 정성적 목표에 부합하게 운영함.
- 유연한 현장 대응: 현지 경기 침체나 화우와의 경쟁 등 예측 불허한 변수 발생 시, 사업 변경 검토를 통해 행사 규모를 확대하거나 일정을 조정하는 등 실효성 있는 운영을 지속함.
- 예산 집행 및 관리의 탄력성 제고: 수출 물류비(53.2%) 및 협의회 운영(40.4%)의 집행률이 저조함. 대외 변수로 인한 집행 부진 항목에 대해서는 적기에 예산을 전용하거나 계획을 수정하는 등 보다 탄력적인 자원 관리가 요구됨.
- 데이터 기반의 성과 분석 보강: 홍보 포털 개선 이후의 이용자 증가 추이나 해외 소비자 설문 of 구체적 피드백 등, 계획 대비 실질적인 성과를 확인할 수 있는 비교 분석 데이터가 보강되어야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 복잡한 수출 변수 속에서도 분기별·건별 밀착 점검을 통해 투명성과 실효성을 확보하고 있음. 특히 브랜드 가치 유지를 위한 품질 기준 점검과 리스크 발생 시의 민첩한 사업 변경 관리 역량이 매우 우수함.
- 체계적인 밀착 점검: 바우처 지원 시 분기별 접수 및 건별 증빙(신고 필증, B/L 등) 대조를 통해 정기적 점검 체계를 가동함. 홍보 포털 개선 등 용역 사업도 단계별 기능 점검을 통해 상시 모니터링함.
- 질적 목표 관리의 철저함: 단순 물량 관리를 넘어 수출 단가(경락가 115% 이상) 및 등급(1+ 이상) 기준 준수 여부를 전수 점검함으로써 한우의 프리미엄 가치를 엄격히 관리함.
- 리스크 대응 및 환류 실효성: 현지 위기 상황 발생 시 즉각적인 사업 변경 검토(행사 규모 확대 등)를 통해 실무적 대응력을 입증함. 관측 행사 결과(부위별 판매량 등)를 데이터화하여 차기 예산 배분의 근거

로 활용함.

- 실무적 개선안 도출: 물류비 지원 기준 개선 및 포털 기능 보완 등 점검 결과를 차기 계획에 직접 반영하는 환류 활동이 활발함.
- 집행 부진에 대한 분석적 점검 강화: 물류비(53.2%) 등 일부 항목의 저조한 집행률에 대해 단순 현황 파악을 넘어 '원인 분석' 및 '재배분 대책'을 점검 결과서에 구체적으로 명시해야 함.
- 정성적 점검 지표 보완: 현재의 점검이 물량과 예산 등 정량 지표에 집중되어 있음. '현지 바이어 만족도'나 '홍보물 도달률' 등 정성적 성과 지표를 보완하여 환류 체계를 다각화할 필요가 있음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우 수출물량(50%)+해외 홍보·이벤트 추진 횟수(50%)
- 측정 산식 : 한우수출 물량 실적, 해외 홍보·이벤트 추진 실적
- 측정 단위 : kg, 회
- ① 한우수출 물량(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
70,000kg	65,888kg

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
70,000kg	52,087kg	49,500kg	62,174kg	44,586kg

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		70,000kg	65,888kg	94.13 (65,888/70,000)×100	94.13	
평가결과	10점	(10×94.13)/100= 9.41				9.41

- ② 해외 홍보·이벤트 추진 실적(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
7회	7회

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
7회	8회	10회	10회	4회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		7회	7회	100 (7/7)×100	100	
평가결과	10점	(10×100)/100= 10.00				10.00

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 정기 점검을 통해 비용 절감(공동 물류)과 채널 고도화라는 실질적 성과를 산출하고 있으며, 특히 2026년 계획에 반영된 물류 체계 개선안은 매우 우수한 사례임. 향후 대외 변수에 따른 집행 부진 항목에 대한 선제적 대응 체계를 강화한다면 최상위 수준의 성과 유지가 가능함.
- 물류 체계의 획기적 개선: 개별 물류 방식의 비용 부담을 파악하여 '

대표 물류사 선정을 통한 공동 물류 시스템' 도입을 결정함. 이를 통해 물류비를 약 27.2% 절감하겠다는 구체적인 정량적 목표를 설정한 점이 돋보임.

- 데이터 기반 마케팅 고도화: 현지 행사(몽골 등)에서 도출된 소비자 선호도와 가격 민감도 데이터를 바탕으로, 단순 할인을 넘어 세프 요리 시연 및 인플루언서 협업 등 마케팅 전략을 정교화함.
- 디지털 인프라 및 절차 혁신: 홍보 포털의 가시성 및 통계 기능 부재를 개선하여 바이어 소통과 데이터 시각화를 구현함. 또한 <이나라도움> 정산 도입과 건별 증빙 전수 조사 등 행정 투명성을 강화함.
- 리스크 대응 시나리오 강화: 대외 변수(전쟁 등)로 인해 저조했던 물류 지원(53.2%) 등의 집행률을 개선하기 위해, 외부 리스크 발생 시 즉각 적용할 수 있는 '예산 및 목표 탄력 조정 시나리오'를 환류 계획에 반영할 필요가 있음.
- 성과 지표의 다각화: 수출량과 집행액 등 정량 지표 위주의 분석에서 벗어나, '현지 바이어 재구매율'이나 '브랜드 인지도 상승분' 등 정성적 성과를 계량화하여 차기 계획에 반영하는 노력이 보완되어야 함.

(7) 「한우 수출지원(협회)」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	91	13.65
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A+	90	6.30
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A+	91	7.28
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	S	98	14.70
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	94	14.10
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	S	96	19.20
총 점				100점			95.23

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 홍콩 한식요리 경연대회, 국경의 밤(콘래드호텔) 등 현지 밀착형 오프라인 행사를 기획함에 있어, 한우라는 단일 품목 홍보에 그치지 않고 국가적 브랜드인 K-컬처와 연계하여 현지 소비자의 문화적 호감도를 직접적인 소비로 전환시키는 세련된 전략을 수립함.
- 라오스 시장 진출을 위한 Pre-Launch 행사 계획 시, 단순히 정부 관계자 초청을 넘어 LABA(라오스농업비즈니스협회)와의 MOU 체결 및 현지 마트 유통 바이어와의 B2B 네트워크 구축을 행사 목적에 명확히 포함하여 실질적인 판로 개척의 논리적 기반을 마련한 점이 긍정적으로 평가됨.
- 전년 대비 사업 예산이 19% 삭감된 상황에서 각 타깃 국가별 시장 매력도(육류 소비량, 관세율, 경제 성장률 등)를 객관적으로 비교 분석하여 예산을 차등 배분한 거시 환경 분석 자료나 통계적 근거가 제출되지 않은 점은 아쉬움을 남김.
- 현지 수출사 홍보 지원 시 수출 실적에 따른 인센티브를 차등 지급하겠다는 계획은 존재하나, 이 인센티브를 산정하는 구체적인 정량적 기준(예: 전년 대비 수출 증가율 구간별 지급액 등)을 사전에 명확히 설정한 기획 문건이 부재함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 홍콩 한식요리 경연대회 추진 계획에서 확인되듯, 한식진흥원 및 주홍콩한국문화원 등 외부 전문 공공기관과 행사 기획 단계부터 완벽한 민관 협력 체계를 구축하여 주관 기관의 행정력 소모를 줄이고 조직 운영의 전문성을 극대화하고자 노력한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 수출 세미나 및 마스터클래스 운영 시 총괄 운영, 요리 시연, 현지 바이어 응대 등 행사 현장 투입 인력의 R&R(역할과 책임)을 세분화하고, PR 대행사의 전문 인력 프로필을 사전 검증하는 등 외부 용역 인력에 대한 통제 기제를 갖추.
- 다양한 국가에서 동시다발적으로 발생하는 수출 지원 업무를 중앙에서 통제해야 함에도 불구하고, 내부 담당자가 단 2명으로 명시되어

있어 글로벌 프로젝트 전담 인력 부족에 따른 사업 수행 리스크가 존재함.

- 해외 현지에서 발생할 수 있는 긴급 상황(행사 취소, 식품 위생 사고, 현지 인력의 이탈 등)에 즉각적으로 대응하기 위해 대행사와 협회 간에 구축해야 할 24시간 비상 연락망(Escalation Matrix)이나 위기 대응 인력 배정 계획이 서류상 구체화되어 있지 않아 향후 개선이 필요함.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 사업 진행 상황 보고서에 명시된 바와 같이, 특정 수출사의 판촉 요원 인건비 과다 청구 리스크를 사전에 확인하고 한우 원육 구매 70% 이상, 홍보비 30% 이내라는 명확한 재무 통제 가이드라인을 수립하여 예산 낭비를 원천 차단한 점은 우수함.
- 한우 수출사 홍보 지원 사업(6천만원 규모) 운영 시 자조금 50%와 정부 보조금 50%의 재원 매칭 비율을 명확히 하고, 마스터클래스 소요 예산을 현지 통화와 원화로 교차 환산하여 기재하는 등 예산 산출의 투명성을 확보하려 노력한 점이 긍정적임.
- 사업의 핵심인 대행업체 선정(5억 원 규모)이 4월 초순에 긴급 공고 형태로 무리하게 추진된 것으로 판단되는바, 향후 연초 사업 기획 단계에서 충분한 시간을 두고 예산 집행 스케줄과 과업 일정을 정밀하게 조율할 것을 권고함.
- 예산의 절반 가까이가 해외 현지 행사 및 물류에 투입됨에도 불구하고, 글로벌 금융 시장의 환율 변동성에 따른 사업비 초과 지출을 방어하기 위한 선도거래 계약이나 환차손 대비 예비비 편성 등의 정교한 재무적 헷지 계획이 부재함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 예산을 전액 투입하여 홍콩 시장 입지 강화 및 신규 시장(라오스) 발판 마련 등 계획된 과업을 성공적으로 완수함. 다만, 가격 변동성 대응과 현지 맞춤형 홍보 전략 고도화가 필요하며, 수출사 지원 기준의 사전 확립을 통해 운영의 투명성과 형평성을 높여야 함.

- 시장 확장 및 타겟별 프로그램 이행: 홍콩 중심에서 라오스로 시장 외연을 확장하고, 바이어(세미나)·소비자(한우데이)·전문가(마스터클래스) 등 대상별 세분화된 프로그램을 충실히 수행함.
- 전문성 있는 콘텐츠 운영: 정형쇼를 통한 부위 다양화 제시, 현지 스타 셰프 협업 등 한우의 프리미엄 이미지를 강화하는 깊이 있는 운영이 돋보임.
- 효율적 예산 집행: 예산현액 대비 100%에 가까운 집행률을 기록했으며, 불용 예산액을 마케팅비로 전용하는 등 사업 효과 극대화를 위한 유연한 자원 관리를 실천함.
- 행정 절차 준수: 입찰, 분기별 보고, 사후 정산 등 업무 매뉴얼에 따른 행정적 절차를 적정하게 이행함.
- 현지 맞춤형 홍보 전략 강화: 한국식 일방향 홍보 및 반복적 시연에 대한 현지 피로도를 해소할 수 있는 양방향·현지화 마케팅 전략이 요구됨.
- 비선호 부위 시장 침투 확대: 계획상 부위 다양화를 목표로 했으나 여전히 구이용 위주의 소비가 압도적임. 저지방 부위의 실질적인 유통 확대를 위한 전략적 보완이 필요함.
- 사업 연속성 및 기준 확립: 입찰 지연으로 인한 연초 사업 공백을 최소화하여 사업의 연속성을 확보해야 함. 또한, 인건비 집행 등 세부 지원 가이드라인을 사업 초기에 명확히 수립하여 사후 대응적 기준 설정에 따른 형평성 논란을 방지해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 주 단위 회의, 분기별 보고, 현지 실사 등을 통해 매우 촘촘한 점검 활동을 수행하였으며, 특히 바이어의 피드백을 담은 구체적인 보고서는 사업 고도화를 위한 자산으로서 가치가 높음. 다만, 정량적 만족도 조사 체계를 보강하고, 점검 결과가 차기 사업 예산·인력에 반영되는 환류 매커니즘을 명확히 할 필요가 있음.
- 주기적·입체적 점검 체계: 주 1회 점검 회의와 분기별 보고를 통해 사업 흐름을 상시 관리함. 특히 홍콩 현지 출장을 통한 실사 점검 등 특정 기간 집중 점검을 통해 현장 집행의 실효성을 높임.

- 세밀한 예산 및 인력 관리: 세부 항목별(인증, 홍보, 행사 등) 집행 현황을 밀착 관리하였으며, 행사 효율성을 위해 대행사 인력 운영 계획을 구체적으로 점검하고 조정함.
- 구체적인 현장 피드백 확보: 현지 바이어들의 실명과 불만 사항(일방향 홍보, 가격 변동성 등)을 가감 없이 기록한 점검 보고서를 통해 차기 사업 반영을 위한 양질의 정보를 확보함.
- 시장 모니터링 강화: 유통 채널 현황 업데이트 및 경쟁사(와규 등)와의 가격 비교 조사를 통해 객관적인 전략 수립 근거를 마련함.
- 정량적 환류 기제 마련: 자체 만족도 조사가 부재하여 바이어 및 농가 등 수혜자의 피드백을 정량적으로 점검하는 기제가 부족함. 객관적인 성과 측정을 위한 조사 체계 도입이 필요함.
- 선제적 리스크 점검 보완: 특정 업체의 인건비 집행 이슈 등 운영 과정에서 발생한 사안에 대해 사후적으로 지침을 검토하는 경향이 있음. 선제적인 가이드라인 수립과 리스크 점검이 강화되어야 함.
- 사업 이관에 따른 연속성 확보: 사업 주관처 변경(협회→자조금) 과정에서 기존 점검 결과와 개선 사항들이 차기 계획에 누수 없이 반영될 수 있도록 업무 인수인계 및 환류 프로세스를 체계화해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우 수출 물량
- 측정 산식 : 한우 수출 물량 실적
- 측정 단위 : 톤

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
60톤	70톤

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
60톤	52.0톤	49.5톤	62.1톤	44.5톤

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		60톤	70톤	116.67 (70/60)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 100				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 현장 실사와 바이어 면담을 통해 도출된 문제점을 '수출전문농장 지정'이나 '현지 셰프 협업' 등 구체적인 사업 모델로 연결한 환류 노력이 매우 우수함. 다만, 사업 주관기관 이관에 따른 환류 단절 리스크를 관리해야 하며, 객관적 만족도 조사 등 정량적 데이터를 기반으로 개선 우선순위를 설정하는 체계화가 필요함.
- 현장 데이터 기반의 전략 수립: 유통 채널 전수 조사와 경쟁국(와규 등) 가격 비교를 통해 '저지방 부위 홍보' 및 '수출 전문 마케터 도입' 등 실무적 개선 아이디어를 도출함.
- 공급 및 마케팅 구조의 고도화: 수급 불안정 해소를 위해 '수출전문농장 인증제(8개소)'를 도입하고, 한국식 조리법의 한계를 극복하고자 현지 셰프 연계 마스터클래스를 정례화함.
- 운영 체계의 효율적 재정립: 수출 협의회를 통한 민·관 역할 분담 재정립, 공동창고 등 물류 효율화 검토, 현지 유학생 모니터링 요원 활용 등 운영 전반의 정밀도와 효율성을 높임.
- 지속적인 환류 이행: 기존의 불특정 다수 홍보에서 벗어나 프리미엄 바이어 및 전문가 중심 마케팅으로 사업 비중을 전환하는 등 전년도 개선 요구사항을 충실히 반영함.
- 데이터 객관성 확보: 자체 만족도 조사가 부재하여 개선 사항이 일부

이해관계자의 질적 의견에 치중됨. 향후 정량적 데이터를 병행하여 개선 활동의 객관적 근거를 강화해야 함.

- 행정적 연속성 및 이관 리스크 관리: 사업 주관처가 협회에서 자조금으로 이관됨에 따라, 도출된 개선 사항들이 차기 계획에 누수 없이 반영될 수 있도록 행정적 연속성 확보가 시급함.
- 조직·제도적 개선의 실효성 제고: 인력 및 조직 개선 사항이 실제 직제나 예산 구조에 공식 반영되는 프로세스를 구체화해야 함. 가격 경쟁력이나 등급제 개선 등 단기 해결이 어려운 과제는 중장기 환류 로드맵을 통해 관리할 필요가 있음.

(8) 「한우 경진대회 지원」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	87	13.05
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	S	96	6.72
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	88	7.04
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	86	12.90
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	80	12.00
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	81	16.20
총 점				100점			87.91

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 주관적 기준에 의존하던 기존의 평가 방식을 개선하기 위해 농협 한우개량사업소와 연계하여 '유전체 유전능력평가' 점수를 도입하는 등 데이터 기반의 객관적 성과 측정 체계를 계획에 포함시킨 점이 긍정적으로 인정됨.
- '2025년 지역별 한우경진대회 시행지침'을 각 지역본부에 공문으로 발송(대내외 전파 노력)하여 사업의 목적과 지침을 명확히 하달하고, 한우 외 타 축종 행사에 예산 전용을 금지하는 등의 필수 운영 가이드라인을 사전 배포한 것으로 확인됨.
- 사업계획서 내에 최근 한우 산업의 현황이나 농가의 개량 의지 저하 등 대내외 환경적 요인을 분석한 객관적인 지표가 구체적으로 제시되고 있지 않아 본 대회가 단순한 연례적 행사 관행을 답습하여 기획된 것이 아닌가 하는 의구심을 남김.
- 중앙 단위의 운영 로드맵(유전체 분석 일정 등)은 존재하나, 실제 예산이 치러지는 각 도 단위 및 시·군 단위 대회의 구체적인 개최 시기, 농가 참여 독려 방안, 사후 우량소 관리 방안 등을 아우르는 종합적인 연간 세부 마일스톤 자료가 부족함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 지역본부 축산사업단 담당자 명단을 통해 전국 9개 도의 현장 실무 책임자(계장~과장급) 네트워크를 명확히 구축함으로써, 광범위한 지역 예선 대회를 중앙에서 일관되게 통제할 수 있는 분산형 실행 조직망을 확보함.
- 유전체 분석의 전문성을 확보하기 위해 농협 한우개량사업소 등 외부 연구 기관의 전문 인력 풀을 평가 조직에 연계하는 등 외부 협력 기관과의 인적 인프라 융합을 시도한 점은 긍정적임.
- 전국적인 행사를 총괄해야 하는 중앙 컨트롤타워(농협 축산지원부)의 실무 인력이 단 1인으로 명시되어 있어, 다수의 지역에서 동시다발적으로 발생하는 행정적 현장 이슈를 관리하기에는 조직 구조상 인적 병목 현상이 우려됨.

- 다수의 생축과 인력이 밀집하는 오프라인 대회의 특성상 가축 전염병 확산 방지 및 현장 안전사고 예방이 최우선되어야 하나, 이를 전담할 방역 책임자 지정이나 비상 연락망 가동 등 안전 관련 조직 운영 매뉴얼이 서류상 소명되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 농협경제지주의 자체 예산 2억 원을 선제적으로 투입하여 자조금 5.5억 원과 결합하는 재원 매칭(Matching) 방식을 통해, 한정된 자조금 예산의 한계를 극복하고 사업의 재무적 과급력을 높인 예산 기획이 돋보임.
- 시행 지침을 통해 한우 외 타 축종 행사에 대한 예산 사용을 엄격히 금지하고, 증빙 자료 미비 시 사업비 지원을 배제하는 등 지방으로 하달되는 예산의 누수와 목적 외 사용을 방지하기 위한 강경한 사전 회계 통제 장치를 마련한 점 역시 긍정적으로 인정됨.
- 다만, 총 7.5억 원의 예산이 9개 지역본부에 어떻게 배분되는지에 대한 구체적인 내역이 부재하며, 예산 배정 시 각 도별 사육 두수, 과거 대회 참여율, 개량 실적 등 객관적 통계 수치에 기반한 제로베이스 예산 배분 기준 자료가 제시되고 있지 않은 점은 아쉬움.
- 가축 질병 발생이나 기상 이변 등으로 인해 지역 단위 오프라인 대회가 전면 취소되거나 축소될 경우, 기 배정된 예산을 어떻게 환수하거나 대안 사업으로 전용할 것인지에 대한 예산 유연성 확보 계획이 미흡함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 전국적인 네트워크를 통해 암소 개량의 중요성을 전파하고 농가의 자긍심을 고취하는 등 사업 목표를 충실히 이행함. 특히 유전체 데이터와 외모 심사를 결합하여 사업의 전문성을 제고한 점이 우수함. 향후 지역별 예산 배정의 정교화와 농가 만족도 조사 도입을 통한 성과 관리 고도화가 필요함.
- 계획 이행 및 전문성 강화: 전국 9개 도 지역에서 5개 부문 품평회를 차질 없이 개최하였고, 단순 외모 심사를 넘어 '유전체 유전능력

점수'를 시상 및 심사에 반영하는 등 지침을 준수하며 사업의 내실을 기함.

- 지역 특성화 운영: 제주 지역의 '흑우' 부문 별도 운영 및 육질 심사 병행과 같이 지역 상황에 맞춘 유연하고 차별화된 사업 구성이 긍정적임.
- 적정한 예산 및 행정 관리: 포상비, 운송비 등 계획된 항목에 맞춰 예산을 집행하였고, 모든 항목에서 별도 계획서와 점검 내역을 보유하고 있으며, 대직자 지정 등 매뉴얼에 따른 행정 절차를 적절하게 이행함.
- 지역별 편차 해소: 대규모 축제와 연계된 지역과 달리, 일부 지역은 출품 두수가 적고 행사 규모가 작아 개량 성과 확산의 편차가 존재함. 지역별 균형 있는 성장을 위한 지원 전략이 필요함.
- 예산 운용 효율성 제고: 전체 집행률이 87% 수준으로, 일부 지역의 잔액 발생 및 격년 개최에 따른 미실시 사례가 확인됨. 정교한 수요 예측을 통한 지역별 예산 배정 및 효율적 운용 노력이 요구됨.
- 성과 관리 체계 구축: 자체 만족도 조사가 부재하여 농가 피드백을 정량적으로 수렴하는 과정이 미흡함. 수혜자 의견을 사업 개선으로 연결하는 환류 기제 마련이 시급함.
- 사후 관리 통일성 확보: 지역별로 증빙 자료의 구체성이 상이하여 관리의 통일성이 부족함. 시행 지침에 따른 엄격하고 표준화된 증빙 근거 확보 및 사후 관리 체계 보강이 필요함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 행정 및 예산 관리 측면에서 매우 체계적인 점검이 수행되었으며, 특히 업무 연속성 관리와 예산 투명성 확보가 우수함. 점검 결과를 '유전체 심사 강화'라는 실질적 제도로 연결한 환류 활동도 긍정적임. 향후 점검 범위를 행정 관리에서 '수혜자 중심'으로 확장하고, 지역 간 편차 해소를 위한 중간 모니터링을 강화해야 함.
- 단계별·인력별 리스크 관리: 계획 수립부터 결과 보고까지 단계별 점검 기간을 설정하여 운영함. 특히 '대직자 지정' 및 '업무 매뉴얼 구비' 여부를 점검 항목에 포함하여 인력 공백에 따른 리스크를 체계적

으로 관리함.

- 다각적 예산 통제: 자조금, 지자체비, 경제지주비 등 재원별 집행 내역을 포상비·운송비 등 세부 항목으로 나누어 철저히 관리함.
- 실무적 고도화로의 환류: 점검 결과를 바탕으로 '유전체 유전능력 평가 가점제' 도입이라는 구체적인 심사 방식 개선안을 도출함. 수상 가축의 데이터를 전국대회와 연계하여 차년도 기술 기준의 근거를 마련한 점이 돋보임.
- 추진 현황 모니터링: 5월 지침 시달 후 8~11월까지 지역별 분산 개최되는 일정에 맞춰 사전에 계획을 접수하고 주기적으로 진행 상황을 확인함.
- 상시 점검 체계 정형화: 점검이 지역별 행사 시점에 맞춘 일회성 확인에 치중된 경향이 있음. 월간 또는 분기별 보고서 형태의 정형화된 상시 점검 체계 구축이 필요함.
- 질적 성과 점검 지표 도입: 출품 두수 등 정량적 관리에는 철저하나, '전년 대비 유전능력 향상도'와 같이 암소 개량 목표가 현장에서 실질적으로 달성되고 있는지 확인하는 질적 지표 점검이 부족함.
- 농가 피드백 환류 구조 강화: 제도 개선에 대한 환류는 우수하나, 만족도 조사가 미 실시되어 농가와 현장의 고충이 사업 계획에 정량적으로 반영되는 구조가 미흡함. 따라서 정기 점검 항목에 만족도 조사를 포함하여 수혜자 중심의 환류 체계를 갖춰야 하겠음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우 경진대회 개최 건수
- 측정 산식 : 한우 경진대회 개최 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
9건	9건

목표	성과지표 실적 추이				
	2025년	평균값	2024	2023	2022
9건	9건	9건	9건	9건	9건

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		9건	9건	100 (9/9)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 외모 심사에서 데이터 기반의 '유전체 유전능력 평가'로 전환하는 등 사업의 전문성을 획기적으로 개선하려는 고도화 노력이 뚜렷함. 다만, 기술적 개선을 넘어 농가 만족도 조사 등 '수요자 중심'의 환류를 정례화하고, 유전적 개량 속도 향상과 같은 질적 성과 분석 체계를 구축할 필요가 있음.
- 데이터 기반 심사 체계 혁신: "외모 현장 심사" 중심에서 "유전체 점수 반영"으로 심사 단계를 구체적으로 변경함. 단순 제안에 그치지 않고 실행 가능한 세부 계획으로 전환하여 사업의 과학적 전문성을 제고함.
- 업무 프로세스 및 예산 구조 정비: 유관기관(한우개량사업소)과의 협의를 통해 모근 시료 제출 및 분석 요청 절차를 체계화함. 유전체 분석 비용을 지역 대회 예산에 반영하는 등 제도적 뒷받침을 마련함.
- 실질적 환류 이행: 전년도 논의 사항인 '유전체 가점제'를 2025년 실제 대회(경기, 경북 등)에 적용함. 별도 심사위원회를 통한 가점 기준 결정 등 의견 수렴 결과를 실질적인 행동으로 연결함.
- 결과(Outcome) 중심 성과 분석 도입: 출품 두수나 집행률 등 투입 대비 결과(Output) 위주의 분석에서 벗어나야 함. 대회를 통한 개량 가속화가 농가 소득 증대 및 브랜드 가치 상승에 미친 실질적 영향

에 대한 심층 분석이 요구됨.

- 운영 시스템 및 인력 전문성 강화: 심사 방식 변경 외에도 지역별 운영 편차 해소를 위한 인센티브 구조 개선 등 운영 전반의 세부 전략이 보장되어야 함. 또한 고도화된 기술 사업을 수행할 전담 인력 배치 및 역량 강화 방안이 필요함.
- 수요자 피드백 기반 환류 체계 구축: 현재 공급자(농협) 중심의 기술적 개선은 우수하나, 농가 대상 만족도 조사가 부재하여 수요자의 요구사항을 파악하기 어려움. 따라서 정례화된 만족도 조사를 통해 수혜자 중심의 운영 개선 근거를 확보할 필요가 있음.

(9) 「한우자조금 사업소식 제공」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B0	75	11.25
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B0	75	5.25
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	C0	65	5.20
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	85	12.75
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	85	12.75
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	80	16.00
총 점				100점			83.20

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 전년도 만족도 조사 데이터를 통해 모바일 독자층(34%)의 비중을 실증적으로 파악하고, 이를 카카오톡 채널 연계 등의 단편적인 월별 기획안에 일부 환류하려는 데이터 기반 시도는 긍정적으로 인정됨.
- 특정 월(9월)의 콘텐츠 기획안을 살펴보면, 한우법 제정 이슈나 스마트 축산농장 경연대회 등 농가(Target Audience)의 실질적 수요에 부합하는 시의성 있는 아이টে을 발굴하려는 실무적 노력이 확인됨.
- 제출된 문건이 실행 결과물(소식지 낱장, 결과보고서)에 국한되어 있으며, 2025년 전체를 아우르는 소식지의 거시적 편집 방향성이나 연간 캠페인 마일스톤(Milestone)을 담은 본연의 사업계획서가 부재하여 계획의 적정성을 논하기 어려움.
- 6억원이 투입되는 매체 사업임에도 불구하고, 종이 소식지의 고비용 구조를 개선하고 디지털 전환(Digital Transformation)을 이루기 위한 중장기적 타임라인이나 독자 확대 프로모션 등 전략적 확산 계획이 결여되어 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 부서 내 인사이동 시점에 맞춰 구체적인 업무 인계인수서를 작성하여 소식지 발행 일정 등 미결 과제를 이관함으로써, 내부 인력 공백으로 인한 발행 지연 리스크를 최소화하려는 행정적 조치는 양호함.
- 수의사, 축산 연구원 등 외부 전문가의 기고를 유치하는 등 한정된 내부 인력의 한계를 극복하기 위해 외부 지식 네트워크를 콘텐츠 생산 조직의 일부로 활용하는 유연성을 보임.
- 소식지의 기획, 디자인, 인쇄, 발송을 전담하는 핵심 실행 주체인 외부 대행사 인력에 대해, 객관적인 역량 검증 기준이나 과업 불이행 시의 페널티 조항 등을 규정한 구체적인 외주 통제 계획 문건이 제시되지 않음.
- 자조금의 공식 스피커 역할을 하는 매체임에도 불구하고, 민감한 산업적 이슈나 정책적 오보를 사전에 필터링하고 교차 검증할 수 있는 내부 편집위원회 구성 및 운영 계획이 문서상 존재하지 않아 향후

보완을 권고함.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 본 지표는 예산 증액에 대한 타당성 및 구체적인 예산 산출 근거 자료가 전면 누락되어 예산 집행 계획의 적정성을 판단할 수 없으며, 실적보고서의 개괄적 일정표 상에 연말(12월) 대행사 선정을 완료하겠다는 조달 일정만이 명시되어 있을 뿐임.
- 사업 예산이 전년 대비 38.8%라는 이례적인 폭으로 대폭 증액(총 6억 원)되었음에도, 이것이 우편료 인상분인지 디지털 개발비용인지 그 원인을 투명하게 소명하는 예산 산출 내역서가 누락되어 예산 계획의 논리적 정합성을 판단할 수 없음.
- 대규모 인쇄 및 발송비가 수반되는 용역 사업의 특성상 필수적인 실비 정산 가이드라인이나 잔여 부수 환수 계획, 대행사 기성금 지급 기준 등 예산 누수를 방어할 사전 재무 통제 장치가 증빙자료에서 명확히 확인되지 않아 보완할 것을 제안함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 2005년부터 축적된 노하우를 바탕으로 인쇄·웹·SNS를 아우르는 입체적인 정보를 안정적으로 제공하고 있음. 높은 열독률과 만족도를 유지하고 있으나, 관행적인 콘텐츠 구성을 탈피하고 실적보고서 상 언급된 '발송처 발굴' 및 '해외 배포처 확대' 등 확장 과제의 적극적인 실행이 향후 운영 적정성의 핵심임.
- 다각적 채널 운영 및 일정 준수: 인쇄물 외에도 웹진, 카카오톡, 문자 등 모바일 최적화 채널을 병행하여 접근성을 높임. 송고부터 발송, 웹진 발행까지 계획된 일정을 엄격히 준수함.
- 수요자 맞춤형 콘텐츠 구성: 정책 이슈(한우법 등)와 전문 기술 정보(사양관리), 인포그래픽 등 농가 눈높이에 맞춘 고정 섹션을 안정적으로 운영하여 사업의 연속성을 확보함.
- 행정 및 예산 관리의 체계성: 인수인계서를 통한 예산 및 지출 관리로 인력 변경 시에도 일관성을 유지함. 월별 완료 보고서를 통해 집행 내역과 산출물을 적정하게 매칭 관리함.

- 데이터 기반 성과 관리: 연간 설문조사 등 객관적 데이터를 활용해 운영 성과를 수치화하여 관리하고 있음.
- 독창적 콘텐츠 및 참여 강화: 외부 기사 재구성 위주의 구성에서 벗어나 자조금만의 독창적인 기획과 농가가 직접 참여하는 양방향 콘텐츠 비중을 확대해야 함.
- 상시 점검 체계 구축: 결과보고서 외에 사업 운영 전반을 모니터링할 수 있는 별도의 상시 점검 체계 및 내부 감시 기능을 보강할 필요가 있음.
- 디지털 전환 및 예산 최적화: 모바일 이용 비중 증가 추세에 맞춰, 고비용 구조인 오프라인 발송(우편료 등) 예산을 절감하고 디지털 전환을 가속화하는 미래 지향적 예산 구조 검토가 요구됨.
- 확장 과제 이행: 계획서에 명시된 신규 발송처 발굴 및 해외 배포처 확대 등 사업 외연 확장을 위한 실질적인 노력을 강화해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 월별 공정 관리와 연간 만족도 조사를 통해 운영 적정성을 주기적으로 점검하고 있으며, 특히 인수인계 체계와 대규모 데이터를 활용한 객관성 확보가 강점임. 향후 공식적인 '자체 점검표' 도입으로 관리 기록을 정례화하고, 모바일 이용 증가 추세에 맞춘 예산 구조 및 매체 전략의 실질적인 전환이 사업 계획에 명시되어야 함.
- 철저한 월 단위 공정 관리: 매월 인쇄 송고, 발행, 발송 등 주요 공정별 세부 기간을 설정하고 이행 여부를 정기적으로 점검하여 사업의 적시성을 확보함.
- 업무 연속성 및 정량적 성과 관리: '업무 인수인계서'를 통해 담당자 변경 시에도 예산과 지침을 공백 없이 관리함. 연간 만족도 조사를 실시하여 '열독률 94%'와 같은 구체적인 목표 달성도를 수치화함.
- 풍부한 환류 근거 확보: 840여 명을 대상으로 한 심층 만족도 데이터(매체 이용률, 선호 섹션 등)를 확보하여, 차기 사업의 섹션 조정 및 매체 전략 변경을 위한 객관적 근거를 마련함.
- 공식 점검 체계의 문서화: 공정 관리는 양호하나 사업 전반을 진단하는 별도의 내부 감사나 정기적인 '운영 점검표(Checklist)' 기록이 부

- 족함. 분기별 자체 점검 도입을 통해 행정적 적정성을 보장해야 함.
- 디지털 전환 관점의 운영 관리: 점검 활동이 발간·발송 등 물리적 행위에 치중되어 있음. 매체 환경 변화를 반영하여 인쇄비 중심의 예산 구조를 디지털(웹진, SNS) 중심으로 재배분하는 전략적 운영 관리가 필요함.
 - 데이터 기반 액션플랜 구체화: 확보된 점검 데이터와 개선 아이디어를 단순히 취합하는 수준을 넘어, 실질적인 사업 고도화로 연결하는 구체적인 환류 액션플랜(Action Plan) 수립이 요구됨.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 소식지 발송 건수
 - 측정 산식 : 농가용 및 소비자용 소식지 발송 실적
 - 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
15건	15건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
15건	15건	13건	16건	16건

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		15건	15건	100 (15/15)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 대규모 만족도 데이터와 안정적인 인수인계 체계 등 고도화를 위한 기초 토대가 우수하며, 디지털 매체 확장 노력이 실무에 성공적으로 반영됨. 향후에는 모바일 이용 증가에 따른 전용 콘텐츠 개발 및 예산 재배분 등 구체적인 혁신 아이디어를 계획에 명시하고, 목표 중심(KPI 설정)의 환류 체계를 강화해야 함.
- 데이터 기반의 성과 분석: 840여 명 대상의 설문조사를 통해 열독률(94%), 만족도(71%), 선호 섹션 및 이용 매체(책 60%, 모바일 34%)를 정밀하게 분석하여 환류를 위한 객관적 근거를 확보함.
- 업무 연속성 및 리스크 관리: '업무 인수인계서'를 통해 사업 지침, 예산 현황, 위탁 관리 기준을 체계화하여 담당자 변경 시에도 안정적인 운영 리스크 관리 및 업무 연속성을 확보함.
- 매체 다변화의 실질적 이행: 전년도 피드백을 반영하여 웹진(hanwoonews.com) 및 카카오톡 채널 운영을 정착시키는 등 디지털 소통 강화 방향을 실무에 충실히 투영함.
- 구체적인 혁신 아이디어 및 기술 보장: 실적보고서 내 개선 사항 및 아이디어 발굴률이 미비함. 분석 데이터를 바탕으로 한 '모바일 전용 콘텐츠 개발'이나 '인쇄 부수 최적화' 등 구체적인 문제 해결 방안의 서술이 필요함.
- 목표 중심의 환류 체계 설정: "결과를 반영하겠다"는 선언적 수준을 넘어, 특정 섹션의 만족도 제고 목표나 매체별 확대 수치 등 구체적인 변경 안을 설정하여 계획의 구체성을 높여야 함.
- 사업 전반의 포괄적 고도화: 콘텐츠 변화 외에도 위탁사 관리 방식 개선, 디지털 전환에 따른 예산 재배분, 행정 절차 간소화 등 사업 전반(인력·예산·절차)을 아우르는 개선 활동이 차기 계획에 포함되어야 함.
- 이행 검토의 정량화: 전년도 개선 과제들의 달성률을 정량적으로 검토하고 기술하여, 고도화 노력이 형식적 작성에 그치지 않도록 객관적인 이행 관리 체계를 구축해야 함.

(10) 「한우농가 교육 지원(협회)」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	84	5.88
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B0	79	6.32
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	81	12.15
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	81	12.15
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	81	16.20
총 점			100점				85.90

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 별도로 제출된 수요 조사(엑셀) 파일을 통해 전국 도·지회 및 시·군·지부의 월별 교육 개최 희망 시기와 필요 예산을 사전에 전수 조사하였으며, 이를 바탕으로 지역별 맞춤형 교육 마일스톤을 수립하는 과학적인 기획 절차를 준수함.
- 정부(농식품부)의 과거 검토 의견을 적극 환류(Feedback)하여, 폐쇄적인 교육생 모집 관행을 탈피하고 한우협회 및 자조금 누리집(홈페이지)에 교육 일정을 의무적으로 공개 공고하도록 사업계획서에 명시함으로써 교육 참여의 기회균등과 절차적 투명성을 확보함.
- 제출된 통계청의 2024년 축산물 생산비 조사 등 거시 데이터를 통해 농가의 생산비 절감이 시급함이 입증됨에도, 이를 해결하기 위한 구체적인 커리큘럼이 지역별로 어떻게 표준화되어 제공될 것인지에 대한 세부 교육 기획안이 제시되고 있지 않은 점은 개선이 필요함.
- 오프라인 집합 교육의 한계를 보완하기 위해 가축인공수정 실습용 암소 모형 도입 등을 검토하였으나, 궁극적으로 시공간 제약을 극복할 수 있는 온라인 교육 플랫폼 구축이나 VOD 영상 교재 제작 등의 중장기적인 디지털 에듀테크(Edu-tech)로의 전환 계획을 모색할 것을 권고함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 교육 행정요원 인센티브 지급 대상을 기존 4인에서 최대 3인으로 축소 조정하는 등 조직 운영의 거품을 걷어내고 한정된 인건비 예산을 효율화하려는 인력 통제 의지가 돋보임.
- 한우협회 중앙회를 중심으로 각 도·지회 및 시·군·지부 실무자들을 교육 실행의 직접적인 주체로 편입시킴으로써, 별도의 막대한 외부 대행사(용역사) 수수료 지출 없이 전국 단위의 촘촘한 오프라인 교육 거버넌스를 가동하는 효율적 인적 자원 활용 계획을 수립함.
- 지역별로 교육이 분산 실행되는 상황에서 가장 중요한 것은 강사의 전문성임에도 불구하고, 신규 강사를 어떻게 발굴하고 검증할 것인지 혹은 내부 실무자를 사내 강사로 양성할 것인지에 대한 심층적 강사

인력풀(Pool) 관리 계획이 서류상 확인되지 않음.

- 한우자조금사무국과 한우협회로 이원화되어 운영 중인 유사 교육을 통합하여 강사 인력 및 행정력을 효율화하겠다는 아이디어는 실적보고서에 제안되었으나, 이를 실현하기 위한 양 기관 간의 합동 TF 구성 등 구체적인 조직 간 협의체 구축 계획안이 제시되지 못함.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 첨부된 예산내역 엑셀 자료는 3억 원 규모의 사업 예산을 강사 수당, 원고료, 교재 제작, 식비 등으로 세분화하고, 참여 인원 및 횟수에 기반한 엄격한 산출식(예: 49회×90명×20천원)을 적용하고 있음.
- 별도 사업계획서 내에 교육 지원비 정산 항목별(강사 수당, 임차료, 식비 등) 필수 증빙 서류(세금계산서, 이체확인증, 강의 자료 원본 등)를 매우 세밀하게 규정하여, 각 지역 지부로 하달된 보조금이 목적 외로 전용되거나 누수되는 것을 원천 차단하는 재무 통제망을 갖춘 것으로 확인됨.
- 사업 수요 조사를 바탕으로 지역별 예산이 기 배정되었으나, 천재지변이나 지역 내 가축 전염병 발생 등으로 인해 당초 계획된 오프라인 교육이 전면 취소될 경우, 해당 미집행 예산을 신속하게 환수하여 타 지역이나 온라인 교육 개발비로 전용할 수 있는 예산 유연성 조항이 명시되어 있지 않음.
- 외부 업체와의 계약 과정에서 부정행위를 예방하기 위한 이해관계 부존재 확인서 징구 등 구체적인 윤리 경영 점검 절차가 계획서상에 명문화되어 있지 않아 관리 강화가 요구됨.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 농가 역량 강화라는 본연의 목표를 달성하기 위해 예산과 인력을 효율적으로 운용하며 전반적으로 적정하게 수행됨. 특히, 외부 변수 대응력이 우수하며, 제도적 투명성을 높인 점이 돋보임. 향후 교육 인센티브 체계 정비와 통합 운영을 통한 효율성 제고 및 질적 성과지표 도입이 요구됨.
- 데이터 기반의 실효적 설계: 축산물 생산비 조사 등 객관적 데이터를

활용해 '사료비 절감(TMR)' 및 '수익성 개선' 등 농가 실익 중심의 교육을 설계함.

- 우수한 위기 대응 및 집행 관리: 구제역 등 대면 교육이 어려운 상황에서도 예산 이·전용과 시기 조정을 통해 88%의 높은 집행률을 달성하며 사업 목표를 완수함.
- 현장 중심 및 투명성 강화: 현장 선도 농가 방문 등 접점을 확대하고, 과거 감사 결과와 정부 요구사항(세목 분리 등)을 매뉴얼에 즉각 반영하여 운영의 투명성을 제고함.
- 네트워크 실효성 제고: 지자체 및 유관기관(농업기술센터 등)과의 협조 체계가 일부 지역에 편중됨. 전국 단위의 균형 있는 교육 제공을 위해 협력 네트워크 강화가 필요함.
- 성과 측정 방식의 고도화: 단순 교육 인원 위주의 정량적 성과 측정에서 벗어나야 함. 실습 교구 활용도 제고 및 실제 농가 경영 개선 효과를 입증할 수 있는 정교한 질적 성과지표 도입이 시급함.
- 운영 효율화 방안 마련: 교육 인센티브 체계 정비와 유사 교육의 통합 운영 등을 통해 사업의 완성도와 운영 효율성을 높이는 노력이 병행되어야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 정기적인 일정 관리와 예산 집행 추적, 그리고 점검 결과를 지침 개정 및 예산 편성에 즉각 반영하는 '환류 프로세스'가 실무적으로 매우 우수함. 다만, 사후 보고 중심의 점검 체계를 실시간 모니터링으로 고도화하고, 교육의 질적 성과와 외부 협력 기관 관리 체계를 보강할 필요가 있음.
- 체계적인 목표 및 예산 관리: 연간 추진 일정에 따른 월별 실적을 세밀하게 관리함. 교육 횟수·인원 등 세부 목표 달성도를 수치화하고, 예산 항목별(강사료, 교재비 등) 집행 내역을 철저히 추적함.
- 실질적 운영 개선안 도출: 점검을 통해 '교육 요원 인센티브 인원 조정', '지부 간 형평성을 고려한 교육 횟수 제한' 등 현장의 문제를 해결하기 위한 구체적인 운영 개선안을 도출함.
- 적극적인 사업 고도화 환류: 점검 결과를 단순 기록에 그치지 않고

차기 연도 예산안 및 지침에 즉각 반영함. 특히, 현장 의견을 바탕으로 인센티브 체계를 수정한 점은 환류의 적정성이 높음을 시사하는 것으로 평가함.

- 상시 점검 및 디지털 모니터링 도입: 현재의 분기·반기별 '사후 보고' 체계는 가축 전염병 등 긴급 상황에 즉각 대응하기에 한계가 있음. 현장 변동 사항을 실시간으로 파악할 수 있는 디지털 기반 모니터링 수단 마련이 필요함.
- 질적 성과 점검 지표 강화: 점검 항목이 정량적 수치(횟수, 인원)에 치중되어 있음. 실제 농가의 생산비 절감 수치나 기술 습득도 등 교육의 질적 성과와 경영 개선 효과를 측정할 수 있는 심층 점검 지표 도입이 요구됨.
- 인력 운영 점검의 객관성 확보: 교육 요원 인센티브 책정 및 지부 간 형평성 문제가 발생한 사례가 확인됨. 인력 운영 점검 시 객관적인 직무 분석과 투입 시간 대비 효율성 검증을 병행하여 기준의 엄밀성을 높여야 함.
- 외부 협력 네트워크 관리 체계화: 외부 기관(농업기술센터 등)과의 연계 교육 시 발생하는 담당자 협조 문제를 해결하기 위해, 단순 현황 파악을 넘어 협력 기관과의 실질적인 MOU 이행 점검 등 강제성 있는 관리 수단이 보장되어야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업결과보고서 참석자수
- 측정 산식 : 참석자 수
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
4,738명	5,429명

목표	성과지표 실적 추이			
	2025년	평균값	2024	2023
4,738명	5,025명	4,352명	4,545명	6,178명

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		4,738명	5,429명	114.58 (5,429/4,738)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: '점검-발견-반영'으로 이어지는 환류 프로세스가 실무 차원에서 매우 정교하게 작동하고 있으며, 특히 현장의 애로사항을 예산 및 매뉴얼에 즉각 반영하는 순발력이 우수함. 향후 행정 편의성 개선을 넘어 강사 수준·교과목 분석을 통한 커리큘럼 혁신과 농가 생산성 지표 (도체중, 사료비 등) 중심의 데이터 기반 고도화가 필요함.
- 전략적 사업 통합 및 문제 진단: 자조금과 협회로 분산된 교육의 비효율성(강사 중복 등)을 진단하여 '경영개선 교육'으로 통합하자는 전략적 아이디어를 도출함. 인센티브 과다 및 지역 불균형 문제를 명확히 파악한 점이 돋보임.
- 구체적 실행 기준 수립: "인센티브 인원 조정(4→3인)", "지부별 교육 횟수 제한" 등 즉각 실행 가능한 수치와 기준을 차기 계획에 반영하여 환류의 실효성을 높임.
- 제도적 가이드라인 고도화: 식대 집행 기준 신설, 증빙 사진 제출 규정 강화 등 현장의 애로사항을 업무 매뉴얼과 편람에 구체적으로 반영하여 운영의 투명성을 제고함.
- 운영 전반의 체계적 개선: 인력(요원 수), 예산(통합 효율화), 절차(시스템 정산) 등 사업 전반에 걸친 개선안을 수립하고, 인수인계서 등을 통해 차기 담당자에게 개선 절차가 명확히 전달되도록 설계함.

- 본질적인 질적 환류 강화: 환류 활동이 행정 절차와 비용 효율화에 집중되어 있음. 교육의 질적 수준 향상이나 농가 소득 증대 기여도와 같은 본질적인 성과지표의 변화로 이어지는 고도화 노력이 보장되어야 함.
- 외부 협력 실효성 제고: 지자체 협조 미흡 문제에 대한 개선 계획은 수립되었으나, 실제 실적은 여전히 일부 지역에 편중됨. 보다 실질적인 외부 협력 네트워크 강화 및 이행 점검 수단 마련이 필요함.
- 성과 지표와 목표의 연계: 단년도 행정 개선을 넘어, 교육 수혜 농가의 생산성 지표(사료비 절감 등)를 차기 사업 목표와 직접 연계하는 데이터 중심의 고도화 전략이 요구됨.

(11) 「온라인 커뮤니티 생산자 정보제공」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	90	13.50
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A+	90	6.30
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	85	6.80
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	87	13.05
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	81	12.15
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	82	16.40
총 점				100점			88.20

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 카드뉴스, 숏폼 영상, 애니메이션 등 한우농가의 모바일 정보 소비 패턴을 고려한 다각적인 콘텐츠 제작 계획을 수립하였으며, 네이버 밴드와 카페 등 농가 커뮤니티를 매체로 설정하여 정보의 실질적인 도달률을 높이고자 설계함.
- 총 103건에 달하는 방대한 콘텐츠 생산 계획을 월별 상세 주제(송아지 스트레스, 호르몬 관리 등)에 따라 연간 로드맵으로 구체화하여 제시함으로써, 시의성 있는 정보를 농가에 지속적이고 체계적으로 전달할 수 있는 운영 기반을 마련함.
- 예산이 전년 대비 약 3.5배 대폭 증액되었음에도 불구하고, 콘텐츠 주제 선정을 위한 사전 농가 수요 조사나 타겟 분석 자료가 부재하며 실적보고서 상 만족도 조사 실시 여부가 '없음'으로 명시되어 있어 사업의 시장 지향적 근거가 미흡함.
- 단순히 제작 수량(건수) 위주의 목표 설정에서 벗어나, 제작된 콘텐츠가 실제 농가의 사양 관리 개선이나 경영 효율화에 어떠한 실질적 기여를 했는지 측정할 수 있는 성과지표 고도화 및 질적 모니터링 계획을 보완할 것을 권고함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 교육조사부 내의 명확한 업무분장뿐만 아니라, 특히 육아휴직 등 실무자의 신분 변동 상황에 대비하여 매우 상세한 업무 인계인수서를 작성·관리하고 있어 조직 안정성과 사업 연속성 확보 노력이 긍정적으로 인정됨.
- 사업 담당자가 2025년 9월 중 변경되었음에도 불구하고 인수인계 기준일과 입회자 확인이 포함된 공식 문서를 통해 사업 히스토리와 미결 사항을 철저히 관리함으로써 인력 교체기에 발생할 수 있는 행정 공백 리스크를 선제적으로 차단함.
- 내부 인력의 리스크 관리는 매우 우수하나, 실제 콘텐츠 제작을 전담하는 외부 위탁업체 측의 전담 인력 구성이나 해당 업체 내부의 인력 이탈 시 대응 방안에 대한 관리 기제는 상대적으로 사업계획서상

비중이 낮음.

- 영상 및 애니메이션 제작 등 고도의 전문성이 필요한 영역의 비중이 높은 만큼, 외부 인력의 역량 평가 기준이나 제작물의 품질을 검수할 내부 전문가 그룹의 구체적인 참여 프로세스가 계획상에 더욱 명확히 적시될 필요가 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 산출 내역서상 카드뉴스(70만원), 기획영상(700만원), 숏폼(20만원) 등 각 콘텐츠 포맷별 단가와 수량을 명확히 규정하고 있으며, 이를 통해 약 1억원 규모의 증액된 예산에 대한 산출 근거의 투명성과 합리성을 확보함.
- 분기별 기획 회의 및 추진 결과 보고와 연계하여 예산 집행의 진척도를 정기적으로 점검하는 환류 체계를 갖추고 있으며, 주관사의 청구 내역과 실제 제작 건수를 대조하여 정산하는 절차를 계획에 충실히 반영하고 있음.
- 위탁 용역비가 예산의 절대다수를 차지하고 있음에도 불구하고, 용역 수행 과정에서 발생할 수 있는 예산 오남용 방지를 위한 제 3자 검증이나 용역비 집행의 적정성을 상시 점검할 수 있는 구체적인 내부 감사 계획이 부재한 측면은 개선을 권고함.
- 3분기 추진 결과 보고 시점까지의 집행 실적은 구체적이거나, 연말에 집중될 수 있는 잔여 예산의 불용 방지 대책이나 성과 부진 항목의 예산 전용 및 조정에 관한 유연한 예산 운용 가이드라인이 계획서상에 보완되어야 함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 예산 규모 확대(1억 원)에 맞춰 콘텐츠의 질적·양적 성장을 성공적으로 이행하였으며, 특히 데이터 시각화 리포트와 영상 콘텐츠를 통해 사업의 충실성을 입증함. 다만, 상반기 계약 지연에 따른 운영 공백과 수혜자 피드백(환류) 시스템 부재는 향후 보완해야 할 과제라 사료됨.
- 콘텐츠 포맷의 고도화: 단순 카드뉴스를 넘어 애니메이션 숏폼(12

건), 데이터 기반 리포트(4건) 등 농가 이해도를 높이는 다변화된 포맷을 도입하여 운영의 충실도를 높임.

- 전문성 및 외연 확장: '한우 관측보' 등 전문 데이터를 농가 눈높이에 맞춰 가공하여 실질적 경영 정보를 제공함. 특히 '축산관리 종합일지' 제작 계획을 도출하는 등 차기 사업과의 연계성을 확보함.
- 목표 달성 및 예산 집행의 정합성: 당초 계획된 103건의 제작 물량을 기간 내 모두 소화하며 안정적 발행 체계를 유지함. 품목별 단가와 수량이 계획된 예산 범위 내에서 적절하게 집행됨.
- 성과 분석 데이터 보강: 콘텐츠 제작 실적은 우수하나, 실제 배포 후 농가의 반응(조회수, 댓글, 활용 사례 등)에 대한 분석이 부족함. '정보의 실효성'을 입증할 정성적·정량적 지표 관리가 필요함.
- 사업 기간의 연속성 확보: 연간 예산임에도 실제 계약은 6월에 체결되어 상반기 정보 제공 공백이 발생함. 하반기 집중 제작 현상을 방지하고 연간 지속적인 정보 전달이 가능하도록 계약 시점 조율이 필요함.
- 자체 성과 검증 체계 구축: 현재 '자체 만족도 조사'가 부재하여 성과를 객관적으로 검증할 기제가 부족함. 계획 대비 성과를 체계적으로 모니터링하고 필터링할 수 있는 자체 평가 시스템 도입이 요구됨.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 분기별 보고 체계와 예산·물량 중심의 정량적 관리가 매우 적정하게 이루어졌으며, 점검 결과가 신규 사업(축산관리 종합일지)으로 확장된 점은 환류의 모범 사례임. 다만, 계약 지연으로 인한 상반기 관리 공백과 이용자(농가) 만족도 데이터 부재는 향후 정기 점검의 내실화를 위해 보완이 필요함.
- 정기적 보고 및 공정 관리: 분기별 추진 결과 보고를 통해 실적을 주기적으로 점검함. 특히 콘텐츠별 배포 주기(매주, 월 2회 등)를 설정하여 계획 대비 실제 집행 여부를 상시 관리함.
- 철저한 물량 및 예산 관리: 카드뉴스, 영상 등 품목별 수량을 산출내역서와 대조하여 목표 달성 여부를 명확히 함. 예산 집행 내역(9,900만 원) 또한 단가와 수량을 일치시켜 투명성을 확보함.

- 업무 연속성 및 환류의 구체성: 담당자 변경 시 인수인계 내역을 명시하여 사업 연속성을 유지함. 점검 결과가 단순히 실적 나열에 그치지 않고 '축산관리 종합일지 제공'이라는 구체적인 차기 과제로 연결된 점이 우수함.
- 운영 유연성 확보: 운영 과정의 점검 내용을 바탕으로 초기 계획보다 애니메이션 및 데이터 리포트 비중을 높이는 등 콘텐츠 질적 개선을 즉각 반영함.
- 점검 활동의 일관성 강화: 계약 체결 시점(6월) 문제로 상반기 점검 활동이 부재했음. 연간 사업으로서 주기적인 관리 일관성을 유지할 수 있도록 조기 계약 및 관리 대책이 필요함.
- 인적 자원 관리의 심도 제고: 용역 수행사 투입 인력의 전문성, 업무 부하, 인력 변동 등에 대한 세부 관리 기록이 부족함. 안정적인 사업 수행을 위한 구체적인 인력 운영 점검이 요구됨.
- 양방향 환류 체계 구축: 자체 만족도 조사 부재로 인해 공급자 중심의 점검에 치중됨. 온라인 커뮤니티 내 생산자의 실제 반응(댓글, 건의 등)을 데이터화하여 이용자 니즈를 반영한 양방향 환류 활동을 강화해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 콘텐츠 배포 횟수
- 측정 산식 : 콘텐츠 배포 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
48회	100회

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
48회	28회	29회	26회	29회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		48회	100회	208.33 (100/48)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 단순 운영 개선을 넘어 '축산관리 종합일지'라는 신규 사업을 도출한 점은 환류 활동의 매우 우수한 사례임. 다만, 정량적인 수혜자 만족도 기반의 성과 분석이 보완되어야 하며, 매년 반복되는 계약 지연(6월) 등 행정적 운영 절차에 대한 근본적인 개선안이 차기 계획에 명확히 반영되어야 함.
- 데이터 기반의 콘텐츠 가치 혁신: 관측 정보 및 선호도 조사 등 농가 경영에 직결되는 데이터를 분석하여 콘텐츠화함. 특히 텍스트 위주에서 애니메이션 슷폼 등 접근성 높은 포맷으로 전환하여 정보 전달력을 높임.
- 구체적인 신규 사업 모델 도출: 점검 과정에서 농가의 법적 기록지 작성 미비를 확인하고, '축산관리 종합일지 제작' 계획을 수립함. 법적 근거, 수량, 예산을 모두 명시한 구체적인 환류 결과물로 평가됨.
- 사업 규모 및 단가 현실화: 사업비를 약 3,500만 원에서 1억 원으로 증액하며 제작 단가와 물량을 현실화함. 이는 단순 양적 확대를 넘어 고도화된 콘텐츠(애니메이션, 데이터 리포트 등) 도입을 가능케 한 전략적 판단임.
- 실질적 환류 이행: 전년도 피드백을 바탕으로 애니메이션 슷폼(12건), 데이터 리포트(4건) 등 고도화된 형식을 실제 운영에 성공적으로

로 안착시킴.

- 경영 개선 영향력 분석 강화: 콘텐츠 배포가 실제 농가의 경영 지표 개선이나 인식 변화에 미친 영향에 대한 정밀한 분석 데이터가 부족함. '정보 제공'이 '경영 성과'로 이어지는 인과관계 분석이 필요함.
- 기존 사업의 고도화 비중 확대: 신규 사업 계획에 비해 기존 '온라인 정보 제공' 사업의 채널 확장이나 양방향 소통 강화에 대한 고민은 상대적으로 부족함. 기존 플랫폼의 영향력을 높이는 고도화 계획이 병행되어야 함.
- 행정 및 프로세스 혁신: 계약 체결 지연에 따른 상반기 공백 문제가 반복되고 있음. 행정 절차상의 환류를 통해 적기 계약 체결 방안을 마련해야 하며, 수행사와의 협업 절차 및 인력 전문성 강화 등 운영 프로세스 효율화 방안도 보장되어야 함.

(12) 「한우농가 경영개선 교육」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	80	12.00
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A0	86	6.02
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B+	81	6.48
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	81	12.15
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	80	12.00
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B0	78	15.60
총 점				100점			84.25

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 모델팜 지정교육, 한우MBA, 집체교육, 멘토·멘티 교육 등 농가의 경영 수준과 필요에 따라 선택 가능한 4가지 교육 모델을 다각적으로 설계하여 사업의 포괄성을 확보함.
- 후계농, 신규농, 소규모 농가 등 교육이 시급한 계층을 우선 선정 대상으로 명시하고, 지자체 및 농정원 등 유관기관의 데이터베이스를 활용한 모집 체계를 계획에 반영함.
- 추진계획서상 사전 수요조사를 통한 프로그램 개발을 명시하고 있으나, 실제 농가 수요를 분석한 기초 통계나 조사 결과 데이터가 증빙 자료에 누락되어 있어 계획 수립의 객관적 근거가 미흡함.
- 연간 추진 일정은 제시되어 있으나, 각 교육 모델별 세부 커리큘럼, 강사 배정 기준, 회차별 시간표 등 구체적인 실행 지침이 사업계획서상에 명문화되지 않아 계획의 완결성이 떨어짐.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 교육조사부 내 업무 분장뿐만 아니라, 전임자에서 후임자로의 업무 전환 시 교육사업 인계인수서를 작성하여 과거 사업 히스토리와 주요 참고 사이트 등 행정 정보를 체계적으로 전달함.
- 2025년 한우농가 교육사업 업무 매뉴얼을 별도로 제작하여 주관기관과 교육 대행기관이 준수해야 할 운영 원칙과 설문조사 양식 등을 표준화함으로써 조직 운영의 일관성을 도모함.
- 업무 분장표상 담당 실무자 1인에게 업무가 집중되어 있어, 해당 인력의 부재나 공백 시 이를 즉각 대체할 수 있는 팀 내 백업 인력 운영 시나리오가 계획서상에 명시되지 않음.
- 다수의 교육 대행기관을 선정하여 운영하는 사업임에도 불구하고, 외부 용역 인력에 대한 관리 지침이나 대행사 인력 이탈 시의 대응 방안 등 리스크 관리 계획이 구체적인 텍스트로 확인되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 직접 교육비와 교육 기반 조성비로 예산 항목을 구분하고, 강사료 지

급 기준)과 여비 규정을 매뉴얼에 명시하여 예산 집행의 객관적 준거
틀을 마련함.

- 교육 완료 후 결과 보고와 함께 정산을 요청하는 절차를 수립하고,
교육비 예산의 전용 방지 및 자조금 관리 지침 준수를 추진체계에
포함하여 집행의 투명성을 확보하고자 함.
- 증빙자료 내 별도 사업 점검 내역이 미보유 상태로 명시되어 있으며,
특히 예산 집행의 적정성을 상시 점검하거나 부정 집행을 예방하기
위한 내부 자체 점검 주기 및 절차가 계획서상 제시되고 있지 않은
점은 향후 개선을 권고함.
- 총 예산 2.3억원에 대한 구체적인 산출 내역이나 분기별 집행 로드
맵이 사업계획서 본문에 포함되지 않아, 예산 배정의 합리성을 검증
하기 위한 기초 데이터가 불충분함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 현장 중심의 교육 모델을 구체화하여 실행한 점이 매우 충실하
며, 특히 객관적 데이터를 활용한 전문적 강의 구성은 사업 목적 달
성에 매우 적합함. 다만, 상시 점검 체계 확립과 만족도 조사 등 정
량적 성과 분석을 보강한다면 사업의 완성도가 더욱 높아질 것임.
- 현장 밀착형 교육 모델 이행: 모델팜 지정 교육, 한우 MBA 등 다각
화된 방식을 실제 운영에 반영함. 특히 선도 농가 방문을 통한 현장
지도 등 계획된 '현장 중심 교육'의 취지를 성공적으로 구현함.
- 데이터 기반의 전문성 확보: 등심단면적(EMA), 등지방 두께(BFT) 등
객관적 지표를 활용하고, 등급별 수익 차이(157만 원 등)를 구체적
으로 제시함으로써 교육의 밀도와 농가 설득력을 높임.
- 투명한 행정 및 공정한 수혜자 선정: 매뉴얼에 따른 정산 보고 및 증
빙 관리가 체계적임. 후계농·신규농 우선 선정 원칙을 준수하고 지역
별(중부, 동부, 서부 등)로 세분화하여 교육 사각지대를 해소함.
- 교육 모델별 운영 균형 확보: 계획된 4가지 모델(모델팜, MBA, 집
체, 멘토-멘티) 중 일부 과정에 실적이 집중됨. 모든 모델이 전국적으
로 균형 있게 운영되었는지 총괄적인 관리와 데이터 보완이 필요함.
- 상시 점검 및 환류 시스템 구축: 실적보고서상 '자체 점검 내역 미보

유'는 운영 적정성을 실시간으로 수정·보완하는 환류 기능이 미흡함을 시사함. 시스템적인 모니터링 체계 마련이 요구됨.

- 정량적 성과 지표 관리: 만족도 점수 기재가 미비하여 농가가 체감한 질적 수준을 확인하기에는 애로점이 있음. 따라서 교육 목표 달성 여부를 객관적으로 증빙할 수 있는 정량적 평가 도구(만족도 조사 등)를 반드시 시행될 필요가 있음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 행정적 정산과 회차별 결과 보고는 매우 철저하고 정기적으로 이행되고 있으며, 인계인수 체계를 통한 관리의 연속성도 양호함. 다만, 행정 절차를 넘어선 전략적 '자체 점검 기능'은 강화가 필요하며, 점검 결과를 사업 고도화 및 차년도 계획으로 연결하는 선순환 구조(환류)를 명확히 정립해야 함.
- 정기적 회차별 보고 체계: 모델팜, MBA 등 교육 회차별로 상세한 결과 및 정산보고서를 작성하여 위원회에 보고함. 이는 교육 종료 시마다 주기적인 운영 점검이 이루어지고 있음을 뒷받침함.
- 체계적 업무 인계인수: '교육사업 인계인수서'를 통해 사업 진행 상황, 주요 통계, 추진 실적 등을 관리함. 담당자 변경 시에도 점검의 흐름이 끊기지 않도록 인적 리스크를 관리하고 있음.
- 세밀한 예산 및 행정 관리: 매뉴얼의 정산 기준에 따라 강사료 확인서, 이체 확인증 등 증빙 서류를 매우 세밀하게 관리함. 사무국-위원회-교육기관 간의 명확한 역할 분담을 통해 모니터링 구조를 갖추.
- 성과 분석 기초 자료 확보: 설문조사 체계(강사 전문성, 현장 적용성 등)를 구비하고 있으며, 특히 MBA 교육에서 농가별 출하 성적 등 구체적인 지표를 활용하여 향후 효과 분석을 위한 근거를 마련함.
- 공식적 내부 점검 근거 보강: 회차별 보고 외에 계획 대비 실적을 주기적으로 대조·평가하는 별도의 '내부 점검 감사'나 '운영 점검 회의록' 등 공식적인 점검 활동 기록이 부족함. 시스템적인 점검 내역 보유가 필요함.
- 운영 분석의 심도 제고: 점검 활동이 '실시 여부'와 '예산 정산' 등 행정 중심에 치중되어 있음. 경영비 절감 등 당초 설정한 세부 목표

달성도나 투입 인력 적정성에 대한 깊이 있는 '운영 분석'이 병행되어야 함.

- 환류 프로세스의 실효성 강화: 실적보고서 내 '사업 고도화 노력' 항목의 서술이 미비함. 점검 데이터가 차기 계획에 어떻게 반영되었는지 구체적으로 명시하여, 점검 활동이 실질적인 사업 개선으로 이어지는 선순환 구조를 확립해야 하겠음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 경영개선 교육 참석자
- 측정 산식 : 경영개선 교육 참석자 수
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
150명	200명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2025년	150명	200명	200명	200명
150명	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		150명	200명	133.33 (200/150)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 현장 교육의 질적 수준과 경제적 효과 분석을 위한 기초 데이터 수집 역량은 매우 우수함. 다만, 이를 체계적인 행정 성과로 연결하는 기록 관리가 미흡함. 향후 설문조사 및 건의사항을 분석하여 차기 사업의 세부 설계(교육 대상 확대, 교재 최신화 등)에 반영하고, 이를 구체적인 수치와 인과관계로 문서화하는 노력이 필요함.
- 데이터 기반 성과 분석 잠재력: 모델팜 교육 등을 통해 단순 만족도 조사를 넘어 농가 출하 성적, 등급 판정 결과 등 실질적 경제 효과 데이터를 충실히 수집한 것으로 인정됨.
- 운영 효율화를 위한 매뉴얼 정비: 2025년 업무 매뉴얼 제작을 통해 과거의 미비점과 복잡한 정산 절차를 개선하고, 증빙 서류 양식을 표준화하는 등 운영 효율성을 위한 실무적 개선을 이행함.
- 교육 프로세스의 과학화: DB 구축을 통해 농가별 경영 수준에 따른 맞춤형 교육을 설계함으로써, 사업 운영 절차 자체를 고도화하고 데이터 중심의 교육 체계를 마련함.
- 현장 중심 교육 모델 강화: 과거 이론 중심에서 탈피해 '모델팜 지정 교육' 및 '현장 밀착형 멘토-멘티 교육' 비중을 확대하는 등 현장의 요구(환류)를 실제 사업에 적극 반영함.
- 성과 분석 및 고도화 기록 공식화: 실적보고서 내 '사업성과의 의미 및 효과 분석' 항목이 미비함. 현장에서 논의된 개선 아이디어를 공식적으로 분석하고 문서화하여 사업의 질적 성장을 증빙해야 함.
- 차기 계획 반영의 인과관계 명시: 점검 결과가 차기 사업의 세부 설계(시간 조정, 강사 풀 교체 등)에 어떻게 기여했는지에 대한 구체적 기술이 부족함. 점검과 개선 간의 연결 고리를 명확히 서술해야 함.
- 운영 전반의 효율화 기록 보장: 인력 운영이나 예산 집행 절차(예: 실습비 비중 확대 등)에서 전년도 대비 개선된 사항을 명시적으로 기록하여 사업 관리의 역동성을 보여주어야 함.
- 환류 이행 관리 체계 구축: 전년도 개선 과제와 올해 해결 방안을 대조한 '이행 실적표'가 부재함. 보고서상 "해당 없음" 등의 기재를 지양하고, 환류의 연속성을 증명할 수 있는 정량적·정성적 관리 체계를 마련해야 함.

(13) 「홈페이지 SNS 운영관리」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	84	12.60
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A0	89	6.23
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B+	80	6.40
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A+	92	13.80
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	87	13.05
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A0	87	17.04
총 점				100점			89.12

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 한우 유명한 곳 사이트 리뉴얼 및 한우자조금 홈페이지 기능 개발 등 각 채널별 목적에 부합하는 연간 운영 로드맵을 수립하고, 단순 운영을 넘어 시스템 보안 및 안정성 강화에 초점을 둔 업그레이드 계획을 구체화한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 인스타그램, 페이스북, 블로그 등 매체별 특성을 고려하여 숏폼, 뉴스, 캠페인 홍보 등 다각적인 콘텐츠 제작 계획을 월간 캘린더 형태로 상세히 제시함으로써 소비자 정보 전달의 시의성과 체계성을 확보한 것으로 평가됨.
- 주된 소통 채널을 유튜브 중심으로 변경하는 전략적 변화가 있음에도 불구하고, 정작 계획 수립의 기초가 되는 최신 소비자 온라인 이용행태 분석이나 타겟별 매체 선호도에 대한 객관적인 조사 데이터가 계획서상에 명시되지 않은 점은 보완이 요구됨.
- 홈페이지 방문자 수와 SNS 구독자 수 등 단순 노출 지표 외에, 배포 콘텐츠가 소비자의 한우 가치 인식 개선이나 구매 의향에 미치는 영향을 측정할 수 있는 실질적인 질적 성과 관리 모니터링 계획이 보완될 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 유통홍보부 내 담당자 변경 시 업무 인계인수서를 통해 주요 과업의 추진 경과, 미결 사항, 예산 집행 현황을 공식 문서로 기록/관리함으로써 업무의 연속성과 조직의 안정성을 확보하려는 노력이 인정됨.
- 용역사와의 협상 과정에서 기획, 개발, 디자인 등 기능별 투입 인력 (PM 외 8명)의 역할과 명단을 구체적으로 확정하여 대규모 온라인 채널을 운영하기 위한 기본적인 전문 인력 운용 체계를 마련함.
- 용역사의 핵심 인력 이탈 시 이를 즉각 대체할 인력의 자격 요건이나 업무 공백 최소화를 위한 비상 대응 매뉴얼이 사업 계획의 리스크 관리 항목에 구체적으로 적시되지 않아 안정적 운영 측면에서 보완이 필요함.
- 홈페이지 재구축 및 SNS 운영 중 발생할 수 있는 보안 사고나 저작

권 위반 등 디지털 환경 특유의 법적 리스크에 대비하여 사무국과 외부 업체 간의 위기 대응 협력 프로세스가 계획서상에 명문화될 필요가 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 입찰 협상 과정을 통해 운영관리비 단가를 협의하여 예산 집행의 효율성을 높이고자 노력하였으며, 과업 건별 단가를 구체화하여 예산 산출의 투명성을 제고함.
- 월간 보고 및 주간 보고 체계와 연계하여 용역비 청구 및 집행 내역을 모니터링할 수 있는 정산 관리 기반을 구축하여 예산 집행의 기본적인 적정성을 확보하고자 함.
- 약 3.3억 원의 예산이 투입되는 사업임에도 불구하고, 예산 오남용 방지를 위한 제3자 검수 절차나 사업 수행 단계별 자체 예산 점검 주기 등에 대한 구체적인 통제 계획이 계획서상에 부재함.
- 디지털 환경의 가변성을 고려할 때, 콘텐츠 트렌드 변화에 따른 유연한 예산 전용이나 사업 추진 단계별 예산 조정 범위에 대한 세부 운용 지침이 마련되지 않아 예산 운용의 전략적 유연성이 부족함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 계획 단계의 정량적 목표치를 모두 상회 달성하였으며, 홈페이지 고도화와 고효율 외부 채널 협업을 통해 사업의 질적 수준을 제고함. 월간 단위의 체계적인 계획 수립과 결과 환류가 명확하여 운영의 적정성이 매우 높으나, 단순 노출 지표를 넘어선 심층적 성과 분석 및 일정 설계의 정교화가 필요함.
- 핵심 과업의 성공적 수행: 홈페이지 운영, 시스템 고도화, SNS 콘텐츠 개발 등 3대 과업을 누락 없이 완수함. 특히 반응형 웹 설계 및 UX 고도화 등 사용자 편의성 개선 노력이 돋보임.
- 시즌별 차별화된 전략 운영: 명절(추석), 휴가철 등 시즌 이슈에 맞춘 콘텐츠 기획으로 소비 촉진 목적에 충실함. 대형 유튜브 채널과의 협업을 통해 도달 범위를 극대화함.
- 철저한 목표 및 예산 관리: 모든 항목에서 계획 대비 100% 이상의

진척도를 기록함. 예산(약 3.3억 원) 내 항목별 배분 및 집행이 적정하며, 홈페이지 재구축 등 주요 일정의 적시성을 확보함.

- 심층적 성과 지표(KPI) 도입: 콘텐츠 제작 수나 도달률 등 단순 수치 위주의 보고에서 벗어나야 함. 웹사이트 유입 경로 분석, 실제 구매 전환 기여도 등 브랜드 이미지 개선과 소비 확대에 대한 입체적인 성과 분석이 요구됨.
- 일정 설계의 유연성 확보: 리뉴얼 작업 중 기획·디자인 단계에서 실적이 소폭 지연(92%)된 사례가 확인됨. 발주처의 의사결정 기간을 고려하여 병목 현상이 잦은 초기 단계 일정을 보다 여유 있게 편성할 필요가 있음.
- 데이터 기반의 환류 강화: 단순 노출 지표 외에 실제 한우 소비와의 상관관계를 입증할 수 있는 분석 데이터를 보강하여 사업의 실효성을 입증해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 주간·월간·연간으로 이어지는 정기적 점검 체계가 매우 견고하며, 성과 지표(KPI)뿐만 아니라 인력 및 예산 집행까지 포괄하여 투명성과 효율성을 동시에 확보하고 있음. 특히 홈페이지 재구축 시의 진척 관리와 SNS 분석 데이터는 차기 사업 고도화를 위한 환류 자료로서 가치가 높음.
- 체계적인 다중 점검 주기: 주간 보고(진척률 산출 및 대책 마련), 월간 보고(운영 및 청구 내역 점검), 연간 최종 보고로 이어지는 체계적인 모니터링 시스템을 가동함.
- WBS 기반의 공정 관리: 업무분할구조(WBS)와 연계하여 주차별 과업 수행 여부를 정기적으로 체크함으로써 프로젝트 추진 일정의 적정성을 입증함.
- 인력 및 예산 운영의 투명성: 파트별(기획·개발·디자인) 투입 인력의 명단과 역할을 명시하고, 항목별 세부 집행 금액을 월별로 상세히 기술하여 관리의 신뢰도를 높임.
- 정성적 분석 및 환류 이행: 시즌 이슈에 따른 도달률 상승 요인 분석 등 정성적 평가를 병행함. 특히 홈페이지 개편 시 요구사항 정의와

- 피드백 수정 과정을 통해 점검 결과를 즉각적으로 결과물에 반영함.
- 분석의 심도 및 실패 사례 학습 강화: 실적 나열 위주의 보고에서 벗어나, 반응이 저조했던 콘텐츠에 대한 원인 분석(Post-Mortem)과 실패 사례 학습 내용을 점검 항목에 포함하여 실질적인 개선 근거를 마련해야 함.
 - 비용 대비 효과(ROI) 점검 도입: 인력 투입과 집행 금액은 상세하나, 브랜드 콘텐츠 등 고액 예산이 투입된 사업이 그에 상응하는 효율을 냈는지에 대한 ROI 점검이 부족함.
 - 사후 영향력 평가 체계화: 외부 협업 및 대규모 광고 집행 건에 대해 별도의 사후 영향력 평가를 실시하고, 이를 정기 점검 항목에 포함하여 예산 배분의 최적화 근거로 활용해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 홈페이지 방문자 수(50%)+SNS 팔로워 수(50%)
- 측정 산식 : 홈페이지 방문자 실적, SNS 팔로워 실적
- 측정 단위 : 만명
- ① 홈페이지 방문자 수(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
79만명	467만명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
79만명	222만명	467만명	164만명	35만명

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		79만명	467만명	591.14 (467/79)×100	100	
평가결과	10점	(10×100)/100= 10.00				10.00

- ② SNS 팔로워 수(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
1.56만명	1.58만명

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
1.56만명	4.09만명	1.58만명	5.5만명	5.2만명

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		1.56만명	1.58만명	101.28 (1.58/1.56)×100	100	
평가결과	10점	(10×100)/100= 10.00				10.00

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 성과 분석을 바탕으로 숏폼 중심의 채널 개편, 타겟별 인스타그램 분산 운영 등 차기 사업의 전략을 구체화한 환류 메커니즘이 체계적으로 작동하고 있음. 다만, 양적 지표를 넘어선 '소비 전환 효과' 분석을 강화하고, 일정 관리 프로세스 개선 및 인력 전문성 제고 등 운영 거버넌스 차원의 고도화 노력이 병행되어야 함.
- 데이터 기반의 채널 전략 수립: 유튜브 숏폼의 높은 도달률을 확인하

여 '숏폼 중심 채널 개편' 방향을 설정함. 인스타그램 참여율 목표를 150%로 상향하고 타겟별(매거진/맛집/캐릭터) 분산 운영 계획을 수립하는 등 분석 기반의 실행력을 높임.

- 실질적 환류를 통한 과업 고도화: 2025년 점검 결과 확인된 관리 효율화 필요성을 반영하여 '홈페이지 통합 관리 및 보안 강화'를 구체화함. 또한 대형 유튜버 협업 성과를 바탕으로 '인플루언서 협업 상시화'를 계획에 포함함.
- 운영 체계 및 역할 재정립: 차기 계획에서 [기획/운영], [영상/디자인], [개발] 파트의 역할을 재정립하여 협업 프로세스를 효율화하고, 상향된 KPI에 맞춘 운영 체계 전반의 변화를 도모함.
- 질적 성과 및 전환 분석 강화: 노출·조회 등 양적 지표 위주의 분석에서 벗어나야 함. 홈페이지 재구축 이후의 유입 경로별 전환 분석이나 실제 정보 획득 및 소비로 이어지는 심층적인 정성 분석 데이터 보강이 필요함.
- 구체적인 제작 가이드라인 수립: '콘텐츠 질적 향상' 등 추상적인 개선안을 넘어, 실제 제작에 적용할 구체적인 테마 설정이나 가이드라인을 명확히 하여 계획의 완결성을 높여야 함.
- 운영 거버넌스 및 리스크 관리 고도화: 예산 집행 절차 개선이나 투입 인력의 전문성 강화(외부 자문 등)를 위한 구체적 방안이 필요함. 특히 전년도에 발생한 일정 지연 리스크를 방지하기 위한 강화된 공정 관리 프로세스를 명시해야 함.

(14) 「한우 가치규명 및 기타 연구과제 운영」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	94	14.10
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A0	87	6.09
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A+	93	7.44
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	87	13.05
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	84	16.80
총 점				100점			90.68

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 2026년도 지정연구과제 선정을 위해 유관 기관 및 단체, 자조금 임원을 대상으로 광범위한 사전 수요 조사를 실시하여 현장의 니즈를 학술적 연구 주제로 연결하는 계획 수립의 타당성을 확보함.
- 연구 과제의 성격을 가치 재규명, 환경규제 대응, 정책/제도 등 5개 핵심 분야로 명확히 카테고리화하고, 각 과제별로 연간 추진 로드맵을 사업계획서상에 구체적으로 명시하여 체계적인 사업 운영 기반을 마련함.
- 개별 연구 과제의 주제 선정은 우수하나, 각 연구 결과물이 실제 현장(농가 또는 소비자)에서 어떻게 활용되고 확산될지에 대한 구체적인 성과 활용 로드맵이 계획 단계에서 상세히 기술되지 않아 연구의 실용성 담보 노력이 보완되어야 함.
- 연구 용역의 특성상 발생할 수 있는 연구 중단, 결과 미흡 등의 리스크에 대비한 연구 품질 관리 시나리오나 부실 연구 방지 대책이 사업계획서 본문 내에 구체적인 텍스트로 확인되지 않음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 교육조사부 내에 연구 과제 운영 및 사업 관리를 전담하는 책임연구위원을 배치하여 고도의 전문성이 요구되는 R&R(역할과 책임)을 명확히 설정함으로써 사업 추진의 전문적 안정성을 확보함.
- 조사연구용역 관리 지침을 별도로 운용하여 연구자 및 사무국의 권리와 의무, 계약 원칙 등을 명문화함으로써 연구 사업 운영을 위한 제도적 조직 기반을 견고히 구축한 것으로 평가됨.
- 학술적 전문 지식을 요구하는 사업임에도 불구하고, 전담 인력 1인에 대한 업무 의존도가 매우 높아 해당 인력의 부재 시 장기 프로젝트의 연속성을 보장할 구체적인 백업 인력 운용안이나 인수인계 시나리오가 부재함.
- 외부 연구진과의 상시적인 소통 및 진도 관리를 위한 내부 인력의 역량 강화 계획이나, 연구 윤리 준수 여부를 상시 모니터링할 조직 내부의 점검 체계가 계획상에 명시적으로 보완될 필요가 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 국가 R&D 원가계산 기준에 준하여 인건비, 직접비, 간접비 등을 항목별로 세분화한 원가계산서를 제시하고 있으며, 연구자별 참여율까지 고려한 상세한 산출 근거를 제시하여 예산 편성의 합리성을 극대화하고자 노력함.
- 이자 발생액 반납 유도 및 부적정 집행액(인건비, 출장비 등)에 대한 엄격한 불인정 정산 사례를 통해 확인할 수 있듯이, 예산 집행의 투명성을 확보하기 위한 강력한 사후 통제 및 정산 기제를 계획에 반영하고 있음.
- 연구비의 상당 부분이 사업 종료 시점인 하반기에 집중되어 정산되는 구조를 가지고 있어, 연간 예산 집행률의 균형 있는 관리와 집행 부진 시 발생할 수 있는 불용액 방지를 위한 선제적 예산 운용 계획이 추가되어야 함.
- 연구 수행 과정에서 발생할 수 있는 예산 오남용을 사전에 예방하기 위해, 최종 정산 전 중간 정산 점검이나 외부 회계 법인 사전 검수 등의 강화된 예산 감시 체계에 대한 구체적인 추진 계획을 보완할 것을 권고함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 현장 현안 해결을 위한 연구 주제 선정과 질적으로 우수한 결과 도출, 관리 지침에 따른 엄격한 행정 절차 준수가 돋보임. 다만, 과제 초기 단계의 세부 실행 계획에 대한 정밀한 관리와 예산 집행률(불용액 최소화) 제고를 위한 전략적 예산관리 방안 마련이 필요해 보임.
- 현장 밀착형 연구 과제 수행: '럼피스킨 백신 수태율 분석' 등 농가의 실질적 의구심을 해소하고 시장 현안에 즉각 대응하는 연구를 추진하였고, 최종보고회 평가 'A' 등급 달성 등 학술적·실용적 가치를 입증함.
- 수요 기반의 계획 수립: 사전 수요 조사를 통해 유관기관 및 단체의 니즈를 반영하는 등 계획 단계부터 현장 중심의 연구 프로세스를 가동함.

- 투명한 연구비 관리 및 정산: '조사연구용역 관리 지침'을 바탕으로 계약 및 정산 절차를 엄격히 관리함. 특히 부적정 집행액에 대한 철저한 불인정 조치로 자금 운영의 신뢰도를 확보함.
- 적극적인 모니터링 및 피드백: 분기별 보고서 검토 시 참여 농가 선정 기준 명확화, 증빙 요청 등 구체적인 피드백을 제공하여 연구가 계획된 제도 내에서 수행되도록 관리함.
- 연구 초기 실행력 강화: 일부 과제에서 문헌 검토 및 기초 자료 리스트 작성이 미흡한 사례가 확인됨. 연구의 이론적 토대를 견고히 하기 위해 초기 공정 관리를 더욱 내실화해야 함.
- 예산 집행 효율성 제고: 세부 사업(기타 연구과제 등)에서 72.2%의 낮은 집행률과 약 6,500만원의 불용액이 발생함. 계획 단계에서 과제 발굴 및 집행 가능성을 보다 정밀하게 예측하여 예산 효율성을 높여야 함.
- 착수 단계의 구체성 보완: 프로그램 개발 및 네트워크 구축 등 연구 착수 준비에 대한 설명 부족이 지적됨. 향후 전체 일정에 차질이 없도록 착수 단계의 세부 추진 계획을 명확히 정의하고 관리해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 단순 실적 확인을 넘어 부적정 예산 집행을 차단하고 연구 방법론을 구체적으로 수정 지시할 만큼 엄격한 점검 체계를 갖추고 있음. 특히 검토 코멘트에 나타난 환류 의지가 매우 높으나, 예산 집행의 예측 가능성을 높이고 세부 목표별 진척도를 수치화하여 관리하는 등 점검의 밀도를 더욱 제고할 필요가 있음.
- 단계별·적기 점검 프로세스: 착수, 중간, 최종 보고회로 이어지는 정기적 점검 체계를 구축함. 분기별 추진 현황 보고와 연구 종료 직후(12월 초) 신속한 정산 실시 등 행정적 점검 활동이 적기에 수행됨.
- 엄격한 예산 집행 감시: 정산 과정에서 불합리한 인건비 및 자문비 등 부적정 집행액(약 741만 원)을 정확히 식별하여 불인정 조치함. 지침에 근거한 면밀한 점검으로 예산 운영의 투명성을 확보함.
- 구체적 실무 피드백 및 인프라 관리: TF팀 구성 및 지역별 네트워크 현황을 밀착 관리함. 특히, '기초 자료 리스트 작성', '우형기 제작 증

빙 요청' 등 구체적인 코멘트를 통해 연구의 질적 수준을 높이기 위한 실질적 환류를 이행함.

- 연구 결과의 연계 및 확산: 최종 보고회 평가 결과를 타 사업(온라인 정보제공 등)과 연계하여 연구 성과를 확산시키려는 시도는 차기 사업으로 이어지는 우수한 환류 사례임.
- 세밀한 마일스톤 관리: 일부 보고가 포괄적인 기간(4개월 단위 등)의 실적 나열에 치중되어 있음. 계획 대비 실적을 정교하게 비교할 수 있도록 월 단위의 세부 마일스톤 점검표 도입이 필요함.
- 수치 기반의 진척도 관리: 행정 절차 점검은 철저하나, 사업계획서상 '세부 목표'별 달성률을 수치화하여 관리하는 지표 중심의 점검 활동은 다소 미흡함.
- 점검 결과의 제도화 및 요약 관리: 개별 과제에 대한 코멘트는 구체적이거나, 이것이 차년도 예산 편성이나 선정 방식의 근본적 변화로 이어진 정책적·행정적 근거 데이터가 부족함. 점검 결과가 어떻게 제도적 개선으로 연결되었는지에 대한 요약 관리 체계를 보강해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 연구과제 결과 평가 점수
- 측정 산식 : 연구결과(적합성, 타당성, 분석방법, 성공도, 현실성) 점수
- 측정 단위 : 점

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
80점	91점

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
80점	89.8점	90.0점	88.1점	91.3점

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		80점	91점	113.75 (91/80)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 연구 결과를 책자 발간에 그치지 않고 카드뉴스 등 사용자 중심으로 재해석하여 확산시킨 점과 데이터 기반의 아이디어 발굴 노력이 매우 우수함. 향후 개선 활동이 가져온 경제적 성과 분석을 보강하고, 불용액 방지를 위한 예산 구조의 유연성 확보 및 사후 모니터링 체계를 구체화한다면 사업의 완결성이 더욱 높아질 것임.
- 성과 확산 채널의 다각화: 럽피스킨, 생고기 특성 등 연구 결과를 '온라인 정보제공 사업'과 연계하여 카드뉴스로 재가공하였고, 연구 성과를 현장 수요자 중심으로 재해석하여 접근성을 획기적으로 높인 우수 사례임.
- 데이터 기반의 연구 아이디어 발굴: 페이스북 데이터 분석을 통해 '농가 비용 투자 한계' 등 현장 현안을 발굴하고, 이를 2026년 수요조사서(송아지 포유 방법 등)에 직접 반영하는 등 실무 중심의 고도화를 이행함.
- 과제 관리 및 운영 체계의 체계화: 연구과제 관리대장을 통해 공정을 시각화하고, 연구 기간(단기/중장기)을 구분하여 계획을 수립함. 유관 기관 및 자문위원 구성을 다각화하여 인력 운영의 전문성과 현장 적용성을 제고함.
- 엄격한 정산 환류 및 절차 고도화: 정산 과정의 부적정 사례를 바탕으로 불인정 기준을 강화하고 원가계산 검토를 정밀화함. 과거의 관리 미흡 사례를 시스템적으로 보완하여 운영 절차 전반의 투명성을 높임.
- 전년도 피드백의 실질적 이행: 전년도 지적사항인 '홍보 강화'를 실제 온라인 배포 및 SNS 공유 활동으로 완수하고, '연구비 집행 불투명

성'을 정산 시 불인정 처리 및 가이드라인 반영으로 바로잡는 등 환류가 충실함.

- 경제적 가치 분석 및 수치화: 연구 결과가 실제 농가의 소득 증대나 비용 절감에 기여한 경제적 효과에 대한 분석이 부족함. 단순 홍보 실적을 넘어선 '경제적 성과 분석' 체계 보완이 요구됨.
- 개선안의 실행 지침 구체화: 도출된 개선 방향이 차기 사업의 '세부 실행 지침'에 어떻게 녹아들었는지에 대한 인과관계를 명확히 서술하여 환류의 연결 고리를 강화해야 함.
- 예산 구조 및 조정 프로세스 개선: 불용액 발생을 근본적으로 억제하기 위해 예산 전용 및 조정 프로세스의 유연한 도입 등 예산 운영 구조 전반의 혁신적 개선안이 필요함.
- 지속적 사후 모니터링 체계 구축: 일회성 개선에 그치지 않고, 도입된 개선 사항이 사업 기간 내내 일관되게 유지되고 있는지 점검하는 사후 모니터링 실적을 보강하여 고도화의 지속성을 확보해야 함.

(15) 「한우 모니터링제 운영」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	93	13.95
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A+	90	6.30
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A+	91	7.28
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A+	90	13.50
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	92	13.80
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A+	93	18.60
총 점				100점			93.43

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 소비자(3,000명 설문 및 빅데이터), 유통(단계별 5개 기관 협력), 생산(41,789농가 대상 증화추출) 등 한우 산업 전 주기를 아우르는 다각적 모니터링 체계를 구축하고, 각 영역별로 정밀한 조사 설계안을 계획에 반영하여 정보의 포괄성을 확보함.
- 단순 데이터 수집을 넘어 소비 동향 조사표 내에 구매 행태, 외식 인식 등 70여 개 이상의 문항을 구체적으로 설계하고 유통 동향의 경우 월 2회 조사 주기를 확정함으로써, 시의성 있는 통계 데이터를 산출하기 위한 운영 로드맵을 체계적으로 수립함.
- 조사 설계의 근거가 되는 최근 시장 트렌드 분석이나 이해관계자의 특정 정보 요구에 대한 사전 진단 과정이 사업계획서상에 구체적인 데이터로 제시되지 않아, 조사 항목 선정의 전략적 타당성을 뒷받침할 기초 자료 보완이 필요함.
- 개별적으로 추진되는 3개 영역(생산·유통·소비)의 모니터링 결과를 통합하여 실질적인 수급 조절 정책이나 홍보 전략으로 연계하기 위한 종합 분석 및 활용 계획이 사업계획서 본문 내에 구체적인 프로세스로 명문화되어 있지 않은 점은 아쉬움을 남김.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 각 모니터링 사업별로 수행 지침, 조사 경로, 데이터 업로드 방식 등을 상세히 규정한 한우 모니터링제 운영 업무 매뉴얼을 수립/보유함으로써, 담당 실무자 변경 시에도 업무의 일관성과 연속성을 유지할 수 있는 조직 관리 기제를 마련함.
- 한국육류유통수출협회, 농협경제지주 등 유통 단계별 전문 기관과의 공식적인 협력 체계를 운영 계획에 명시하고 각 기관별 조사 대상을 구체화함으로써, 외부 인적 자원을 활용한 광범위한 모니터링 네트워크의 안정적인 운영 기반을 구축함.
- 사무국 내 핵심 실무진의 갑작스러운 부재 상황에서 발생할 수 있는 행정 공백을 최소화하기 위한 구체적인 비상 백업 인력 운영 시나리오나 단계별 업무 대행 체계가 사업 실적보고서 및 계획서상에 명시

적으로 기술되지 않음.

- 대규모 외부 조사 인력이 투입되는 용역 사업임에도 불구하고, 위탁 업체 측의 핵심 인력 이탈에 따른 품질 저하 리스크를 방지하기 위한 용역사 인력 관리 지침이나 점검 계획이 계획서상에 보완될 필요가 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 모니터링 영역별로 예산을 분리하여 관리하고 있으며, 용역 계획서상에 인건비, 플랫폼 구축비, 데이터 구매비 등 세부 항목별 단가와 수량을 명확히 산정하여 예산 편성의 구체성을 확보함.
- 조사 완료 후 최종보고회와 연계한 잔금 정산 절차를 수립하고, 유통 동향 모니터링의 경우 월 1회 정기적인 정산 실시 계획을 반영함으로써 자금 집행의 투명성과 주기적인 점검 체계를 마련하고자 노력한 점이 인정됨.
- 전체 약 2.5억 원의 예산 중 빅데이터 구매 및 조사 수행에 따르는 비용 집행의 적정성을 상시 감시할 수 있는 내부 감사 주기나 부적정 집행 예방을 위한 사전 점검 절차가 마스터 계획서상에 명문화되어 있지 않음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 성과지표, 예산, 추진 일정을 충실히 준수하며 운영되었으며, 특히 설문과 빅데이터(결제·SNS 데이터)를 혼합한 다차원적 분석이 매우 우수함. 다만, 향후 계획 수립 시 유통 채널의 전국적 대표성을 보완하고 현장의 세부 데이터 수요를 선제적으로 반영하여 계획의 완결성을 높여야 함.
- 다차원적 분석 체계 구축: 소비자·유통·생산 영역별 계획을 충실히 이행함. 소비자 모니터링 시 단순 설문을 넘어 유통업체 결제 데이터 및 SNS·언론 빅데이터 분석을 병행하여 분석의 객관성을 확보함.
- 유통 경로별 데이터 망라: 공판장, 식육포장처리업체, 대형마트 등 계획된 5대 유통 경로에 대한 데이터를 누락 없이 수집하여 단계별 가격 및 재고 현황을 상세히 파악함.

- 안정적인 예산 집행 및 절차 준수: 전체 집행률 97.2%를 기록하며 예산 범위 내에서 안정적으로 사업을 수행함. 월 2회 조사 및 정기 보고회 개최 등 계획된 추진 일정을 성실히 이행하여 절차적 적정성을 확보함.
- 전문 수탁기관 활용: 한국육류유통수출협회 등 영역별 전문 기관을 통해 조사를 수행함으로써 결과물의 대외 신뢰도를 높임.
- 현장 수요 기반의 계획 수립: 사업 추진 중 등급별 가격 세분화(1++ 등급 7, 8, 9번 분류) 요청에 따라 내용이 조정된 사례가 있음. 이는 초기 계획 단계에서 현장의 상세한 데이터 수요 조사가 다소 부족했음을 시사하므로 초기 설계의 정밀함이 요구됨.
- 조사 설계의 대표성 강화: 현재 대형마트 조사가 수도권 일부 점포에 국한되어 있음. 전국적인 유통 현황을 정확히 대변할 수 있도록 조사 대상의 지리적 범위와 표본의 대표성을 확대하는 방향으로 사업 계획을 개선해야 함.
- 예산 운영의 정교화: 타 세부 사업 대비 유통동향 모니터링의 집행률 (95.6%)이 상대적으로 낮고 불용액이 발생함. 연간 지속 사업의 특성을 고려하여 보다 정밀한 월별 예산 운용 계획 수립이 필요함

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 주간·월별 보고 체계가 매우 견고하게 정착되어 있으며, 특히 수치 기반의 진행률 점검은 사업의 적기 준수를 보장하는 강력한 기제로 작동하고 있음. 다만, 단순 현황 파악을 넘어 점검 결과가 차기 사업의 전략적 변화로 이어지는 '환류의 논리적 연결 고리'를 성과 보고서에 더욱 명확히 기술할 필요가 있음.
- 촘촘한 정기 점검 체계: 소비 동향(주간 보고), 유통 동향(월 2회 조사) 등 영역별로 매우 세밀한 점검 주기를 설정함. 입찰부터 최종 보고까지 단계별 관리 루틴을 통해 추진 일정의 적정성을 확보함.
- 데이터 기반의 목표 관리: 주간 보고서상에 '표본 확보 현황(진행률 %)'을 수치화하여 제시함으로써 세부 목표 달성 여부를 정교하게 추적 관리함.
- 인력 및 예산 운영의 투명성: 지침에 따른 연구진 참여 현황 관리와

실무/과제 책임자 확인란 운영으로 인력 관리의 책임성을 높임. 예산 또한 세부 항목별 정산 기준에 따라 집행액과 불용액을 명확히 구분하여 관리함.

- 실질적 환류 사례 도출: 점검 과정에서 도출된 수요를 바탕으로 '1++등급 분류 세분화(7, 8, 9번)'를 반영하는 등 운영 중 개선 의견이 실제 사업 내용으로 환류된 구체적인 성과가 확인됨.
- 세부 사업별 점검 균형 확보: 주간·월간 단위로 관리되는 소비/유통 부문에 비해, 연 1회 조사에 집중된 '생산정보 모니터링'은 평시 운영 과정의 정기적 점검 기록이 상대적으로 부족해 보일 수 있으므로 보완이 필요함.
- 리스크 사전 점검 체계화: 단순 현황 보고 외에 사업 지연 가능성이 나 데이터 품질 저하 등 잠재적 리스크에 대한 사전 점검 및 대응 시나리오를 점검 항목에 포함하여 위기 대응력을 높여야 함.
- 환류의 논리적 기술 보강: 수치적 진척 관리 역량은 우수하나, 모니터링 중 발견된 시장 특이점이나 애로사항이 향후 사업 고도화로 이어지는 과정(연결 고리)을 사업 결과서 등에 더욱 상세히 서술하여 환류의 가치를 높여야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업 추진 횟수
- 측정 산식 : 사업 추진 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
24회	24회

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
24회	24회	24회	24회	24회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		24회	24회	100 (24/24)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: AI 기술 도입과 데이터 재구축을 통해 정보 서비스의 기술적 기반을 성공적으로 마련하였으며, 대외 협력을 통한 공신력 제고 노력이 우수함. 향후 시스템 안정화와 더불어 실제 농가의 활용도를 높일 수 있는 심화 데이터를 확충하고, 사용자 만족도 조사 등 정성적 피드백을 기반으로 한 '수요자 중심 환류 체계'를 강화해야 함.
- 한우산업 수급 조절과 가격 안정을 위한 핵심 기초 데이터를 제공하는 사업으로서, 빅데이터 결합 분석 등 질적 수준은 우수함. 향후 조사 데이터가 보고서 발간에 그치지 않고, 마케팅 전략 및 농가 수익 개선으로 직결될 수 있도록 현장 중심의 정보 가공 및 배포 체계 고도화가 필요함.
- 데이터 분석 기법의 입체화: 단순 설문을 넘어 유통업체 결제 데이터와 온라인 여론 분석(Trend Pick)을 병행하여 소비자의 실제 구매 행동과 인식을 다각도로 파악함. 유통 단계별 전문 기관과의 협조를 통해 정보 수집의 신속성과 투명성을 확보함.
- 정책 및 마케팅 연계 실효성: 조사 결과를 농식품부 수급 정책, 자조금 할인 행사 부위 선정 및 기준 가격 산정에 직접 활용하여 사업의 실무적 가치를 높이고, 생산정보 데이터를 통해 농가 생산성 향상을 도모함.

- 지속적인 성과 관리: 유통 보고서 발간(연 24회) 등 설정된 성과 지표를 매년 100% 달성하고 있으며, 정기 점검 결과를 차기 계획에 반영하려는 고도화 노력이 지속되고 있음.
- 예산 및 일정 관리의 정밀화: 유통동향 등 일부 항목의 집행률 편차와 생산정보 모니터링에서의 이월금 발생 사례가 확인됨. 정밀한 예산 수립과 공정 관리를 통해 집행 효율성을 제고해야 함.
- 조사 문항의 전략적 고도화: 소비자의 할인 행사 인지도와 만족도를 높이기 위해, '소프라이즈' 등 주요 행사 설계 시 소비자 불만 및 개선 의견을 세밀하게 포착할 수 있도록 조사 문항을 정교화해야 함.
- 수요자 맞춤형 정보 가공 및 공유: 방대한 데이터가 정책 담당자 위주로 공유되는 한계가 있음. 실제 한우 농가와 소비자가 체감할 수 있는 형태로 정보를 재가공하여 제공해야 하며, 홈페이지 통계 자료실의 등급 분류 세분화 등 사용자 편의성 중심의 데이터 관리가 요구됨.

(16) 「한우 디지털 정보센터 구축」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	92	13.80
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	S	97	6.79
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	88	7.04
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	81	12.15
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	80	12.00
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B0	76	15.20
총 점				100점			86.98

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 인공지능(AI) 기술인 RAG(검색 증강 생성) 및 Private ChatGPT 기술을 접목하여 농가에 신속하고 정확한 정보를 제공하려는 최신 기술 트렌드 반영 노력이 돋보이며, 단순 정보 저장소를 넘어 지능형 검색 체계 구축을 위한 구체적 기술 검토를 수행함.
- 2026년부터 2028년까지 시스템 안정화, 농가 기록관리 모듈 확대, 경영예측 AI 고도화로 이어지는 단계별 3개년 추진 전략을 수립함으로써 단발성 시스템 구축이 아닌 지속 가능한 디지털 전환 로드맵을 계획에 체계적으로 제시함.
- 전년 대비 예산이 약 7.4배(3,249만원→2억 4,000만원) 대폭 증액된 대규모 인프라 구축 사업임에도 불구하고, 실제 시스템을 이용할 농가 및 유관기관의 사용자 인터페이스(UI)나 사용자 경험(UX)에 대한 상세한 사전 요구분석 자료가 계획서상에 미비한 부분은 개선을 권고함.
- 디지털정보센터의 정보 수집 범위가 20대 분류로 매우 광범위하게 설정되어 있으나, 각 정보 간의 데이터 연계성 및 통합 DB 구축 시 발생할 수 있는 데이터 정제 절차와 품질 관리 방안에 대한 구체적인 실행 계획이 보완될 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 교육조사부 내 업무 분장뿐만 아니라 한우디지털정보센터 업무 인계 인수서를 통해 847건에 달하는 20대 분류별 수집 자료 목록과 일본 농축산업진흥기구와의 정보 교류 채널 등을 매우 상세히 관리함으로써 조직의 지식 자산화 및 연속성 확보 수준이 우수함.
- 사업 기획 및 행정을 담당하는 기존 인력과 통계 데이터 분석 및 DB 목록화를 전담하는 신규 전문 인력을 명확히 구분하고, 각 인력별 필요 역량과 기대효과를 구체적으로 기술함으로써 대규모 시스템 운영을 위한 최적의 인적 구성을 도모함.
- 다만, 고도의 IT 기술이 적용되는 사업의 특성상 내부 담당자의 기술 이해도 제고를 위한 전문 교육 계획이나, 용역 완료 후 시스템 유지

보수를 위한 기술 이전 계획이 사업 초기 계획 단계에서 더욱 명문화될 필요가 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 정보서비스 시스템 구축 용역(2.15억 원)을 세세목으로 편성하고 정보 수집, 자문회의, 심포지엄 등으로 예산을 세분화하여 관리함으로써 신규 대규모 사업 추진에 필요한 예산 집행의 투명성과 구체적인 산출 근거를 마련함.
- 국제 정보교류회 및 심포지엄 추진 시 소요되는 비용을 별도 항목으로 설정하고, 일본 등 해외 사례 조사를 통한 데이터 구축 예산 운용 계획을 구체화함으로써 글로벌 데이터 허브로서의 역할을 수행하기 위한 예산 배분을 시도함.
- 전체 예산의 약 90%가 시스템 구축 용역비로 집중되어 있음에도 불구하고, 개발 단계별 기성금 지급 시 산출물의 질적 수준을 객관적으로 점검할 외부 감리나 내부 자체 검수 절차에 대한 구체적인 통제 계획이 계획서상에 부재한 점은 향후 개선이 필요함.
- 신규 정보화 사업 추진 중 발생할 수 있는 과업 범위 변경이나 기술적 변수에 따른 예산 전용 및 예비비 운영 가이드라인이 명문화되어 있지 않아, 예기치 못한 기술적 요구사항 발생 시의 예산 운용 유연성이 다소 부족함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: AI 기술 도입(RAG, Private ChatGPT 등)과 방대한 기초 데이터 확보를 통해 1단계 로드맵을 체계적으로 이행하였으며, 대외 협력을 통한 정보의 외연 확장 노력이 우수함. 다만, 세부 항목별 예산 집행 불균형과 실질적인 사용자 피드백(만족도 조사)의 부재는 향후 고도화 단계에서 반드시 개선되어야 할 과제임.
- 기술 기반의 체계적 로드맵 이행: '1단계 시스템 구축' 목표에 맞춰 RAG, OCR 등 최신 AI 기술을 도입함. 단순 자료 저장소를 넘어선 맞춤형 정보 서비스 기반을 충실히 닦음.
- 수요자 중심 데이터 재구축: 20대 분류별 800여 건의 자료와 디지

털 박물관용 이미지 DB 등 방대한 기초 데이터를 확보하여 공급자 중심의 데이터를 수요자 중심으로 재편함.

- 대외 협력 및 공신력 제고: 일본 농축산업진흥기구와의 교류, 유관기관 MOU 체결, 국제 심포지엄 개최 등을 통해 정보의 공신력을 높이고 글로벌 협력 네트워크를 강화함.
- 핵심 공정 및 자원 관리: 2억 1,500만 원 규모의 시스템 구축 용역을 계획대로 추진하여 적기에 시제품을 설정함. 유연한 예산 운용을 통해 시스템 고도화에 자원을 집중하며 질적 수준을 제고함.
- 자동화 시스템 취지 강화: AI를 활용한 자동 수집이 목표임에도 불구하고 여전히 인적 자원을 활용한 수기 조사 비중(13건 등)이 높음. 시스템 기반의 자동화 비중을 높여 인적 자원 투입의 효율성을 개선해야 함.
- 심화 데이터 가공 수준 제고: 정량적 수집 성과는 우수하나, 농가 수익과 직결된 '정밀 사양 지침' 등 실질적 경영 개선을 위한 심화 데이터의 질적 고도화가 요구됨.
- 예산 수립 및 집행의 정밀화: 정보수집(8.4%), 심포지엄(46.4%) 등 일부 항목의 집행률이 현저히 낮음. 계획 단계의 비용 산정을 정교화하여 예산 집행의 불균형과 불용 발생을 최소화해야 함.
- 객관적 검증 체계(만족도 조사) 구축: '수요자 맞춤형'을 표방했음에도 실제 만족도 조사가 부재함. 운영 결과가 실제 농가의 니즈에 부합하는지 검증하고 이를 사업에 반영할 수 있는 환류 체계 마련이 시급함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 분기별 보고와 인계인수 시점의 전수 점검을 통해 행정적·기술적 관리 수준이 양호하며, 특히 AI 도입에 따른 기술적 한계 분석은 차기 사업 고도화를 위한 훌륭한 근거가 됨. 다만, 예산 집행 부진 항목에 대한 심층 진단이 부족하고 수요자 만족도 등 정성적 점검 지표가 누락되어 있어 향후 '농가 중심의 서비스 고도화'를 위한 점검 내용의 구체화가 필요함.
- 체계적 보고 및 연속성 확보: 분기별 추진 실적 및 계획 보고 체계를

가동함. 특히, 담당자 변경 시 '업무 인계인수서'를 통해 회계, 자산, 수집 데이터(847건) 등을 일괄 점검함으로써 사업의 연속성을 성공적으로 관리함.

- 데이터 자산의 정교한 관리: 수집 자료를 20대 분류별로 목록화하여 관리함으로써 향후 데이터 보장을 위한 기술적 기반을 마련하고, 전담 인력 배치 및 역할 명문화로 조직적 관리 체계를 구축함.
- 기술적 환류의 구체성: '챗GPT 활용 문제점' 분석을 통해 기술적 한계와 개선 포인트를 도출하고, 이를 차년도 2단계 사업(대화형 챗봇) 계획에 명확히 반영하는 등 실효성 있는 환류 활동을 수행함.
- 사업 전반의 다각적 모니터링: 시스템 개발뿐만 아니라 인적 네트워크(MOU), 예산, 기타 조사 실적 등 사업 전반을 망라하여 기록하고 관리하려는 노력이 확인됨.
- 상시 진도 관리 체계 강화: 분기별 대단위 보고 외에 주간·월간 단위의 세부 실무 점검 기록이 부족함. 상시적인 진도 관리가 밀도 있게 이루어지도록 상시 모니터링 기록 체계를 보완해야 함.
- 집행 부진 항목의 원인 분석 및 전략 수립: '정보수집 및 데이터 처리' 항목의 집행률(8.4%)이 극히 저조함에도 구체적인 지연 사유나 인력 조정 등 운영 전반의 유기적인 관리 전략 기술이 미흡함. 집행 불균형에 대한 심층 진단이 요구됨.
- 수요자 중심 환류 체계 구축: 기술적 점검에 치우쳐 실제 농가(사용자)의 불편 사항이나 요구사항을 파악하는 정성적 평가가 결여됨. 자체 만족도 조사를 실시하여 그 결과를 차기 계획에 반영하는 '수요자 중심 환류'를 강화해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 자료 수집 건수
- 측정 산식 : 자료(학술논문, 보고서 관련 문헌 등) 수집 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
600건	909건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
600건	1,200건	1,200건	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		600건	909건	151.50 (909/600)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: AI 기술 도입과 데이터 재구축을 통해 정보 서비스의 기술적 기반을 성공적으로 마련하였으며, 대외 협력을 통한 공신력 제고 노력이 우수함. 향후 시스템 안정화와 더불어 실제 농가의 활용도를 높일 수 있는 심화 데이터를 확충하고, 사용자 만족도 조사 등 정성적 피드백을 기반으로 한 '수요자 중심 환류 체계'를 강화해야 함.
- 기술 기반의 고도화 로드맵 이행: RAG(검색 증강 생성), Private ChatGPT 등 최신 AI 기술을 도입하여 단순 자료 저장소를 넘어선 '맞춤형 정보 서비스'의 기반을 구축하고, 1단계 시스템 개발 및 UI/UX 시제품 설정을 적기에 완료함.
- 방대한 기초 데이터 자산 확보: 20대 분류별 800여 건 이상의 자료와 디지털 박물관용 이미지 DB를 구축하였고, 공급자 중심의 산재된 데이터를 수요자 중심으로 재편하려는 노력이 돋보임.
- 글로벌 네트워크 및 협력 확대: 일본 농축산업진흥기구와의 교류, 유관기관(축평원 등) MOU 체결 및 국제 심포지엄 개최를 통해 정보의

공신력을 확보하고 사업의 외연을 확장함.

- 기술적 문제점의 환류 반영: 챗GPT 활용 시의 한계점을 분석하여 2 단계 사업(대화형 챗봇) 계획에 구체적으로 반영하였으며, 수집된 데이터를 상세 목록화하여 기술적 보강 근거를 마련함.
- 시스템 기반 자동화 비중 확대: AI 도입 취지에도 불구하고 여전히 인적 자원을 투입한 수기 조사 비중(13건 등)이 높아 시스템에 의한 자동 수집·분석 비중을 높여 운영 효율성을 극대화해야 함.
- 실무 중심 심화 콘텐츠 개발: 정량적 수집 성과에 비해 농가 수익과 직결된 '정밀 사양 지침'이나 '수익 정보' 등 실질적 경영 개선을 위한 심화 데이터의 가공 및 제공 수준을 높여야 함.
- 예산 수립의 정밀성 및 집행 균형: 정보수집(8.4%), 심포지엄(46.4%) 등 일부 항목의 집행률이 저조한 부분의 개선의 여지가 있음.
- 수요자 피드백 중심의 성과 검증: 시스템의 기술적 완성도뿐만 아니라 실제 사용자의 만족도를 측정할 수 있는 지표가 누락됨. 정기적인 만족도 조사를 통해 농가의 요구사항을 차기 계획에 반영하는 정성적 환류를 강화해야 함.

(17) 「한우암소 비육 지원」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	83	12.45
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	C+	74	5.18
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	C+	73	5.84
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	84	12.60
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	85	12.75
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	C+	71	14.20
총 점				100점			83.02

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 한우 가격 안정화를 위한 사육두수 조절이라는 명확한 사업 목적을 달성하기 위해, 유전능력 하위 30% 이내, 14개월령 이하 미경산우 등 보전금 지급 대상에 대한 구체적이고 객관적인 선발 기준을 계획에 명시함.
- 기존의 수기 접수 방식에서 벗어나 한우암소감축사업 온라인 신청 시스템을 구축하여 프로그램 내에서 농가 신청, 정산 간소화, 사전 계획 확인 등을 전산화함으로써 행정 처리의 효율성을 높이려는 계획을 수립함.
- 동 사업인 한우암소 비육지원 프로그램은 축산물품질평가원 내 이력제 데이터와 연동되어 있어 사업에 필요한 데이터를 공유받고 있는 것으로 파악됨.
- 사업 예산이 전년 대비 대폭 삭감되었는데, 사업 운영을 효과적으로 추진하기 위한 계획 단계에서의 종합적 분석과 대응방안에 대한 내용을 실적보고서 상에 명시적으로 제시함으로써 운영 계획의 타당성과 적정성을 인정받기 위한 노력이 보완될 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 사업 수행을 위해 전국한우협회 중앙회(취합 및 정산)와 각 시군 지부(농가 홍보 및 신청 접수) 간의 기본적인 역할 분담 체계를 구축하여 전국 단위의 신청자를 소화할 수 있는 조직망을 가동하고자 함.
- 대상 농가의 출하 및 이력 정보 검증을 위해 축산물품질평가원의 이력제 정보를 연계 활용하는 등 타 유관기관의 데이터를 통해 내부 인력의 행정적 한계를 보완하려는 업무 프로세스를 설정함.
- 그러나, 타 사업에서 공통적으로 확인되었던 업무 인계인수서나 담당자 부재 시 백업 시나리오 등 조직 운영의 안정성을 담보할 수 있는 실질적인 문서가 제출된 증빙자료 내에 존재하지 않음.
- 일선에서 농가의 불만과 민원을 직접 응대해야 하는 각 시군 지부 실무자들의 역량 편차를 해소하기 위한 내부 교육 계획이나 표준 응대 매뉴얼(SOP) 배포 계획이 사업계획서상에 누락되어 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 두당 보전금 지급액을 20만 원으로 명확히 고정하고, 농가당 최대 40마리까지만 신청할 수 있도록 한도액을 설정하여 특정 대규모 농가에 예산이 편중되는 것을 방지하기 위한 기본적인 통제 기준을 마련함.
- 온라인 시스템의 사전 계좌 확인 기능을 통해 오지급 및 환수 등의 행정적 낭비를 줄이고 예산 집행의 정확성을 높이고자 시스템적 안전 장치를 계획에 반영함.
- 수억 원의 현금이 다수의 농가에 직접 살포되는 민감한 보조금 사업임에도 불구하고, 사업 운영 과정에서 발생할 수 있는 내부 부정 집행을 방지하기 위한 자체 정기 감사 주기나 교차 점검 절차가 계획서 본문에 명문화되지 않음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 한우 수급 조절이라는 명확한 목표 아래 지침에 따른 개체 선발과 보전금 지급이 충실히 이행되었으며, 특히 환수 대상에 대한 철저한 사후 관리는 예산 집행의 투명성 측면에서 매우 높게 평가됨. 다만, 지속적인 약정 위반 사례와 전달 체계의 관리 공백은 사업의 실효성 제고를 위해 반드시 개선되어야 함.
- 엄격한 기술적 요건 적용: 유전능력 하위 30% 이내 개체 우선 선발, 연령 제한(14개월 이하 신청, 36개월 이하 도축) 등 사업 지침에 명시된 기준을 운영에 엄격히 적용하여 암소 감축 목적에 충실함.
- 다각적 인센티브 도입: 단순 보전금(20만 원) 지급 외에 '우수 보증 씨수소 정액 추첨권'을 연계하여 농가의 참여 유인을 높이고 한우 개량이라는 부가적 가치를 창출함.
- 철저한 약정 이행 점검 및 사후 관리: 미이행 개체(분만, 기간 초과 등)에 대해 월별 환수 내역을 세밀하게 관리함. 법원 지급명령 및 압류 절차 검토 등 강력한 자조금 환수 독려를 통해 예산 집행의 정당성을 확보함.
- 예산 배분의 효율화: 전년 대비 관리비를 약 81% 절감하고 보전금 위주로 예산을 편성하여 사업의 실질적 수혜 폭을 넓히고 운영 효율

성을 기함.

- 현장 의견 수렴 및 환류 체계 강화: 실적보고서상 아이디어 발굴 및 차기 계획 반영 내용이 미흡함. 현장의 목소리가 사업 고도화로 이어지는 선순환 구조를 확립하여 사업의 현장 적용성을 높여야 함.
- 농가 스크리닝 및 지도 점검 정교화: 2021년 사업 기준 환수 대상이 2,000두를 상회하고 장기 미환수 사례가 발생하는 것은 초기 선정 단계의 스크리닝이나 관리 점검이 느슨했음을 시사함. 선정 및 중간 점검 프로세스를 보강해야 함.
- 사업 전달 체계의 관리 효율성 제고: 지역 축협을 통한 신청 및 수수료 집행 과정에서 관리 공백이 발생하여 반복적인 독려가 이루어지고 있음. 중앙회와 지역 축협 간의 협력 구조를 개선하고 행정 절차를 매끄럽게 운영할 수 있는 대안 마련이 필요함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: '숫자와 개체' 중심의 정밀한 추적 및 월별 보고 체계는 타 사업의 모범이 될 만큼 우수함. 다만, 점검 결과를 바탕으로 지침을 고도화하거나 농가 만족도를 제고하는 등 '조직·프로세스' 중심의 질적 환류 활동은 보완이 필요하며, 이러한 기록 누락은 향후 평가의 감점 요인이 될 수 있음.
- 연속적·정기적 개체 관리: 매월 정기적으로 사업 이행 여부를 점검하여 위원회에 보고함. 특히, 2019년, 2021년 등 과거 사업 개체들에 대해 수년에 걸쳐 지속적인 추적 조사를 수행함으로써 사업의 연속성을 확보함.
- 정교한 예산 및 데이터 관리: 관리비와 보전금을 구분하여 증감 사유를 분석하고, 12월 말 기준의 정밀한 집행 관리를 이행함. 개체식별 번호, 사육개월령, 산차 등 매우 구체적인 데이터를 엑셀로 관리하여 선정 기준 강화의 기초 자료를 마련함.
- 비금전적 목표의 통합 점검: 보전금 지급 외에 '보증씨수소 정액 추첨권' 가입 현황 및 환산 두수를 별도로 관리하는 등 운영 점검 범위를 확장하여 사업의 부가가치를 관리함.
- 강력한 행정적 후속 조치: 점검 결과에 따른 환수 대상(약 2,000두)

확정 후, 법원 지급명령 및 압류 절차 안내 등 부적정 수급 방지를 위한 행정 조치를 구체적으로 실행함.

- 과정 중심의 중간 점검 강화: 현재 점검이 '도축 확인 및 환수' 등 사후 결과에 편중되어 있음. 신청 후 비육 과정 중의 상시 점검이나 단계별 모니터링 기록을 보강하여 부적정 사례를 선제적으로 예방해야 함.
- 조직 운영의 효율성 점검 미비: 전담 인력의 적정성, 업무 부하량, 조직 운영 효율성에 대한 자체 점검 기록이 부재함. 개체 관리뿐만 아니라 운영 주체의 역량에 대한 점검도 병행되어야 함.
- 질적 환류 활동의 공식화: 실적보고서상 '개선 사항 및 아이디어 발굴' 항목이 미비함. 점검 데이터(환수 유형 등)를 분석하여 농가 교육 강화나 선정 알고리즘 변경 등 사업의 구조적 개선으로 연결하는 '환류 보고' 체계를 갖출 필요가 있음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 도축 두수
- 측정 산식 : 신청 실적대비 도축 두수
- 측정 단위 : 두

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
2,406두	2,406두

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2,406두	19,415두	18,246두	25,000두	15,000두

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		2,406두	2,406두	100 (2,406/2,406)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 정량적 환류와 예산 집행 체계는 매우 우수하며, 특히 감사 지적 사항을 차기 방침(환수 미이행 시 사업 제한 등)에 반영하는 실천력이 돋보임. 다만, 실적보고서상 '아이디어 발굴' 및 '차기 계획 반영' 기술이 누락된 점은 고도화 평가의 결정적 감점 요인이 될 수 있으므로, 점검 데이터를 바탕으로 한 구체적인 프로세스 개선안의 문서화가 시급함.
- 데이터 기반의 취약 지점 분석: 2,000두 이상의 환수 내역을 정교하게 리스트화하고 미이행 사유(분만, 도축 기간 초과 등)를 분석하였으며, 이를 통해 사업의 성과를 정의하고 관리 기전을 강화하는 기초로 활용함.
- 강력한 사후 관리 기전 도입: 자조금 승인 조건에 따라 '환수 미이행 시 차년도 사업 시행 불가'라는 강력한 제재 방침을 차기 운영에 반영하여 사업의 실효성을 높임.
- 운영 절차의 질적 개선: 단순 보전금 지급에서 탈피해 '보증수수소 정액 추첨권' 배정이라는 새로운 인센티브를 도입함. 농가의 자율적 참여를 유도하고 한우 개량 가치를 연계한 운영 고도화를 이행함.
- 예산 효율성 및 감사 환류: 전년 대비 관리비를 81% 절감하여 사업비 위주로 재편함. 2020~2021년 감사 지적 사항(약정 점검 철저 등)을 실제 운영 지침과 환수 조치에 충실히 반영함.
- 전략적 대안 및 아이디어 발굴 명시: 실적보고서에 "아이디어 발굴 노력 없음(X)"으로 표기된 부분을 바로잡아야 함. 파악된 문제점(부적정 수급 등)을 해결하기 위한 전략적 대안을 수립하고 이를 공식적인 성과로 기술해야 함.

- 차기 계획의 세부 설계 구체화: 보고서 내 '차기 계획 반영 내용' 공란을 채울 수 있는 구체적인 시스템 보완책이 필요함. 점검 결과가 차년도 세부 설계(선정 알고리즘 개선, 교육 강화 등)로 연결되는 과정을 명확히 기술해야 함.
- 사전 방지 프로세스 고도화: 법원 지급명령 등 사후 행정 소요를 줄이기 위해, 부적정 사례를 사전에 차단할 수 있는 프로세스 개선이나 인력 운영의 효율화 방안을 마련하고 기록해야 함.
- 현장 반복 문제의 근본적 해결: 지역 축협외 관리 부실 등 매년 반복되는 특정 이슈에 대해 독려 공문 발송 이상의 근본적인 개선안(전달체계 혁신, 관리 매뉴얼 배포 등)을 마련하여 환류의 연속성을 증명할 수 있도록 노력해야 하겠음.

(18) 「온라인 한우장터」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	89	13.35
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	82	5.74
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	85	6.80
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A+	94	14.10
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	89	13.35
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A0	89	17.80
총 점				100점			91.14

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 설, 가정의 달, 추석, 한우먹는날 등 주요 소비 시즌에 맞춘 연간 4~5회의 정기적인 할인 행사 로드맵을 수립하고, 비대면 소비 트렌드에 최적화된 온라인 플랫폼 운영 방식을 안정화함으로써 수급 조절의 전략적 수단을 확보함.
- 행사의 신뢰도를 높이기 위해 유통 동향 모니터링 결과에 기반한 객관적 기준가격을 산정하고, TF 회의를 통해 농림축산식품부, 전국한우협회, 농협경제지주 등 주요 이해관계자와의 긴밀한 협의를 거쳐 할인율과 품목을 결정하는 추진 체계가 우수함.
- 그러나, 객관적인 도매 가격 데이터 활용에도 불구하고, 정작 온라인 한우장터의 주 이용 고객층에 대한 세밀한 소비 행태 분석이나 타겟 마케팅 전략을 뒷받침할 사전 시장 조사 결과가 계획서상에 명시되지 않아 사업 설계의 데이터 근거가 다소 미흡함.
- 매 회차 반복되는 단순 할인 행사 체계에서 벗어나, 온라인 장터만의 차별화된 구매 경험이나 충성 고객 확보를 위한 CRM(고객관계관리) 강화 계획, 그리고 행사 후 성과 분석을 통한 질적 개선 환류 로드맵이 사업 계획 단계에서 더욱 구체화될 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 용역 계약서 및 산출 내역서에 기획(책임 총괄), 시스템 개발(트래픽 관리), 웹 디자인, CS 운영 등 기능별 필요 인력을 산정하고, 특히 대규모 접속 지연 리스크에 대비한 시스템 인력(1인*20일 등)을 계획에 반영하여 행사의 안정적 운영을 도모하고자 함.
- 자조금 사무국 내 유통홍보부를 중심으로 유관 단체(협회, 농협 등)와 정부 부처가 참여하는 TF 조직을 운영함으로써, 범산업적 차원의 의사결정 구조를 계획에 명시하고 협력적 거버넌스를 구축하여 사업의 추진력을 확보한 부분은 긍정적으로 인정됨.
- 전담 인력의 업무 연속성을 보장할 업무 인계인수서나 실무자 공백 시 대응할 수 있는 팀 내 백업 시나리오 등 리스크 관리 기제가 제출된 증빙자료 상에서 확인되지 않아, 조직 운영의 안정성을 담보할

공식적인 관리 체계가 부재한 것으로 판단됨.

- 위탁 업체 인력의 전문성 검증 기준이나, 프로젝트 수행 중 발생할 수 있는 용역사 내부 인력 이탈에 따른 업무 지연 방지 대책이 계획서 본문에 명문화되지 않아 외부 인력 의존도에 따른 조직적 위험 요소 관리가 미흡한 것으로 판단됨.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 입찰 협상 과정을 통해 당초 제안 가격 대비 단가를 조정하고, 홈페이지 시스템 개발(1.1천만 원), 홍보 및 광고(1천만 원) 등 비목별 상세 단가와 수량을 기초로 예산을 편성하여 10억 원 규모 대형 사업의 산출 근거를 구체적으로 마련함.
- 행사 회차별로 예산 집행 누계 및 잔액을 관리하고 있으며, 용역 변경 계약 시 증감 사유를 명확히 하여 예산 변경 절차의 객관성을 확보하려는 노력이 확인됨.
- 예산 규모가 매우 큼에도 불구하고, 예산 오남용 방지를 위한 정기 자체 점검 주거나 부정 집행 예방을 위한 내부 통제 프로세스가 사업 마스터 계획서상에 독립된 지침이나 계획 형태로 명문화되어 있지 않음.
- 광고비 및 홍보비 등 집행 유연성이 큰 항목에 대해 성과 지표(KPI) 미달 시 예산을 전용하거나 조정할 수 있는 구체적인 가이드라인이 부족하여, 사업비 집행의 효율성을 극대화하기 위한 사후 점검 및 환류 계획 보완이 요구됨.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 시장 상황에 대응하여 사업 횟수를 확대(4회 → 6회)하고, 데이터 기반의 대시보드 구축 및 트렌디한 마케팅(숏폼, 타겟 광고 등)을 도입한 운영 체계가 매우 우수함. 다만, 예산 증액 대비 실제 지원금 집행률(86%)의 불균형과 구이류 쏠림 현상을 해소하기 위한 비선호 부위 판매 전략의 실효성 보완이 요구됨.
- 유연한 사업 확장 및 대응: 수급 안정 및 소비 촉진을 위해 여름맞이·연말 행사를 추가하여 총 6회로 확대 운영함. 시장 변화에 맞춘

적시의 사업계획 변경으로 운영의 충실도를 높임.

- 디지털 홍보 전략의 고도화: 단순 광고를 넘어 숏폼, 구글 최적화 광고, 맘카페 마케팅 등 다각화된 전략을 구사함. 그 결과 추석 행사 기준 신규 회원 5,023명을 증대시키는 등 가시적인 성과를 도출함.
- 데이터 기반의 의사결정 시스템: API 연계 대시보드를 구축하여 매출, 재고, 트래픽을 실시간 모니터링함. 이를 통해 과학적이고 신속한 사업 관리 체계를 구축함.
- 행정 절차 및 민원 관리의 적정성: 도매가 모니터링에 따른 부위별 지원을 차등 적용, 대행사 협상을 통한 예산 절감, 적기 변경 계약 체결 등 행정적 투명성을 확보하였으며, 콜센터 및 카카오톡 채널을 통한 즉각적인 민원 대응도 양호함.
- 지원금 집행률 제고 및 수요 예측 정교화: 사업 횟수 확대에도 불구하고 할인판매지원금 집행률이 예산 대비 86% 수준에 머무름. 업체별 참여도 및 회차별 수요 예측을 정밀화하여 배정된 예산이 100% 소진될 수 있도록 관리해야 함.
- 판매 품목의 균형적 포트폴리오 구축: 다양한 부위 소비를 목표로 했으나 여전히 구이류(등심, 채끝)에 매출이 집중된 것으로 나타나 국거리, 불고기 등 비선호 부위의 판매 비중을 획기적으로 높일 수 있는 전용 패키지 구성이나 차별화된 프로모션 등 세부 전략 보완이 필요함.
- 자원 배분의 최적화: 특정 품목에 대한 지원 쏠림을 방지하고, 비선호 부위의 재고 해소에 더 많은 자원을 배분하여 수급 조절이라는 사업 본연의 목적을 강화해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 회차별 결과·정산 보고 체계와 실시간 대시보드 운영을 통해 예산 및 목표 달성도를 정교하게 관리하고 있음. 특히 TF 회의를 통한 사전 가격 점검과 사후 만족도 조사는 환류의 기틀로서 적정함. 다만, 인력 운영의 효율성 진단과 점검 결과가 차기 예산 배분 및 구조 개선으로 이어지는 정형화된 환류 프로세스 보완이 필요함.
- 단계별 점검 프로세스 확립: 행사별로 '계획→진행→결과→정산'으로

이어지는 정기적 관리 루틴을 구축함. 행사 종료 후 1개월 이내에 결과보고서를 작성하여 주기적인 모니터링을 성실히 수행함.

- 민관 협력 기반의 사전 점검: 대규모 행사 전 관계 기관(농식품부, 자조금, 한우협회, 농협 등) TF 회의를 통해 기준가격과 지원율을 사전에 조율함으로써 사업의 투명성과 시장 대응력을 확보함.
- 디지털 기반의 스마트 관리: API 연계 대시보드를 활용해 트래픽, 재고, 매출을 실시간 점검하고 '목표 대비 달성도'를 상시 관리함. 세부 항목별(기획·홍보·지원금) 집행 내역과 대행사 인력 투입 현황을 철저히 검토함.
- 데이터 기반의 환류 근거 마련: 신규 회원 유입, 품목별 매출 구성비 등 정량적 데이터를 상세히 기록함. 특히 소비자 만족도 조사를 통해 도출된 불편 사항(배송, 서버 등)을 차기 계획(CS 다변화 등)에 반영할 수 있는 근거를 확보함.
- 연간 통합 모니터링 체계화: 회차별 대응에는 능숙하나, 연간 전체 사업을 아우르는 명시적인 '연간 모니터링 스케줄' 및 통합 점검 주기를 설정하여 보다 체계적인 진도 관리를 수행해야 함.
- 조직·인력 운영 진단 강화: 투입 인력에 대한 행정적 확인을 넘어, 실제 업무 효율성이나 조직 단위의 성과 기여도에 대한 구체적인 진단 및 점검 기록을 보장하여 조직 운영의 최적화를 도모해야 함.
- 질적 환류의 논리적 구체화: 개선 사항이 '홍보 다변화' 등 선언적 문구에 그치지 않도록, 점검 결과를 차년도 사업의 구체적 수치나 불용 방지책으로 명문화해야 함. 점검 데이터가 사업 구조 개선으로 이어지는 논리적 연결 고리를 더욱 강화할 필요가 있음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 온라인 한우장터 사업예산 대비 매출액 비율
- 측정 산식 : $(\text{매출액}/\text{사업예산}) \times 100$
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
9.1%	9.8%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2025년	7.1%	8.7%	8.0%	4.6%
9.1%	7.1%	8.7%	8.0%	4.6%

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		9.1%	9.8%	107.69 (9.8/9.1)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 성과 분석을 바탕으로 숏폼 마케팅 도입, API 대시보드 구축 등 디지털 전환을 통한 운영 고도화 노력이 매우 우수하며, 이는 매출과 회원 수의 비약적 성장으로 입증됨. 향후 개선 계획의 구체적 수치화와 더불어, 비선호 부위 매출 부진을 근본적으로 해결하기 위한 예산·인력 투입 구조의 재설계가 고도화의 핵심 과제가 될 것임.
- 데이터 기반의 다각적 성과 분석 및 고도화: 신규 회원 유입, 마케팅 동의율, 부위별 판매 구성비 등 다차원 데이터를 분석함. 이를 토대로 '상업형 숏폼' 및 '구글 최적화 광고' 등 최신 트렌드를 실무에 적용하여 홍보 효과를 극대화함.
- 기술적 개선 및 소비자 편의 강화: 이전 행사의 트래픽 과부하 및 재고 오류 민원을 반영하여 API 통합 대시보드를 구축함. 실시간 재고 관리 강화와 CS 채널 다변화(카카오톡 1:1 상담 등)를 통해 운영 체계를 고객 중심으로 고도화함.
- 자원 배분의 효율성 및 사업 확장: '협상에 의한 계약'을 통해 예산

산출을 정교화하고, 사업 회차 확대(4회→6회)에 따른 운영비를 효율적으로 재배분하였으며, 참여 브랜드를 확대(최대 19개)하여 소비자 선택권을 넓힘.

- 환류 활동의 실질적 성과 입증: 전년도 분석 결과(업체 확대 및 홍보 강화)를 반영한 결과, 2025년 '가정의 달' 행사 매출이 전년 대비 43.2% 성장하는 등 가시적인 개선 효과를 도출함.
- 경제적 파급효과 및 공익적 가치 분석: 매출 성과를 넘어 온라인 장터 운영이 한우 도매가격 안정 및 농가 수취가격에 미친 영향 등 사업의 공익적 가치에 대한 심층적인 분석이 보완되어야 함.
- 개선 계획의 구체적 수치 제시: 차기 연도 홍보 방안 등 개선 방향 설정 시, 단순 채널 다변화를 넘어 투입 예산과 목표 수치를 구체적으로 설정하여 계획의 완결성을 높여야 함.
- 예산 집행의 유연성 및 효율성 제고: 할인판매지원금의 집행률(88.2%)이 다소 낮게 나타남. 따라서 불용 예상액을 마케팅 비용으로 적기에 전용하는 등 예산 집행 절차의 유연성을 확보하여 자원 낭비를 최소화해야 함.
- 비선호 부위 소비 활성화 전략 재정립: 정육류 지원을 상향 등 노력에도 불구하고 구이류 편중 현상이 지속됨. 매출 구성비의 실질적인 변화를 이끌어낼 수 있는 더욱 강력하고 구체적인 판매 전략과 데이터 기반의 검증이 필요함.

(19) 「협업 소비촉진 행사」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	93	13.95
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	A0	87	6.09
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	88	7.04
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	S	97	14.55
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A+	91	13.65
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	S	95	19.00
총 점				100점			94.28

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 직매입(쿠팡, 컬리 등) 및 위탁 판매 등 대형 온라인 유통 플랫폼의 수수료 체계와 물류 구조를 면밀히 분석한 유통업계 운영 형태 조사를 사전 실시하여 사업 추진의 객관적 환경 분석을 수행함.
- 신세계, 쿠팡, 컬리 등 8개 주요 유통업체와의 사전 업무 협의를 통해 할인 행사 단가 조율, 재구매 유도 쿠폰 발행, 전년도 미흡 사항(공모 미진행 등) 개선 등 실무적인 판매 전략을 구체적으로 도출하여 사업의 타당성을 극대화함.
- 전년도 사업 환류를 통해 온라인 중심에서 오프라인 매장으로의 행사 확대를 계획하였으나, 전국 단위의 고른 혜택을 제공하기 위한 지역별 오프라인 안배 기준이나 협력사 선정 지표가 세부 계획서상에 명문화되지 않은 점은 향후 개선을 권고함.
- 협업사의 판매 채널과 자체 홍보 역량에 전적으로 의존하는 구조이므로, 자조금 차원에서 해당 기획전으로 신규 소비자를 유입시키기 위한 독자적인 마케팅 지원 방안 또는 타 사업과의 연계 홍보 로드맵이 다소 부족한 점은 아쉬움.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 협업사별 전담 담당자(MD, 팀장 등)의 연락망과 배정 지원 금액을 데이터베이스화하여 관리하고 있으며, 이를 통해 행사 기획부터 정산까지 외부 유통 조직과의 긴밀한 소통 채널을 구축한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 온라인과 오프라인 유통 플랫폼이 자체 보유한 물류, CS, 마케팅 인력을 적극 활용하는 사업 구조를 설계함으로써, 자조금 내부 인력의 행정적 한계를 극복하고 대규모 판매 행사를 효율적으로 전개할 수 있는 기반을 마련함.
- 사무국 내 실무 담당자를 중심으로 대규모 프로젝트가 추진되고 있어, 해당 담당자의 갑작스러운 부재나 인사이동 시 업무 연속성을 담보할 수 있는 인계인수서나 내부 백업 시나리오가 부재함.
- 외부 협력사의 참여 역량에 사업 성과가 직결됨에도 불구하고, 행사

진행 중 유통사의 시스템 오류나 물류 지연 등 예기치 못한 파트너사 리스크가 발생했을 때 이를 통제할 자조금 차원의 위기 대응 및 인력 관리 매뉴얼이 확인되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 단일 품목 100만 원 초과 결제 건 불인정, 동일 품목 1분 이내 중복 결제 시 부정 수급 검증 등 도매 납품을 원천 차단하기 위한 엄격하고 구체적인 지원금 정산 기준을 수립하여 예산 누수를 방지한 점이 긍정적으로 평가됨.
- 온라인 및 오프라인 행사 회차별로 매출액, 지원금, 잔여 예산, 자부담 내역 등을 상세히 추적 관리하는 모니터링 시트를 운용하여 예산 집행의 투명성과 실시간 진척도 관리를 체계화함.
- 총 6억원의 대규모 예산을 편성하면서 1억원×6회라는 단순한 산식만을 제시하였을 뿐, 각 회차별 1억 원의 예산 내에 할인 보전금, 플랫폼 행사 수수료, 마케팅 지원비 등이 어떠한 산출 근거로 구성되는지 구체적인 세부 내역이 결여된 점이 개선이 필요함.
- 부정 수급 점검 기준은 훌륭하나, 유통사가 제출하는 대량의 POS 데이터나 전산 캡처 자료의 위변조 여부를 교차 검증하거나 사후 외부 회계 감사를 실시하는 등의 추가적인 제 3자 예산 검증 계획이 사업 계획서에 명시되지 않아 보완이 요구됨.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 전년도 환류 사항을 반영한 공개 모집을 통해 공정성을 확보하고, 온·오프라인 채널 다각화(8개 사)를 통해 사업의 외연을 성공적으로 확장함. 계획된 공모-점검-정산 절차가 체계적으로 이행되었으며, 현장 점검과 공식적 변경 승인 절차를 통해 규정에 근거한 사업 관리가 이루어짐. 다만, 업체별 목표 달성률 편차를 줄이기 위한 마케팅 가이드라인 보완 및 정교한 예산 배분 전략이 요구됨.
- 채널 다양성 및 외연 확장: 대형 온라인몰(쿠팡, 키리 등)과 온·오프라인 병행 업체(건화, 울산축협 등)를 아우르는 8개 사로 채널을 다각화하여 소비자 접점을 넓힘.

- 심도 있는 프로모션 실행: 업체 특성에 맞춘 기획전(라이블리 '5일장' 등)과 컬리의 '라이브 커머스' 큐시트 제작 등 계획된 마케팅 활동을 전문성 있게 수행함.
- 현장 중심의 실무 관리: 사무국 직원의 직접 현장 방문을 통해 포장 단위 및 지침 준수 여부를 확인하고, 일정 변경 시 공식적인 '추진계획 변경 승인' 절차를 거치는 등 행정적 적정성을 확보함.
- 객관적 정산 및 집행 근거 확보: POS 데이터 제출 요청 등을 통해 매출액과 판매량을 상세히 관리하며, 계획된 할인율(10~50%)을 준수하여 소비자 혜택을 극대화함.
- 현장 기반의 환류 노력: 업체별 총평을 통해 도출된 보완사항(QR코드 도입, 혜택 비교표 등)을 차기 계획에 즉각 반영하려는 환류 의지가 돋보임.
- 업체별 실적 편차 해소: 특정 채널(라이블리 등)의 매출 실적이 목표 대비 50% 수준에 그치는 등 채널 간 과급력 차이가 발생함. 목표 달성률을 평준화할 수 있는 인센티브 구조와 세부 마케팅 가이드라인이 필요함.
- 마케팅 디테일 강화: 현장 운영 시 '한정 수량 미표기'로 인한 긴박감 부족이나 '온라인 확산 요소 미흡' 등 계획된 마케팅 효과가 반감되는 사례가 확인됨. 현장 실행력을 높일 수 있는 구체적인 매뉴얼이 보장되어야 함.
- 예산 배분 및 사전 조율의 정교화: 일부 행사에서 실적이 예산 한도를 초과하여 업체가 자부담하는 상황이 발생함. 예산 집행의 효율성을 높이기 위해 업체별 물량 예측 및 사전 예산 배분 프로세스를 더욱 정교화해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: '계획-실행-보고-환류'의 고리가 매우 단단하며, 특히 업체별 총평에서 도출된 개선 의견을 차기 계획(2026년)의 지침 변경으로 연결한 점검의 유효성이 매우 높음. 현장 점검과 데이터 검증이 투명하게 관리되고 있으나, 실시간 예산 집행 모니터링 강화와 점검 항목의 표준화(체크리스트화)를 통해 환류의 객관성을 보완할 필요가 있음.

- 적시성 있는 현장 및 단계별 관리: 행사 초기(6.4.) 현장 방문을 통해 운영 현황을 확인하고, 업체별 결과보고서 및 정산 공문을 통해 단계별 점검 주기를 체계적으로 관리함.
- 상세한 데이터 및 책임 관리: 엑셀 자료를 활용해 예산 대비 집행액, 잔여 예산, 자부담 내역을 상세히 추적함. 사무국 담당자를 명기하여 책임 소재를 명확히 하고, 컬러 큐시트 등 상세 타임테이블 관리를 통해 인력 운영의 효율성을 높임.
- 실무적 문제점 발굴 및 즉각적 환류: '온라인 확산 요소 미흡', '긴박감 부족' 등 구체적인 실무 지적 사항을 도출함. 이를 2026년 계획의 '행사 기간 제한', '인센티브제 도입' 등으로 즉각 반영하여 사업 고도화의 밑거름으로 활용함.
- 투명한 사후 검증: 매출 데이터와 지원금 집행 내역에 대한 사후 검증 과정을 투명하게 관리하여 자조금 집행의 정당성을 확보함.
- 점검 밀도의 균등화 및 이력 관리: 현장 점검 보고서가 일부 업체에 집중되어 있음. 8개 협업사 전체에 대해 동일한 밀도의 점검이 수행되었는지 확인할 수 있도록 전수 관리 이력을 보완해야 함.
- 실시간 예산 집행 모니터링 강화: 일부 업체에서 예산 한도를 초과해 자부담이 발생한 사례는 실시간 관리의 공백을 시사함. 행사 진행 중 실시간 예산 집행 현황을 파악하여 사전 조율이 가능하도록 시스템을 개선해야 함.
- 점검 항목의 표준화 및 정량화: 업체별로 개별화된 개선 사항을 사업 전체 차원의 표준화된 KPI로 연결해야 함. 점검 항목을 체크리스트화 하고 점검 결과를 수치화한다면 환류 활동의 객관성과 신뢰도를 더욱 높일 수 있음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 협업소비촉진 행사 추진 횟수
- 측정 산식 : 협업행사 추진 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
6회	18회

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
6회	5.7회	11회	3회	3회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		6회	18회	300 (18/6)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: '점검-도출-반영'으로 이어지는 환류 프로세스가 매우 논리적이고 모범적으로 작동함. 특히 현장의 목소리를 '행사 기간 제한', '인센티브제' 등 차기 운영 규칙으로 제도화한 점이 우수하며, 전년도 지적 사항(공개 모집 등)을 100% 이행하여 공정성을 확보함. 향후 업체별 마케팅 역량 표준화를 위한 매뉴얼 마련과 인력 전문성 강화 방안을 보장한다면 사업의 완성도가 더욱 높아질 것임.
- 현장 기반의 다각적 성과 분석: 단순 매출 집계를 넘어 협업사별 상세 '행사 총평'을 수렴함. 오프라인의 긴박감 부족이나 온라인 확산 요소 미흡 등 실질적인 현장 문제를 날카롭게 발굴하여 개선 아이디어로 연결함.
- 제도적 환류의 구체성: 도출된 피드백을 반영하여 2026년도 계획에 '회당 최대 7일 이내 행사 제한' 규정을 신설함. 또한 '인센티브제'를 도입하여 우수 업체에 추가 행사 기회를 부여하는 등 동기부여 체계를 구체화함.

- 성과 기반 시스템 고도화: '최대 1억원 배정+우수 업체 2천만원 추가' 등 성과 기반 예산 배분 방식을 도입함. 단순 매출 외에 '판매 중량(kg)'을 선발 기준으로 설정하여 수급 조절 기여도를 실무적으로 강화함.
- 지속적이고 강력한 개선 이행: 2024년 지적된 '공모 미진행'과 '온라인 편중' 문제를 해결하기 위해 실제 공개 모집을 실시하고, 오프라인 업체를 참여시킴으로써 환류 체계가 실무에 강력하게 작동하고 있음을 입증함.
- 거시적 성과 분석 모델 구축: 개별 업체 단위 분석을 넘어, 사업 전체의 소비자 인식 변화나 거시적 수급 조절 기여도에 대한 통합적인 정량 분석 모델 보완이 필요함.
- 마케팅 실행 가이드라인 구체화: 혜택 비교표나 디자인 보완 등 지적된 마케팅 디테일을 현장에서 즉각 실행할 수 있도록 '공통 홍보 매뉴얼'이나 구체적인 가이드라인 제작·배포 계획이 요구됨.
- 전문 인력 및 역량 강화 방안 마련: 사업 확대와 고도화에 발맞춰 전담 인력 확충이나 전문성 강화(예: 라이브커머스 전문가 협업 등)에 대한 구체적인 운영 계획 기술이 보장되어야 함.
- 신규 채널 맞춤형 관리 지원: 오프라인 등 신규 도입 채널에서 발생한 목표 미달 사례를 방지하기 위해 과도기적 시행착오를 줄일 수 있는 맞춤형 운영관리 및 정산 교육 등 지원 체계를 보다 정교화할 필요가 있음.

(20) 「유통사 판매지원(협회)」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B0	76	5.32
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B0	77	6.16
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	87	13.05
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	A0	86	12.90
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	A+	91	18.20
총 점				100점			88.83

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 설, 가정의 달, 휴가철, 추석, 연말 등 연중 주요 소비 성수기에 맞춘 세밀한 할인행사 로드맵을 수립하고, 농협경제지주 및 한우자조금과의 협의를 통해 행사 기간을 교차 배분함으로써 시장 내 지속적인 소비 촉진 동력을 확보함.
- 행사의 실효성을 높이기 위해 유통동향 모니터링 결과 (식육포장처리 업체 도매가격)를 분석하여 시기별·부위별로 객관적인 기준가격과 지원율(5~10%)을 산출하는 체계적인 가격 통제 시스템을 운영 계획에 반영함.
- 연간 약 50억원이 투입되는 매머드급 사업임에도 불구하고, 각 시즌별 행사 규모 산정의 근거가 되는 타겟 소비층 분석이나 과거 행사별 투자 대비 수익률(ROI) 분석 등 사전 시장 데이터 기반의 치밀한 기획안이 사업계획서에 충분히 반영되지 못함.
- 할인판매 위주의 단기적 처방에 집중되어 있으며, 참여 유통사를 통한 신규 소비층 유입 전략이나 온·오프라인 연계(O2O) 마케팅 등 중장기적 관점의 한우 소비 구조 다변화를 위한 질적 성장 목표가 계획서상에 명확히 제시되지 않음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 할인 행사 추진 시 농림축산식품부, 전국한우협회, 농협경제지주, 한우자조금사무국이 참여하는 TF 회의를 정례화하여 범산업적 거버넌스를 구축하고 기관 간의 역할 분담을 통해 사업 추진력을 확보함.
- 회의를 통해 각 주관기관별(협회, 농협 등)로 행사에 참여할 유통업체의 모집 및 안내 일정을 조율하는 등 대규모 행사를 소화하기 위한 외부 기관과의 협력적 운영 프로세스를 갖추고 있음.
- 실무 담당자의 부재나 인사이동 시 50억 규모 사업의 행정 마비를 방지할 수 있는 업무 인계인수서나 내부 백업 인력 운영 시나리오 등 기본적인 리스크관리 문서가 제출되지 않음.
- 다수의 외부 유통사가 참여하는 사업의 특성상, 참여 유통사의 불성실한 행사 운영(품질, 가격 미준수 등)을 통제하고 관리할 실무자용

현장 점검 매뉴얼이나 외부 인력 제재 지침이 사업계획에 구체적으로 명문화되어 있지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- TF 회의를 통해 각 시즌별 행사 투입 예산(예: 설 맞이 3.5억, 가정의달 9.7억 등)을 사전 배정하고, 최근 경락가격 추세 및 정육류 수요 변화 등을 반영하여 부위별 지원율을 탄력적으로 조정하는 기초적인 예산 배분 체계를 갖춤.
- 총 예산 규모 내에서 한우소비촉진지원, 한우할인판매지원 등 세부 항목별 예산액을 총괄표로 구성하여 대략적인 사업비 흐름을 파악할 수 있도록 제시함.
- 그러나 수십억 원의 보조금이 다수의 유통사에 지급됨에도 불구하고, 단가 부풀리거나 허위 매출 등 예산 부정 수급을 차단하기 위한 명시적인 정산 지침이나 교차 검증 절차 등 세부 예산 집행 관리 계획서가 제시되지 못함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 시장 수급 상황에 맞춰 사업 계획을 유연하게 수정·보완(행사 추가 및 연계)하며 운영하고 있어 전반적인 적정성은 양호함. 특히 기관 간 협의를 통한 기준가격 관리와 예산 전용을 통한 목표 달성 노력이 긍정적임. 다만, 질적 환류 데이터(자체 점검, 만족도 조사 등)의 체계적 관리와 업체 선정 단계에서의 검증 강화가 향후 과제로 판단됨.
- 적시성 있는 사업 확장 및 다각화: 주요 소비 시기 외에도 시장 가격 급락 시 '물가안정 세일페스타' 등을 추가 기획하여 정책 대응력을 높임. 온라인몰, 홈쇼핑, HMR 및 부산물 업체까지 공모 대상을 확대하여 소비자 접점을 다각화함.
- 통일된 기준가격 산출 체계 마련: 농식품부·자조금·농협·협회 간 협의체(TF)를 통해 통일된 기준가격을 산출하고 주기적으로 조정함으로써 사업의 실행력과 시장 신뢰도를 제고함.
- 정책 효과 극대화를 위한 유연한 운영: 수급 상황에 따라 행사 기간

- 을 확대(예: 3일→5일 이상) 조정하여 정책적 효과를 높였으며, 잔액 발생 시 차기 행사에 즉각 투입하는 등 예산 운용의 효율성을 기함.
- 절차적 적정성 준수: 행사별 공모 기간, 지원 기준 등을 명확히 공고하고 정해진 서식에 따른 결과 보고를 유도하여 투명한 행정 절차를 유지함.
- 질적 내실 증명 데이터 확보: 실적보고서상 자체 점검 내역이나 만족도 조사 결과가 미비함. 사업 운영의 질적 성과를 객관적으로 증명할 수 있는 정성적 지표와 만족도 조사 체계를 보강해야 함.
- 수혜 업체 검증 및 공정 관리 강화: 과거 일부 업체의 사업 포기로 인한 불용 사례가 확인됨에 따라 선정 단계에서 업체의 실행 가능성을 더욱 엄격히 검증하여 예산 집행의 안정성을 확보해야 함.
- 할인 수단 다양화 및 프로그램 고도화: 단순 가격 할인 지원에 편중된 사업 구조를 개선하여, 장기적인 소비 기반 확대를 위한 차별화된 프로그램 개발이 필요함.
- 데이터 기반의 실질적 환류 기록 보완: 실적보고서의 개선 사항 및 차기 계획 반영 부분을 양식 위주에서 탈피하여, 실제 분석된 데이터와 구체적인 피드백 중심으로 기록함으로써 운영의 정밀도를 보다 높여나가야 하겠음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 시즌별 TF 회의와 세밀한 예산 집행 추적을 통해 실무 차원의 점검이 역동적이고 실효성 있게 이루어지고 있으며, 환경 변화에 따른 유연한 계획 변경(환류) 노력이 우수함. 다만, 비정기적 회의 중심의 관리를 넘어 표준화된 자체 점검 체계(체크리스트 등)를 구축하고, 인력 운영 및 질적 개선안 도출에 관한 정성적 평가를 보강할 필요가 있음.
- 시즌별 집중 점검 체계 운영: 설, 가정의 달, 추석 등 주요 소비 시기별로 세부 추진 계획을 수립함. 특히 휴가철 행사의 경우 3차에 걸친 TF 회의를 통해 일정 조정 및 업체 독려 등 기간별 밀착 점검을 수행함.
- 정교한 예산 및 목표 관리: 항목별 당초 예산과 변경 예산, 집행 잔

- 액을 수시로 파악하는 예산운용 계획을 수립함. 목표 매출액 대비 실제 집행률을 명시하여 사업목표 달성 여부를 지속적으로 추적 관리함.
- 환경 변화에 따른 능동적 환류: 정부 소비쿠폰 발행 등 외부 변수에 맞춰 행사 기간과 참여 요건을 조정하는 등 점검 결과를 차기 계획에 즉각 반영함. 전년도 불용 사유(업체 선정 후 진행 불가 등)를 분석하여 당해 연도 계획 수정에 활용함.
 - 실무적 실행력 확보: 다각적인 회의와 소통을 통해 유통업체별 참여 현황을 점검하고 사업의 실행력을 높임.
 - 표준화된 자체 점검 프로세스 구축: '별도 사업점검 내역 미보유'라고 자가 진단한 바와 같이, 규정화된 정기 점검 프로세스나 체크리스트에 의한 구조적 점검 활동이 부족함. 사후에 계획 대비 운영의 적정성을 정기적으로 되짚어보는 기록 체계가 보완되어야 함.
 - 인력 운영 및 업무 효율성 진단: 담당 부서와 실무자는 명시되어 있으나, 실제 사업 추진 과정에서의 인력 투입 적정성이나 업무 과부하 등에 관한 정성적 점검 데이터가 미비하여 단순 실적 위주의 관리에 치중된 경향이 있음.
 - 질적 고도화를 위한 피드백 강화: 실적보고서상 '아이디어 발굴 노력'이 미흡하거나 공란으로 남은 사례가 확인됨. 점검 활동이 일정 준수나 예산 소진 여부 확인에 그치지 않고, 사업의 질적 성장을 위한 제도적 개선안 도출로 이어지도록 피드백 과정을 구체화해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업예산 대비 매출액 비율
- 측정 산식 : (매출액/사업예산)×100
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
8.0%	12.1%

목표	성과지표 실적 추이				
	2025년	평균값	2024	2023	2022
8.0%	10.97%	8.0%	6.8%	18.1%	

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		8.0%	12.1%	151.25 (12.1/8.0)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 정부 및 유관기관 간 협의체(TF)를 통해 '기준가격 산출'의 투명성과 통일성을 확보한 행정적 고도화 노력이 우수함. 특히 예산 집행 현황에 따른 시기별 예산 재배정 등 '유연한 환류 시스템'이 실무에 정착됨. 다만, 성과 분석이 단순 매출 합산에 치중되어 있어, 분석 데이터가 사업의 '질적 목표 재설정'이나 '조직 운영 효율화'로 이어지는 종합적인 고도화 전략 기술이 보완되어야 함.
- 행정 절차의 투명성 및 통일성 확보: 농식품부 요청에 따라 TF 회의를 통해 격주 단위로 '통일된 기준가격'을 산출하고 배포하는 체계를 구축함. 이를 2025년 사업 계획 및 공모 지침에 실제 반영하여 실행력을 높임.
- 환류 기반의 예산 운용 고도화: 시기별(설, 4월 등) 집행 잔액을 수요가 높은 다른 시기(휴가철, 추석 등)로 전용하거나 조정하는 등 예산 운용의 유연성을 확보함.
- 사업 간 연계 시너지 창출: '온라인 한우장터'와 '유통사 판매지원' 간의 일정을 전략적으로 조정하여 소비 촉진 효과를 극대화하려는 운영상의 고도화를 이행함.
- 정책 연계성 강화: 정부 승인 사항인 '협의회를 통한 가격 결정' 절차를 실제 실행 단계에서 충실히 작동시킴으로써 공익적 사업 목적에

부합하는 운영 체계를 갖춘.

- 성과 분석의 심도 및 객관성 제고: 실적보고서상 '아이디어 발굴 노력'이 미흡(X)으로 표기된 점은 개선이 시급함. 단순 실적 나열을 넘어 '할인 행사가 실제 경락 가격에 미친 정량적 기여도' 등 심층 분석 데이터를 확보하여 성과 기술의 깊이를 더해야 함.
- 세부 실행 계획의 구체성 보강: 지침 변경 등 거시적 개선은 우수하나, 개별 유통업체별 특성을 고려한 맞춤형 개선안이나 타겟 마케팅 전략 등 미시적 실행 계획으로 이어지는 논거가 보완되어야 함.
- 조직 및 인력 운영의 고도화 기술: 개선 노력이 주로 '일정'과 '예산' 등 기술적 측면에 집중되어 있음. 사업 확대에 따른 추진 조직의 구조적 개선이나 인력 운영의 효율화 방안을 포함하여 사업 전반을 아우르는 고도화 전략을 수립해야 함.
- 환류(Feedback) 결과의 가시화: 전년도 개선 요구사항이 당해 연도에 어떻게 해결되었는지 직관적으로 파악할 수 있는 '환류 결과 대조표'를 작성하여 사업 개선의 연속성과 진정성을 증명할 수 있도록 운영하는 것이 바람직함.

(21) 「유통사 판매지원(농협)」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	B+	80	12.00
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B0	75	5.25
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B0	79	6.32
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B0	79	11.85
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B0	75	11.25
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B0	75	15.00
총 점				100점			81.67

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 설, 가정의 달, 추석, 한우의 날 등 연간 주요 소비 시즌과 수급 불안 시기를 고려한 탄력적인 할인 행사 로드맵을 수립하고, 농협 계통 매장(하나로마트 등)의 광범위한 인프라를 활용하여 정책 효과를 극대화하려는 운영 기반을 갖추.
- 유통 동향 모니터링 결과인 식육 포장 처리업체 도매가격에 부위별 수율(구이 35%, 정육 25%)을 적용하여 기준가격을 산출하고, TF 회의를 통해 지원율을 결정하는 등 할인 판매 가격 산정의 객관성과 절차적 타당성을 확보함.
- 대규모 예산이 투입되는 사업임에도 불구하고, 농협 계통 매장 이용객의 구매 성향 분석이나 과거 행사의 경제적 파급 효과에 대한 계량적 분석 데이터가 계획서에 제시되지 않아 사업 목표 설정의 전략적 근거가 다소 부족함.
- 매년 반복되는 정형화된 할인 행사 위주의 계획에서 탈피하여, 유통 환경의 변화(PB 상품 개발, 소포장 트렌드 등)를 반영한 차별화된 판촉 전략이나 장기적인 충성 고객 확보를 위한 질적 고도화 방안이 사업 계획 단계에서 구체화될 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- TF 회의(자조금, 협회, 농협 참여)를 통해 행사 시기와 품목 등을 결정하는 범기관 협력 체계를 구축하고, 중앙본부(축산유통부)와 지역본부 및 개별 농·축협 간의 일사불란한 행정 처리 프로세스를 사업 계획에 명시하여 대규모 행사의 실행력을 확보함.
- 농협의 경제통합시스템 및 전산망을 활용하여 매장별 매출 데이터를 직접 취합하고 정보 시스템 기반의 관리 체계를 갖추으로써, 인력 투입의 효율성을 높이고 수기 정산에 따른 행정 오류를 최소화하려는 노력을 시도함.
- 하지만 실무 전담 인력(김승호 계장 등)의 부재나 인사이동 시 49억 규모 사업의 연속성을 담보할 수 있는 업무 인계인수서나 내부 백업 시나리오 등 공식적인 조직 리스크 관리 문서가 증빙 자료상에 존재

하지 않음.

- 전국 수백 개의 하나로마트 매장에서 동시 다발적으로 진행되는 행사의 특성상, 현장 판매 인력에 대한 사전 교육 가이드라인이나 불성실 운영 매장에 대한 제재 및 인력 관리 지침이 계획서 본문에 명문화되어 있지 않은 점 역시 개선이 필요함.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 지원금 정산 시 단일 건 매출액 100만 원 이상 건에 대해 지원을 배제하는 기준을 명시하고, 경제통합시스템 전산 자료와 매장 제출 실적에 대한 정밀 정산 절차를 수립하여 예산 집행의 투명성을 제고하고자 노력함.
- 농협 전산 내 신규 조회 화면을 신설하여 참여 매장의 세부 전산 자료를 직접 열람할 수 있도록 개선하는 등, 자금 집행의 사후 검증 능력을 강화하기 위한 시스템적 보완 노력이 인정됨.
- 그러나 예산 집행 계획 관련하여 제출된 증빙자료는 정산 결과 알림 등 사후적 실적 증빙에 치중되어 있으며, 정작 예산 집행 전 단계에서 발생할 수 있는 집행 부진 리스크관리 방안이나 연간 자체 예산 점검 주기를 포함한 구체적인 집행 관리 계획서는 부재함.
- 전체 예산 49억 원 중 실제 할인 보전금 외에 홍보비나 운영비 등 부대 비용의 세부 산출 근거(단가×수량)가 계획서 본문에 구체적으로 명시되지 않아 예산 편성의 합리성을 사전 검증하기 위한 기초 데이터가 불충분함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 수립된 계획과 18단계의 표준 절차에 따라 사업이 매우 충실히 수행되고 있으며, 특히 시스템 고도화를 통한 정산 신뢰도 확보와 높은 예산 집행률(93.76%)이 우수함. 다만, 전년도 실적의 체계적인 환류와 비상시 인력 운영 계획 등 매뉴얼 측면의 보완이 이루어진다면 사업 운영의 완성도가 더욱 높아질 것임.
- 표준 절차의 엄격한 이행: 사업계획서에 명시된 18단계의 절차를 준수하고, 정기적인 TF 회의(농식품부·자조금·협회 등 참여)를 통해 행

사 시기와 지원율을 결정함으로써 운영의 실효성을 확보함.

- 시스템 기반의 정산 고도화: '소비유통시스템' 내 할인행사 조회 화면을 신설하여 매장별 매출 전산 자료를 직접 대사함. 이를 통해 정산 업무의 정확성과 데이터 신뢰도를 획기적으로 제고함.
- 안정적인 예산 및 인력 운영: 계획 대비 93.76%의 높은 예산 집행률을 달성하여 사업의 연속성을 유지함. 총괄 및 지역별 담당자(11명 이상)의 역할을 구체화하여 안정적인 사업 추진 기반을 마련함.
- 시장 대응력 강화: 한우 시세 변동 등 외부 환경 변화에 따라 수시 TF 회의를 개최하고 탄력적으로 행사를 운영하는 등 유연한 계획 실행력이 돋보임.
- 성과 분석의 환류 체계 공식화: 사업계획 수립 시 '전년도 결과 분석' 및 '환류 방안'에 대한 기술이 미흡함. 과거의 운영 경험과 데이터가 차기 계획에 논리적으로 반영될 수 있도록 환류 프로세스를 보다 강화해야 함.
- 비상 대응 및 자체 점검 매뉴얼 구축: 참여 인력의 공백 발생 시 대처 방안(백업 플랜)과 예산 집행 효율성에 대한 주기적인 자체 점검 계획이 사전에 명확히 수립되어야 함.
- 데이터 기반의 운영 정밀도 제고: 시스템으로 수집된 세부 매출 자료를 단순 정산용을 넘어, 향후 지역별·매장별 소비 특성 분석 등 전략적인 계획 수립의 기초 자료로 활용할 필요가 있음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 전산 시스템 고도화를 통해 예산 집행과 정산 과정에서 매우 구체적이고 신뢰도 높은 점검 체계를 구축함. 점검 데이터의 관리 수준이 우수하며 기술적 개선(수기→전산)을 통한 환류 성과가 뚜렷함. 다만, 점검 범위가 정산에 편중되어 있어 향후 인력 운영의 효율성이나 소비자 만족도 등 질적 성과에 대한 점검 비중을 높이고 이를 차기 계획에 구체적으로 수치화하여 반영할 필요가 있음.
- 단계별 구조적 점검 체계: 계획부터 정산까지 18단계의 표준 절차를 수립하고, 행사 전 'TF 회의'와 행사 후 '정산 대사'를 통해 주기적이고 체계적인 운영 점검을 수행함.

- 전산 기반의 정밀 관리: '소비유통시스템' 내 신규 화면을 개발하여 상품 코드별 매출 일시, 결제 수단 등 세부 내역을 전산 데이터와 직접 대조함. 이를 통해 지원금 산정의 정확도를 획기적으로 높이고 관리 활동의 객관성을 확보함.
- 유연한 시장 대응 점검: 정기 행사 외에도 수급 불안 시 수시 TF 회의를 개최하여 행사 시기와 지원 규모를 결정하는 등 시장 상황에 맞춘 탄력적인 모니터링을 실시함.
- 책임 관리 및 증빙의 구체성: 담당자별 업무 분장을 명확히 하고, TF 결과보고서·시스템 개발 공문·매출 집계표 등 점검 결과를 뒷받침하는 자료를 체계적으로 관리하여 차기 사업의 기초 자료로서 적정성을 갖추.
- 정기적 자체 점검 주기 명문화: 단계별 점검은 이루어지고 있으나, 사업 전체의 적정성을 종합 평가하기 위한 월간·분기별 '정기 자체 점검 일정'에 대한 명시적 기록과 관리 체계 보완이 요구됨.
- 질적 성과 점검 지표 확대: 예산 집행률(93.76%) 등 정량적 점검은 철저하나, 소비자 만족도나 시장 가격 안정 기여도 등 사업의 질적 목표 달성 여부를 파악할 수 있는 다각적인 점검 활동이 보완될 필요가 있음.
- 환류 논리의 구체성 및 수치화: 점검을 통해 발견된 운영상의 한계점을 차기 사업의 '세부 목표'나 '예산 배분'에 어떻게 반영할 것인지에 대한 논리가 다소 일반론적인 수준임. 시스템 개선에 따른 효율성 제고 기대를 넘어 실무적인 개선 효과를 구체적인 수치로 제시하여 환류의 완성도를 높여야 하겠음.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업예산 대비 매출액 비율
- 측정 산식 : (매출액/사업예산)×100
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
11.9%	14.0%

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
11.9%	12.4%	11.9%	7.3%	18.1%

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		11.9%	14.0%	117.65 (14.0/11.9)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 전산 시스템 개발을 통해 정산의 정확성과 신뢰도를 획기적으로 높인 '기술적 고도화' 성과가 우수하며, 전년도 과제를 실제 사업 초기에 적용함으로써 환류 체계의 실효성을 입증함. 향후 행정적 효율화를 넘어 시장 데이터를 활용한 전략 다변화, 경제적 파급효과 분석, 수혜자 체감 중심의 사업 방식 혁신 등 입체적인 고도화 노력이 병행되어야 함.
- 시스템 기반의 성과 분석 환경 구축: '소비유통시스템' 고도화를 통해 상품 코드별 매출 일시, 결제 수단 등을 상세 분석할 수 있는 환경을 마련함. 이를 통해 사업 성과를 단순 합계가 아닌 객관적 데이터로 파악하려는 노력이 돋보임.
- 현장 밀착형 문제 해결 및 효율화: 정산 복잡성과 대사 어려움이라는 현장의 어려움을 '전산 조회 화면 신설'이라는 구체적 아이디어로 해결함. 수기 취합 단계를 자동화하여 예산 집행 및 정산 절차를 획기적으로 개선함.

- 실천적 환류 및 본격적 완성: 전년도에 제기된 '정산 효율화' 과제를 실제 공문 발송 및 시스템 본격 적용까지 완료하였고, 환류 체계가 형식에 그치지 않고 실제 사업 운영의 고도화로 연결하고자 노력한 점이 인정됨.
- 명확한 차기 실행 계획 수립: 신속·정확한 정산을 위한 전산망 본격 적용 계획을 차기 과제로 명시하여 사업 운영의 연속성과 고도화 의지를 명확히 함.
- 경제적·정성적 파급효과 분석 강화: 예산 집행 중심의 분석을 넘어, 소비자 잉여 증대나 시세 지지 효과 등 '한우 수급 및 가격 안정'이라는 본연의 목적에 대한 정성적·경제학적 성과 분석이 보다 보장되어야 하겠음.
- 사업 운영 전략의 다변화: 시스템 개선 등 행정 효율화 외에 행사 품목 다양화, 타겟 고객층 변화 등 실무 마케팅 전략 측면에서 발굴된 개선 사항과 그에 따른 세부 실행 방안을 구체화해야 함.
- 혁신적 개선 목표 설정: 인력 운영이나 예산 규모, 정량적 목표치가 전년도와 유사한 수준에 머물러 있음. '안정적 유지'를 넘어 사업 환경 변화에 대응하는 도전적인 목표 설정과 조직 운영의 혁신적 개선 노력이 필요함.
- 수혜자 중심의 환류 범위 확장: 개선 활동이 행정 편의에 집중된 측면이 있음. 따라서 실제 수혜자인 소비자와 생산자가 체감할 수 있는 서비스 품질 향상이나 사업 추진 방식의 변화로까지 환류의 범위를 확장할 필요가 있음.

(22) 「도시군지역 판매촉진」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	89	13.35
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	82	5.74
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	88	7.04
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B+	82	12.30
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	81	12.15
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B0	77	15.40
총 점				100점			85.98

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 사업 추진을 위한 사업 편람을 사전에 수립하여 행사 기간(최소 2일 이상), 매칭 펀드 비율(10%), 운영비 한도(최대 30%) 등 전국 지부에서 공통으로 준수해야 할 명확한 가이드라인을 제시하여 사업의 일관성을 확보함.
- 단순 예산 배분에 그치지 않고, 각 지역별 특산물 축제(문경 약돌축제, 함평 국향대전 등)와 연계하여 한우 할인판매 및 시식 행사를 기획함으로써 지역 밀착형 소비 촉진 시너지를 극대화할 수 있는 세부 실행 계획을 수립함.
- 지역별 예산 배정 시 대규모 예산이 전국 100개 이상의 지부로 분산 지원되는 만큼, 각 지역별 인구 통계나 매출자료 등을 바탕으로 ROI의 성과를 체계적으로 분석하는 등 예산을 차등 배분하기 위한 객관적인 사전 수요 및 상권분석, 성과분석 데이터가 사업계획서상에 제시되도록 노력하길 권고함.
- 매년 편람을 개선하고 있는 것은 확인되나, 전년도 현장 실사 및 지부 협의를 통해 도출된 내용과 이를 합리적으로 개선하기 위한 논의 사항 등 사업 운영 계획의 적정성을 담보할 수 있는 추진 과정상의 분석 내용을 계획 단계에서 구체적으로 제시할 필요가 있음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 한우협회 중앙회가 총괄 기획 및 정산을 담당하고, 전국 10개 도지회와 다수의 시·군·지부가 현장 행사를 직접 실행하는 이원화된 조직 구조를 명문화하여 전국 단위의 동시다발적 소비 촉진 행사를 소화할 수 있는 추진 체계를 갖추.
- 사업 신청부터 정산까지의 전 과정을 한우자조금 통합 관리 시스템을 통해 온라인으로 전산화하여, 다수의 지역 지부를 관리해야 하는 중앙회 실무자의 행정 부담을 경감하고 조직 운영의 효율성을 제고하고자 한 점이 긍정적으로 인정됨.
- 협회 주관 사업들에서 공통적으로 나타나는 취약점으로, 본 사업 역시 32억 규모의 사업을 관리하는 핵심 실무자의 부재나 인사 이동

시 업무 연속성을 담보할 수 있는 인계인수서나 비상 대응 매뉴얼이 제시되지 못하고 있음.

- 지역 행사를 직접 주관하는 일선 시군 지부 담당자들의 회계 및 행사 운영 역량 편차가 클 것으로 예상됨에도 불구하고, 이들의 직무 역량을 상향 평준화하기 위한 권역별 사전 집합 교육이나 온라인 설명회 개최 계획이 사업 계획 내에 구체적으로 명시되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 사업 편람 내에 1인 1식 2만 원 한도, 단순 방문자 식비 정산 불가, 포장·가공 인건비 지원 불가 등 현장에서 예산 오남용이 발생하기 쉬운 항목들에 대해 매우 구체적이고 엄격한 집행 제한 기준을 명문화하여 투명성을 확보함.
- 행사 완료 후 정산 시 단순 영수증뿐만 아니라 실제 할인 판매 내역을 증빙할 수 있는 POS 자료(일일 매출액) 제출을 의무화하고, 할인 가격과 정산 가격의 일치 여부를 교차 검증하는 시스템적 예산 통제 기제를 마련함.
- 결산보고서상 각 지역별 세부 집행 내역은 적절히 관리되고 있음. 다만, 연초 사업 계획에서 참여업체 수, 예상 시식 인원 등을 명확히 파악하기에는 어려운 측면이 있으나 그럼에도 불구하고 시계열 추이와 당해연도 내외부 여건을 분석하여 전체 예산의 집행 계획의 객관성과 타당성을 강화할 필요가 있음.
- 지역 지부의 예산 집행 과정에서 발생할 수 있는 쪼개기 결제나 목적 외 사용(편람 위반)을 현장에서 적발하고 통제하기 위한 중앙회 차원의 정기적 암행 실사 등 강화된 현장 감사 계획이 구체적으로 적시되지 않음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 사업편람에 근거한 절차적 요건과 예산 집행 기준을 성실히 준수하며 운영되고 있으며, 특히 91.2%의 높은 집행률과 지자체 매칭(10% 이상) 확보는 계획 대비 우수한 실행력을 입증함. 다만, 사업의 질적 성장을 증명할 자체 만족도 조사 보완과 2026년부터 도입

- 될 시군지역 현장 점검을 통한 운영 관리의 정밀도 제고가 요구됨.
- 전국 단위의 활발한 사업 전개: 시군지역 79회, 도·광역시 12회 등 전국적 네트워크를 활용하여 사업을 수행함. 특히, '제천 일품육 축제', '춘천 강원한우데이' 등 지역 대표 행사와 연계하여 홍보 효과를 높임.
 - 지침 준수 및 체계적 정산 관리: '2일 이상 진행', '매칭 10% 이상 확보' 등 필수 요건을 엄격히 준수함. '통합관리시스템'을 통한 신청·정산 체계와 도·광역시 단위 현장 실사를 병행하여 계획과의 일치 여부를 철저히 확인함.
 - 예산 집행의 효율성 및 안정성: 약 31억 원의 예산 중 91.2%를 집행하여 계획된 목표를 차질 없이 달성함. 중앙회 설정 기준가격 이내 판매를 관리함으로써 '할인판매'라는 사업 취지를 정확히 이행함.
 - 강력한 사후 관리 기전: 정산 준수사항 미충족 시 차년도 예산 삭감 등 엄격한 패널티 기준을 적용하여 사업 운영의 책임성을 강화함.
 - 질적 피드백 수집 및 데이터화: 실적보고서상 자체 만족도 조사 결과가 미비함. 소비자 및 참여업체를 대상으로 한 정량적 피드백 수집을 통해 사업의 충실성을 객관적으로 증명해야 함.
 - 행사 선정 및 성과 편차 관리: 지역 및 행사 성격에 따른 매출 편차가 발생함. 단순 횟수 위주의 운영을 지양하고, 성과 중심의 정교한 행사 선정 및 배분 검토가 필요함.
 - 시군 단위 현장 통제력 강화: 시군지역 행사의 경우 도광역시에 비해 상대적으로 실시간 검증에 한계가 있었음. 2026년 도입 예정인 시군 단위 현장 실사를 조기에 정착시켜 세부 운영 내역에 대한 관리 사각지대를 해소해야 함.
 - 운영 부적절 사례의 선제적 예방: 예산 삭감 등 사후 제재에 앞서, 계획 대비 운영 부실이 발생하지 않도록 사전 지도와 교육 등 선제적 관리 프로세스를 보강할 필요가 있음.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 통합관리시스템과 사업편람을 기반으로 예산 및 절차 준수 점검이 매우 철저히 이루어지고 있으며, 점검 결과와 차년도 예산 배정을 직결시키는 강력한 환류 체계를 갖춘. 다만, 소규모 시군 행사

에 대한 현장 점검 확대와 단순 매출 수치를 넘어선 '행사 운영 효율성' 및 '인력 운영'에 관한 입체적 점검 지표 개발이 필요함.

- 시스템 기반의 상시 모니터링: '한우자조금 통합관리시스템'을 통해 신청부터 정산까지 전 과정을 투명하게 관리함. 도광역시 단위 행사는 현장 실사를 필수화하고, 2026년부터 시군 지역까지 점검 범위를 확대하는 로드맵을 수립함.
- 엄격한 예산 집행 관리: 할인판매가 사전 제출, 매칭 비율(10%), 판매가격 준수 여부 등 편람상 필수 항목을 엄격히 대조하여 예산 집행의 적정성을 확보함.
- 실효성 있는 패널티 및 환류: 지침 미준수 시 '예산 삭감' 또는 '지원 중단' 등 구체적인 제재 조치를 사업편람에 명시하여 점검 결과가 차기 계획에 실질적인 영향력을 미치도록 설계함.
- 책임 관리 체계 명확화: 실무자부터 관리자까지 이어지는 인력 운영 체계를 명시하여 사업 관리 주체와 책임 소재를 뚜렷하게 유지함.
- 시군 단위 사전·기중 점검 보장: 70여 회에 달하는 시군 행사가 사후 정산 점검에 편중되어 있음. 소규모 행사에 대해서도 기습 점검이나 중간 모니터링 체계를 보장하여 관리 사각지대를 해소해야 함.
- 입체적 점검 지표 개발: 점검이 영수증·POS 자료 등 예산 증빙에 치중된 경향이 있음. 투입 인력의 업무 효율성이나 운영 현황에 대한 정성적 점검을 강화하여 운영 전반을 평가해야 함.
- 전략적 피드백 구체화: 현재의 점검 활동이 '지침 준수 여부' 확인에 집중되어 있음. 행사의 질적 개선이나 홍보 전략 다변화를 이끌어낼 수 있는 전략적 피드백을 통해 사업 고도화를 견인해야 함.
- 데이터 기반의 지침 고도화: 점검을 통해 축적된 매출 및 가격 데이터를 분석하여 지역별 특성에 맞는 차별화된 기준 가격이나 운영 지침 개정에 적극 활용해야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업예산 대비 매출액 비율

- 측정 산식 : (매출액/사업예산)×100
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
2.00%	3.86%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2025년	3.76%	4.54%	4.48%	2.26%
2.00%	3.76%	4.54%	4.48%	2.26%

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		2.00%	3.86%	193 (3.86/2.00)×100	100	
평가결과	20점	(20×100)/100= 20.00				20.00점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 현장의 건의 사항을 사업 지침(편람)에 즉각 반영하고, e나라도움 도입 및 인력 확충 등 운영 인프라를 개선하려는 '실무적 환류' 노력이 우수함. 특히, 점검 결과를 예산 배분과 직결시키는 강력한 기제를 작동시킨 점은 높게 평가됨. 향후 고도화를 위해서는 단순 지침 수정을 넘어, 수집된 데이터를 바탕으로 한 전략적 목표 재설정과 환류 활동에 따른 실질적 성과(매출 증대, 비용 절감 등) 분석 자료 보완이 필요함.
- 현장 밀착형 지침 고도화: 지역별 개선 요청 사항을 상시 취합하여 매년 '사업 편람(업무 지침)'을 수정·보완함. 현장의 애로사항이 단순 건의에 그치지 않고 공식적인 사업 준거 틀에 반영되는 선순환 구조를 확립함.
- 운영 인프라 및 시스템 강화: '인력 운영 담당자 추가'를 통해 업무

효율성을 제고하고, 'e나라도움' 시스템 도입을 계획하여 예산 집행의 투명성을 강화하려는 구체적인 시스템 개선안을 마련함.

- 관리 사각지대 해소 노력: 도·광역시 위주의 현장 점검을 시군지역까지 확대하겠다는 계획을 수립하여 사업 관리의 밀도를 전국 단위로 강화함.
- 환류의 실무 투영 및 제도화: '부적절 예산 사용 시 차년도 삭감' 규정을 편람에 명문화하고, 농식품부 승인 조건을 매년 사업 방향에 미세 조정하여 반영하는 등 환류 활동의 실효성을 확보함.
- 정성적 성과 분석 및 혁신 아이디어 발굴: 성과 분석이 정량적 매출 지표에 편중되어 있음. 브랜드 인지도 상승이나 소비자 인식 변화 등 정성적 성과에 대한 심층 분석과 이를 바탕으로 한 혁신적인 사업 아이디어 도출이 필요함.
- 차기 계획 반영 내용의 구체성 제고: '협의하여 반영함' 수준의 원론적 기술에서 벗어나, 할인율 조정이나 홍보 방식 변경 등 세부 설정 항목이 어떻게 변화했는지 구체적인 사례를 제시해야 함.
- 전략적 KPI 고도화: 인력·시스템 개선 등 행정적 고도화 외에, 사업의 최종 타겟이나 성과 목표(KPI) 자체를 시장 변화에 맞게 어떻게 재설정할 것인지에 대한 전략적 고민이 보완되어야 함.
- 개선 효과의 객관적 증명: '전년 대비 개선 결과 비교표'나 '환류 전후 성과 차이' 데이터를 제시하여, 환류 활동이 실제 사업 경쟁력 강화로 이어졌음을 객관적으로 증명하도록 노력해야 함.

(23) 「한우 원료육 차액지원」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A+	92	13.80
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B+	82	5.74
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	A0	87	6.96
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B0	76	11.40
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B0	76	11.40
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	39.06	7.81
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	C+	70	14.00
총 점				100점			71.11

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 1인 가구 및 맞벌이 가구 증가로 인한 간편식 및 반찬 구매 수요 증가라는 최신 F&B 시장의 트렌드 변화를 정확히 분석하고, 이를 근거로 프랜차이즈 반찬 브랜드(집반찬연구소 등)와 대형마트(이마트 등) 델리 코너를 집중 타겟팅한 전략적 기획력이 탁월한 것으로 인정됨.
- 한솔도시락, 컬리, 이마트 등 구체적인 수요처와 메뉴 라인업을 사전에 기획하고, kg당 4,000원의 지원 단가와 업체당 최대 100톤이라는 명확한 지원 한도를 설정하여 사업의 실효성을 높임.
- 신규 시장 개척이라는 뚜렷한 목표와 타겟층은 설정되어 있으나, 총 예산 21억 원과 지원 목표 물량 525톤을 산정하게 된 객관적인 수요 예측 데이터나 과거 유사 사업의 물량 소진을 분석 자료가 계획서 본문에 명시되지 않음.
- 개발된 한우 신메뉴의 판매 실적이 전적으로 참여 협력사(수요 업체)의 자체 마케팅 역량에 의존하는 구조이므로, 자조금 차원에서 해당 신메뉴들을 소비자들에게 알리고 구매를 유도할 수 있는 연계 홍보 로드맵이 보완되어야 함.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 한우자조금-원료육 납품업체-육가공업체-최종 수요처로 이어지는 복잡한 B2B(기업 간 거래) 공급망 체계를 사업계획서에 명확히 도식화하여 외부 참여 기관 간의 역할 분담을 구조화함.
- 매월 납품 현황 및 전월 사용 실적을 보고하는 의무 주체를 명확히 규정하고 지원금 및 납품 대금의 계산서 발행 흐름을 정립함으로써, 다수의 업체가 얽힌 사업 구조 속에서 행정 처리의 혼선을 방지할 수 있는 기반을 갖추.
- 21억원 규모의 대형 협력 사업을 유통홍보부 내 실무 담당자 1인이 주도하고 있는 반면, 해당 담당자의 갑작스러운 공백 시 다수 협력사와의 행정 및 정산 업무 마비를 방지할 업무 인계인수서나 비상 백업 시나리오는 제시되고 있지 못함.
- 원료육 품질 관리나 위생 이슈 등 식품 안전과 직결된 리스크가 발

생했을 때, 자조금 사무국과 납품업체 및 수요처 간의 즉각적인 위기 대응(Recall 등) 프로세스나 법적 책임 소재를 규정한 조직적 위기관리 매뉴얼이 확인되지 않음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 지원금 지급을 위한 필수 제출 서류로 매입·납품 현황 보고서뿐만 아니라 거래명세서와 세부 이력 자료(이력번호)를 명문화하여, 실제 한우 원료육이 정상적으로 유통되고 사용되었는지 증빙하기 위한 엄격한 정산 기준을 수립함.
- 업체별로 입찰 공고, 위생 검사, 계약 체결 일자 및 차수별 납품 물량과 지원금 배정액을 상세히 기록한 추진 현황 관리대장을 운용함으로써, 대규모 예산의 집행 진척도와 잔여 예산을 실시간으로 통제하는 체계가 우수함.
- 납품업체가 제출하는 세부 이력 번호와 실제 수요처가 HMR 제품 생산에 투입한 원료육의 일치 여부를 서류상으로만 확인하는 한계가 있으므로, 예산 부정 집행(타 육류 혼입 등)을 원천 차단하기 위한 현장 교차 점검이나 외부 회계 감사 계획이 보완될 필요가 있음.
- 특정 대형 수요처에 예산이 편중될 우려가 있으므로 잔여 예산 발생 시 영세 중소 가공업체로의 지원 풀 확대나 단가 변동에 따른 유연한 예산 전용(조정) 가이드라인이 사업계획서 내에 구체적인 지침으로 마련될 필요가 있음.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 유력 브랜드와의 협업을 통해 신메뉴를 시장에 안착시키는 등 사업 취지에 부합하는 질적 운영은 우수함. 그러나 항공 기내식, 공항 컨세션 등 당초 계획했던 다양한 수요처 확보 실패로 인해 예산 집행률이 39%에 그친 점은 운영상의 큰 약점임. 향후 유통업체의 진입 장벽(지원 단가 현실화, 위생검사 기간 등)을 고려한 보다 현실적이고 정교한 사업 계획 수립이 요구됨.
- 전략적 채널 확보 및 메뉴 국산화: 한솔도시락, 마켓컬리, 이마트 등 대형 유통 채널과 협업하여 수입육의 한우 대체 및 신규 시장 확보

- 목표를 이행함. 특히, 단순 원물 공급을 넘어 한우 고로케, 델리 상품 등 구체적인 ‘신메뉴 개발’로 연결한 점은 사업 충실도가 높음.
- 표준 프로세스 및 사후 관리 준수: 협약-입찰-위생검사-계약으로 이어지는 추진 절차를 성실히 이행함. 현장 점검(이마트 용산점 등) 및 BI 사용 협조 요청을 통해 사후 관리의 적정성을 확보함.
 - 주요 참여업체 물량 관리: 한솔(40톤), 걸리(60톤), 이마트(100톤) 등 핵심 참여사에 대해 계획 물량을 대부분 소진함. 특히 한솔도시락은 계획 물량 대비 집행률 100%를 달성하여 높은 계획 준수율을 보임.
 - 정산의 투명성 및 객관성 확보: 지원 단가를 4,000원/kg으로 일관되게 적용하고, 나라장터 입찰을 통해 원료육 납품 단가의 객관성을 유지함.
 - 신규 수요처 발굴 및 확장성 부족: 기내식, 공항 컨세션, 반찬 프랜차이즈 등 계획했던 신규 채널들이 대부분 ‘미추진’에 그침. 최종 참여사가 3개 사에 불과하여 사업의 외연 확장 측면에서 한계를 보임.
 - 예산 집행률 제고 및 이월 최소화: 전체 예산 중 39%(8억 원)만 집행되고 대규모 잔액(12.5억원)이 이월됨. 이는 당초 계획 대비 실제 사업 규모가 절반 이하로 축소되었음을 의미하며, 예산 운용의 효율성 제고가 시급함.
 - 계획 수립의 정교화 및 변수 대응: 위생 검사소요 시간, 낮은 지원 단가, 한우 가격 변동 등 현장의 제약 요인을 계획 단계에서 충분히 예측하지 못함. 대규모 불용 방지를 위해 유통 현장의 목소리를 반영한 지원 기준 현실화가 필요함.
 - 진입 장벽 완화 전략 수립: 유통업체의 참여 부담을 줄일 수 있는 세부 운영 전략(지원 단가 조정, 행정 절차 간소화 등)을 보완하여 계획과 실제 운영 간의 간극을 좁혀야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 월별 정산과 현장 실사를 통해 예산 및 물량 관리가 매우 철저하게 수행되고 있으며, 특히 점검 결과를 바탕으로 차년도 지원 단가를 현실화하는 등 환류 활동의 구체성은 우수함. 다만, 점검 일정이

업체별 상황에 종속되어 있어 통합적인 중간 평가 체계가 미흡하며, 이해관계자 만족도 및 인력 운영 효율성에 대한 다각적인 평가 보완이 필요함.

- 단계별·월별 정밀 점검 체계: '협의-계약-검사-출시-정산'으로 이어지는 단계별 프로세스를 준수함. 매월 매입 현황 및 거래명세서 등 증빙 자료를 제출받아 지원 물량과 단가를 점검함으로써 사업의 투명성과 연속성을 확보함.
- 현장 중심의 실효적 관리: 이마트 용산점 등 실제 판매 현장을 방문하여 매대 구성 및 BI 사용 여부를 직접 확인함. 업체별 계획 대비 실제 정산 내역을 데이터 기반으로 철저히 관리하여 정산의 신뢰도를 높임.
- 데이터 기반의 우수한 환류 이행: 2025년 미추진 사유(지원 단가 부족 등)를 심층 분석하여 2026년 계획에 지원 단가 상향(4,000원→5,000→15,000원) 및 부위 확대(구이류 포함) 등 실질적인 개선안을 도출함.
- 기초 자료 관리의 충실성: 이력번호, 정산 공문 등 정밀한 증빙 자료를 확보하여 사후 검증 및 향후 실적 분석을 위한 객관적 근거를 마련함.
- 통합적 중간 평가 프로세스 구축: 참여 업체별(한솔·컬리·이마트 등)로 점검 일정이 분산되어 있어 사업 전체의 진행 상황을 조망하는 통합 정기 점검이나 중간 보고 과정이 명시적으로 보장되어야 함.
- 전략적 목표 달성 모니터링 강화: 물량 집행 등 외형적 성과 외에 '기내식·공항 컨세션' 등 신규 시장 개척 목표가 지연되는 원인을 실시간으로 분석하고 대응하는 전략적 관리 활동이 다소 미흡함.
- 이해관계자 만족도 조사 도입: 공급자(자조금-납품사) 중심의 점검에서 벗어나 참여 업체나 최종 소비자의 의견을 수렴할 수 있는 정량적 만족도 조사 체계를 구축하여 사업의 질적 내실을 평가해야 함.
- 인력 운영 및 업무 효율성 진단: 사업 규모와 난이도에 따른 투입 인력의 적정성 및 업무 부하를 점검하여, 행정 중심의 관리를 넘어 운영 전반의 입체적 점검 시스템을 갖추어야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 원료육 차액 지원 물량
- 측정 산식 : (사업예산)÷(kg당 지원액) *kg당 4,000원 지원
- 측정 단위 : 톤

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
512톤	200톤

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
512톤	1,022톤	525톤	2,500톤	40톤

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		512톤	200톤	39.06 (200/512)×100	39.06	
평가결과	20점	(20×39.06)/100= 7.81				7.81점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 현장의 저해 요인을 정교하게 분석하여 차기 계획에 즉각 반영하는 등 환류 시스템이 매우 역동적으로 작동하고 있음. 특히, 지원 단가 현실화와 부위 확대, 통합 지원 모델(개발+원료육+홍보) 도입은 사업 고도화를 위한 적극적인 성과임. 향후 사업 복잡도 증가에 따른 인력 운영 전문성 강화와 정량적 지표(수입육 대체 효과 등) 관리를 보장한다면 더욱 완벽한 모델이 될 것으로 기대됨.
- 현장 밀착형 저해 요인 도출: 낮은 집행률의 원인을 위생 검사 기간, 낮은 지원 단가, 부위 제한 등으로 명확히 진단함. 이를 해결하기 위해 단순 차액 지원을 넘어 '개발비+홍보비'를 결합한 통합 패키지 모델을 발굴함.

- 환류 기반의 과격적 지침 개선: 2026년 계획에서 지원 단가를 현실화(5,000원~15,000원/kg)하고 지원 범위를 구이용 부위까지 대폭 확대함. 이는 전년도 점검 결과가 실무에 직접적으로 투영된 우수 사례임.
- 사업 구조의 전략적 재설계: '개발-원료육-홍보'를 일괄 지원하는 3-Step 지원 체계를 구축함으로써 기업 규모와 추진 역량을 고려한 공모 방식을 도입하였고, 행정 절차를 공고문에 상세화하는 등 운영의 묘를 적절히 살린 것으로 평가됨.
- 시행착오를 통한 기준 정립: 과거 협업 경험(한솔 등)을 토대로 '지속 운영 메뉴'와 '신규 메뉴'에 대한 차등 지원 기준을 마련하는 등 과거의 경험을 자산화하여 사업 지침 고도화에 활용함.
- 정량적 성과 지표 체계화: HMR 시장 안착 등 정성적 성과 외에, 실제 수입육 대체 효과를 증명할 수 있는 정량적 지표와 참여 업체 만족도 데이터를 확보하여 사업의 효과성을 객관적으로 입증해야 함.
- 조직 및 인력 운영의 고도화: 사업 구조의 복잡화(정산 포인트 증가 등)에 대응하기 위해 전담 인력 확충 및 업무 분장 최적화 등 조직 운영 측면의 구체적인 로드맵 보강이 필요함.
- 물리적 추진 일정의 최적화: '위생 검사 기간에 따른 시간 부족' 문제를 해결하기 위해 모집공고 및 계약체결 시점을 실제 유통 현장의 시계에 맞춰 조기화하고 이에 대한 사후 모니터링을 강화해야 함.
- 고도화 성과의 가시화: 제도 개선 이후 실제 매출 증대나 참여 업체 확대 등 환류 활동이 가져온 실질적인 성과 차이를 데이터로 비교 제시하여 고도화 노력의 실효성을 증명해야 함.

(24) 「식육점 판매지원」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	86	12.90
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	C+	70	4.90
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	C+	73	5.84
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	B0	76	11.40
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B0	75	11.25
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	26.67	5.33
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	C0	67	13.40
총 점				100점			65.02

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 대형 유통사와 온라인몰 위주의 할인 행사에서 벗어나 소비자 접점이 가장 밀접한 오프라인 식육점(정육점) 250개소를 신규 지원 대상으로 설정함으로써 한우 가격 안정화의 온기를 민생 상권까지 확산하려는 기획 의도가 돋보임.
- '여기고기' 시스템과 연계하여 소규모 매장의 가격 정보를 등록하게 함으로써 산지 가격과 소비자 가격의 연동성을 높이고 합리적인 가격 형성을 유도하고자 함.
- 정식 사업계획서가 아닌 단 2페이지 분량의 관리위원회 부의 안건 자료만 제시되고 있어, 신규 사업 설계의 기초가 되어야 할 소규모 식육점 경영 실태나 타겟 분석 등 핵심 환경 분석 데이터가 원천적으로 부재함.
- 실적보고서상 사업 추진 시기가 연말에 편중되어 기대 효과를 거두지 못한 것으로 명시되고 있는 것처럼 초기 계획 단계에서 분기별 추진 일정의 균형 있는 안배 및 지연 리스크에 대한 선제적 관리가 미흡했던 것으로 판단됨.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 전국한우협회 유통사업국을 중심으로 유관 단체(축산기업중앙회 등)와의 협력 체계를 구축하고, 자조금-협회-참여업체로 이어지는 3단계 추진 프로세스를 설정하여 신규 사업의 기본 채널을 확보하고자 노력한 점이 인정됨.
- 신규 사업을 전국 단위(250개소)로 동시다발적으로 전개함에도 불구하고, 이를 관리할 조직 구성, 실무자 업무 분장, 부재 시 백업 시나리오 등을 규정한 인력 운영 계획서가 제시되지 못하고 있음 .
- 소규모 개인 사업자인 정육점주들을 대상으로 행사 지침을 전파하고 민원을 응대해야 함에도, 현장 지원 인력의 역량 강화 방안이나 참여업체 교육용 운영 매뉴얼이 문서화되어 있지 않아 체계적인 조직 관리로 인정하기 어려움.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 개소당 지원 한도(500만원 내)와 산출 근거(250개소×150만 원 등)를 명시하고, 광고비 집행 금지 등 승인 과정에서의 예산 집행 제약 조건을 수용하여 엑셀 형태의 기초 산출 내역을 적합하게 정리한 것으로 판단됨.
- 약 4.6억원의 현금성 지원금이 집행됨에도 불구하고, 예산 오남용(쪼개기 결제, 허위 영수증 등)을 사전에 차단하기 위한 자체 예산 통제 지침이나 교차 검증 절차를 명문화한 공식 계획서가 제시되고 있지 못한 점은 개선이 필요함.
- 신규 사업의 특성상 신청 저조에 따른 불용액 발생 리스크가 매우 큼에도 불구하고, 집행 부진 시 참여 업체를 신속히 추가 모집하거나 예산을 전용하기 위한 사전 예비비 운용 계획이 누락됨.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 골목상권 정육점 지원이라는 사업 취지와 POS 데이터 기반의 정산 프로세스 설계는 충실했으나, 8.2%라는 극히 저조한 집행률과 사업 시기 지연으로 인해 계획 대비 운영의 적정성이 낮았음. 다만, 파트너 다변화(마트협회 등)와 사업 시기 분산 등 현장의 부진 원인을 정확히 진단하고 개선안을 도출한 점은 긍정적임.
- 정책적 소외 계층 지원: 대형 유통사 위주에서 벗어나 소규모 골목상권 정육점(20개소)을 지원 대상으로 포섭하여 정책적 사각지대를 해소하려는 노력이 돋보임.
- 데이터 기반의 투명한 정산: 단순 영수증 증빙을 넘어 POS 매출 데이터(품목·등급·단가)를 확보하고, '여기고기' 등록을 필수화하여 사업 운영의 투명성과 데이터 신뢰성을 확보함.
- 유관기관 협업 체계 가동: 축산물품질평가원 및 축산기업중앙회 등과의 TF 회의를 통해 가격 기준과 지원 한도(업체당 500만원)를 설정하는 등 협업 모델이 적절히 작동함.
- 실천적 관리 프로세스: 온라인 교차점검과 현장 실사를 통해 계획된 관리 절차를 이행하려 노력한 점이 확인됨.
- 예산 집행 실적 저조: 예산현액(약 4.7억원) 대비 실제 집행액(약

0.4억원)이 8.2%에 불과하여 예산 운용의 효율성 측면에서 부적정함. 당초 계획 대비 운영 규모가 지나치게 축소됨.

- 사업 시기 지연 및 단기 집행: 9월 추진 계획이 연말(10월말~11월)로 연기되면서 소비 촉진 효과가 반감됨. 연간 균형 있는 집행 계획 수립이 필요함.
- 홍보 활동 및 인지도 미흡: 업계 소식지 광고나 홍보물 발송 등 계획된 마케팅 활동이 불충분하여 사업 참여도와 소비자 인지도가 낮았음. 홍보 채널의 다변화가 시급함.
- 지역적 편중 및 참여도 한계: 참여 업체 모집 결과가 특정 지역에 치중되어 전국 단위 소비 활성화라는 사업 목적 달성에 한계를 보임. 전국적인 참여 유도 방안이 마련되어야 함.
- 계획의 실효성 제고: 낮은 참여율과 집행 부진의 원인을 분석하여 차년도에는 마트협회 등과의 협력 및 사업 시기 분산(연 3회 이상)을 통해 계획의 실행력을 담보해야 함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 신규 사업으로서 POS 데이터와 '여기고기' 시스템을 활용한 가격 준수 여부 및 정산 점검은 매우 철저했음. 다만, 짧은 사업 기간으로 인해 정기적 모니터링보다는 단발성 점검에 치중되었고, 예산 집행 부진에 대한 조기 대응이 미흡했음. 그럼에도 불구하고 사업 종료 후 도출된 개선 방안(시기 분산, 파트너 다변화 등)의 구체성이 매우 높아 차기 사업 고도화의 토대를 마련한 점은 긍정적임.
- 의사결정 단계별 점검 회의 운영: 가격 기준 선정 및 유관 단체(축산 기업중앙회) 협의 등 주요 단계마다 점검 회의를 운영하여 사업의 방향성을 관리함.
- 시스템 기반의 실시간 모니터링: 사업 기간 내 '여기고기' 시스템 등록 여부를 실시간 확인하고, 중앙회와 지부 간 합동 현장 점검 계획을 수립·시행하여 관리 주기를 확보하려 노력함.
- 데이터 중심의 정산 관리: POS 데이터(품목, 등급, 단가) 기반의 매출 증빙을 요구하여 예산 집행의 적정성을 엄밀히 관리함. 소규모 정육점의 매출 증빙 소프트웨어 도입 검토 등 인프라 관리도 병행함.

- 구체적이고 전략적인 환류 활동: 집행률 저조(8.2%)의 원인을 정확히 진단하여, 차년도 사업 시기 분산(연 3회 이상) 및 한국마트협회 등으로의 파트너 다변화 등 구체적인 개선 전략을 수립함.
- 상시 점검 체계 및 관리 주기 강화: 사업 기간이 약 한 달(26일)로 짧아 정기적 주기에 따른 반복 점검이 미흡했음. 연말 편중 집행에 따른 일시 점검의 한계를 극복하기 위해 사업 기간 연장 및 상시 모니터링 체계가 필요함.
- 예산 및 인력 운영 점검의 내실화: 계획 대비 실적이 매우 저조했음에도 사업 도중 이를 포착하여 예산을 이전용하거나 대책을 강구한 선제적 관리 흔적이 부족함. 또한 투입 인력의 적정성 및 업무 효율성에 대한 점검 기록이 보완되어야 함.
- 점검 데이터의 다각화: 참여 업체 만족도나 소비자 반응 등 정성적 데이터가 부재함. 행정적 절차 개선뿐만 아니라 소비자가 체감한 가격 경감 효과 등에 대한 분석을 점검 활동에 포함하여 환류의 근거를 강화해야 함.
- 체크리스트 기반의 표준 점검 도입: 신규 사업의 안정적 정착을 위해 항목별(가격, 위생, 홍보물 게시 등) 표준화된 점검 체크리스트를 활용하여 점검의 객관성을 높여야 함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업실적 정산업체 수
- 측정 산식 : 사업실적 정산업체 실적
- 측정 단위 : 개소

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
75개소	20개소

목표	성과지표 실적 추이				
	2025년	평균값	2024	2023	2022
75개소	-	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		75개소	20개소	26.67 (20/75)×100	26.67	
평가결과	20점	(20×26.67)/100= 5.33				5.33점

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 신규 사업의 시행착오(저조한 집행률, 시기 지연 등)를 냉철하게 분석하고, 이를 타개하기 위한 구체적인 로드맵(시기 분산, 파트너 다변화)을 수립한 점이 우수함. '점검-진단-대안'으로 이어지는 환류 체계가 평가지표의 취지에 잘 부합하고 있음. 향후 행정적 개선을 넘어 소비자 체감 효과 분석 등 성과 지표를 다각화한다면 사업의 완성도가 더욱 높아질 것임.
- 객관적 문제 진단 및 파트너 다변화: 8.2%의 낮은 집행률 원인을 '단기 추진'과 '업체 확보 어려움'으로 정확히 진단함. 이를 해결하기 위해 기존 단체 외에 매출 자료 확보가 용이한 '한국마트협회'와의 협업이라는 구체적인 고도화 아이디어를 발굴함.
- 세부적인 로드맵 수립: 2026년에는 연 3회 이상(5월, 9~10월, 11월) 추진 시점을 특정하여 분산 운영하겠다는 구체적인 실행 계획을 수립함. 이는 사업의 지속성과 파급력을 높이는 실질적인 개선책임.
- 운영 시스템 및 협업 구조 개선: '여기고기' 시스템 연계를 통해 정산 프로세스를 고도화하고, 유통사업국과 정책지도국 간의 홍보 협의를 명시하는 등 부서 간 협업을 통한 운영 효율화 의지를 보임.
- 실시간 환류 시도: 사업 진행 중 발생한 '매출 증빙 어려움'을 해결하기 위해 TF 회의를 거쳐 POS 데이터 기반 정산 방안을 즉각 수립

하는 등 유연한 현장 대응력을 입증함.

- 성과 분석의 다각화: 분석이 예산 집행률 등 정량적 수치에 치중되어 있음. 소비자 가격 부담 경감 효과나 만족도 조사 등 정성적 성과 지표를 보강하여 사업의 실질적 기여도를 분석해야 함.
- 지역별 편중 해소 방안 구체화: 참여 업체 모집 시 발생하는 지역적 편중을 해결하기 위한 권역별 배분 기준이나 타겟 홍보 전략을 차기 계획에 세밀하게 반영해야 함.
- 인력 및 전산 운영 내역 기술 보강: 사업 확대 시 증가할 정산 업무 부하를 관리하기 위한 전산화 계획이나 전담 인력 보강에 대한 구체적인 운영 로드맵 기술이 필요함.
- 계획 단계의 리스크 관리 강화: 신규 사업 특성상 초기 계획(9월 시행)이 실제 운영(10월 말)과 괴리되었던 점을 반면교사 삼아, 차기 연도에는 계획 단계부터 실무적 리스크를 철저히 관리하여 실행력을 높여야 하겠음.

(25) 「사육방식 개선」 사업

□ 평가 점수표

평가 영역	평가 범주	평가지표	지표 배점	세부 배점	등급	평점	득점
I. 계획 (공통적용)	1. 사업 계획의 적정성	1-1. 사업 운영 계획의 적정성	30점	15.00	A0	88	13.20
		1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성		7.00	B0	75	5.25
		1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성		8.00	B0	78	6.24
II. 실행 (공통적용)	2. 사업 운영의 적정성	2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성	30점	15.00	A0	85	12.75
		2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성		15.00	B+	81	12.15
III. 점검 (개별적용)	3. 사업 성과	3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준	20점	20.00	-	100	20.00
IV. 환류 (공통적용)	4. 사업 환류/피드백의 적정성	4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력	20점	20.00	B+	82	16.40
총 점				100점			85.99

□ 평가지표별 세부 평가의견

○ (1-1. 사업 운영 계획의 적정성)

- 사료 가격 상승 및 장기 사육에 따른 농가 수익성 악화라는 산업적 위기를 타개하기 위해, 단기비육(24~26개월)이라는 명확한 사육방식 개선 목표를 설정하고 멘토링 교육과 시범 판매를 연계한 통합적 운영안을 기획한 점이 긍정적으로 평가됨.
- 축산물품질평가원의 생산성 분석 모델을 활용하여 취약 농가를 멘토링으로 선정하고 선도 농가와 1:1 또는 그룹형으로 매칭하며, 시범 판매 시 별도의 단기 비육 등급 라벨을 부착하여 소비자 반응을 조사하는 구체적 로드맵을 수립한 점 역시 긍정적으로 인정됨.
- 그러나 사육 방식의 전환을 유도하는 핵심 사업임에도 불구하고, 멘토링 수료 농가의 사육 기간이 실제로 단축되었는지 추적 관찰하거나, 시범 판매된 단기 비육육의 재구매율을 측정하는 등 사업의 질적 성과(KPI)를 객관적으로 검증할 사후 모니터링 지표가 미비함.
- 단기 비육육 시범 판매의 경우 농협 하나로마트 양재점 등 일부 매장에 국한되어 있어, 이를 전국 단위 유통망으로 확대 적용하여 실질적인 소비 시장을 창출하기 위한 단계별 스케일업 전략이 계획서상에 구체적으로 명시되지 않음.

○ (1-2. 사업 운영을 위한 조직(인력) 운영 계획의 적정성)

- 사업의 신뢰성과 실행력을 높이기 위해 농림축산식품부(주최), 농협경제지주(운영 전반), 축산물품질평가원(데이터 분석 및 매칭) 간의 명확한 역할 분담(R&R) 체계를 구축하여 범기관적 협력 거버넌스를 마련함.
- 농협 내부의 2개 팀(한우팀, 유통사업팀)이 각각 분할하여 사업을 수행하고 있음에도 불구하고, 부서 간의 원활한 업무 연계나 실무자 공백 시 이를 즉각 대체할 수 있는 업무 인계인수서 및 비상 대응 시나리오 등 내부 리스크 관리 체계가 증빙되지 않음.
- 외부 멘토단(선도 농가)의 지도 역량 편차를 최소화하기 위한 사전 전문 교육 지침이나, 불성실한 멘토링 진행 시 멘토 자격을 해지하는 등의 외부 위탁 인력 통제 매뉴얼이 사업계획서 본문에 명문화되어

있지 않은 점 역시 아쉬운 측면이 있음.

○ (1-3. 사업 운영을 위한 예산 집행 계획의 적정성)

- 멘토링 사업의 경우 강사비, 운영 용역비, 행사 용역비 등으로 비목을 세분화하여 산출 근거를 제시하였고, 결과보고서 및 집행 증빙자료 징구 후 자조금에 정산을 요청하는 기본적인 자금 집행 기준을 명시함.
- 그러나 단기 비육 시범 판매 행사(약 1.4억원 예산)의 경우 로고 제작비(58.5만원) 등 단편적인 선결제 기안문만 존재할 뿐, 전체 행사 예산이 도축, 가공, 판촉, 설문조사 등에 어떻게 산정되고 배분되는지 확인할 수 있는 종합적인 세부 산출 내역표가 누락됨.
- 또한 여러 유관기관과 멘토/멘티 농가, 가공장 등 다양한 외부 주체에게 예산이 집행됨에도 불구하고, 예산 부풀리거나 목적 외 사용을 사전에 적발하기 위한 정기 자체 감사나 교차 점검 절차가 마스터 계획서상에 부재함.

○ (2-1. 사업 계획 대비 운영의 적정성)

- 총평: 초기 브랜딩(BI 제작)부터 대규모 판촉 행사까지 계획된 타임라인을 엄수하며 유기적으로 운영되었음. 특히, 정부의 사육기간 단축 정책에 발맞추어 농식품부·농협·자조금이 긴밀히 협력하여 자금 지원 및 소급 적용 방안을 마련한 점은 운영의 적정성을 높이는 핵심 요소임. 다만, 시범 판매 데이터가 향후 등급제 도입 및 유통 체계 개선으로 이어지는 논리적 연결고리를 강화해야 함.
- 체계적인 브랜드 빌딩 및 런칭: 2025년 1월 BI 제작을 시작으로 6월 CI 개발, 11~12월 대규모 할인 행사로 이어지는 일련의 과정을 계획에 따라 차질 없이 수행하여 사업의 충실도를 확보함.
- 유관 기관 간의 정책 공조: 농식품부의 방침에 따라 농협경제지주와 한우자조금이 협업하여 시범 판매 물량에 대한 소급 지원 방침을 마련하는 등 정책 환경 변화에 능동적이고 유연하게 대응함.
- 예산 집행 및 계약의 투명성: 법인카드 선결제 후 실비 지원 등 예산 집행 프로세스가 명확하며, 용역 계약 시 업체 선정 사유와 계약 금

- 액(1,700만원) 등을 구체적으로 명시하여 절차적 정당성을 확보함.
- 적기 판촉을 통한 시장 안착 유도: 브랜드 런칭 시기에 맞춘 11~12월 집중 할인 행사를 통해 신규 브랜드인 '영하누'의 소비자 접점을 단기간에 확대한 점이 긍정적임.
 - R&D 결과의 마케팅 환류 강화: 사업 내용이 홍보 및 판촉에 다소 편중되어 있음. 초기 계획된 '소비자 반응 조사' 및 '이화학적 품질 분석' 결과가 실제 유통 및 마케팅 전략에 어떻게 반영되었는지 구체적인 환류 내역 보완이 필요함.
 - 전략 변경의 논리적 근거 명시: 브랜드 명칭이 가칭 '에코한우'에서 '영하누'로 변경되는 과정에서 어떠한 성과 분석이나 논리적 근거가 작용했는지 기록을 명확히 하여 운영의 일관성을 증명해야 함.
 - 데이터 기반의 유통 개선안 도출: 시범 판매를 통해 수집된 소비자 구매 데이터와 기호도 분석 결과가 향후 등급제 개편이나 단기비육 한우 유통 체계 수립에 기여한 실질적인 성과를 구체적으로 제시하는 것이 바람직함.
 - 장기적 지속 가능성 확보: 단발성 할인 행사 지원을 넘어, 사육 기간 단축 한우가 시장에서 자생적인 경쟁력을 가질 수 있도록 차별화된 포지셔닝 전략과 고정 수요처 확보 방안이 사업 계획에 포함되는 것이 적절함.

○ (2-2. 사업 운영 간 점검의 적정성)

- 총평: 주간 단위의 정기 보고 체계를 확립하여 멘토링 현황 및 예산 집행 데이터를 충실히 관리하였음. 특히 현장의 기술적 컨설팅 내용을 구체적으로 기록한 점은 우수함. 다만, 점검 활동이 단순 '진도 관리'를 넘어 사업의 질적 고도화로 이어지도록, 도출된 현장의 한계점을 차기 사업 목표와 예산 배분에 연결하는 환류 프로세스를 명문화할 필요가 있음.
- 주간 단위의 실시간 모니터링: 수행 기관을 통해 매주 '주간 보고' 체계를 확립함. 10월 말부터 12월 초까지 1:1 멘토링 완료 현황과 예정 사항을 정기적으로 점검하여 사업 운영의 적정성을 실시간으로 파악함.

- 데이터 기반의 실적 관리: 멘토-멘티 매칭 리스트, 세부 목표 대비 달성률(28건 중 27건 완료 등), 항목별 예산 집행 내역(BI 제작비, 용역비 등)을 구체적으로 관리하여 정산의 투명성을 높임.
- 현장 밀착형 컨설팅 기록: 멘토링 보고서에 '자가배합사료 원료 균형화', '후계경영인과의 마찰 최소화 노하우' 등 현장의 구체적인 요구 사항과 목소리를 상세히 기술하여 차기 사업 수립을 위한 고가치 데이터를 확보함.
- 자체 정기 점검 프로세스 명시화: 현재 점검 활동이 용역사의 주간 보고나 정산 문서에 다소 의존하고 있는데, 농협 자체의 정기적인 내부 점검 프로세스와 결과 보고 체계를 더욱 명시적으로 드러내야 함.
- 실적 관리 지표 도입: 단순 '완료 여부' 중심의 정량적 현황 파악에서 벗어나, 투입 예산 대비 성과(ROI) 분석이나 투입 인력의 업무 부하 점검 등 사업 전반을 아우르는 실적 점검 지표를 보장해야 함.
- 환류 체계의 논리 보완: 신규 사업임을 감안하더라도 점검 중 도출된 문제점(예: 조사료 수확철 일정 지연 등)을 차기 사업에서 어떻게 제도적으로 보완할 것인지에 대한 '환류 논리'를 실적보고서에 구체적으로 작성해야 함.
- 성과 기반의 목표 재설정: 점검 과정에서 발견된 한계(참여 농가 확대 방안, 시범 판매 소비자 반응 등)를 차년도 사업의 세부 목표 설정과 예산 배분 근거로 활용하는 구조적 노력이 필요함.

○ (3-1. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준)

- ※ 평가 착안사항 : 사업별 특성을 고려한 개별지표로써 사업의 대표적인 정량 핵심성과지표(KPI) 목표를 설정하고, 그 이행 수준을 평가함.
- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 멘토링 수행 실적(50%)+단기비육우 시범 판매 판매장 개소수(50%)
- 측정 산식 : 멘토링 수행 실적, 시범판매 판매장 개소수 실적
- 측정 단위 : 명, 개소
- ① 멘토링 수행 실적(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
150명	200명

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
150명	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		150명	200명	133.33 (200/150)×100	100	
평가결과	10점	(10×100)/100= 10.00				10.00

- ② 단기비육우 시범판매 판매장 개소수 실적(10점)

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
3개소	3개소

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
3개소	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평점	득점
평가년도 목표달성도		3개소	3개소	100 (3/3)×100	100	
평가결과	10점	(10×100)/100= 10.00				10.00

○ (4-1. 정기적 사업 점검의 결과에 기반한 사업 고도화 노력)

- 총평: 주간 보고와 TF 회의 등 정기적 모니터링 체계는 매우 충실하며, 특히 생산성 지표와 소비자 관능평가를 결합한 종합 분석 시도는 고무적임. 다만, 점검 결과를 사업의 구조적 개선(예산 편성, 인력 배치 등)으로 연결하는 고도화 단계의 기술이 미흡함. 신규 사업의 한계를 넘어, 도출된 문제점이 차기 사업 모델의 '질적 변화'를 어떻게 이끌어 냈는지 데이터 중심으로 이를 입증하는 것이 요구됨.
- 실효성 있는 모니터링 체계: 주간 보고를 통해 멘토링 현황을 관리하고, 조사료 수확철 등 현장의 물리적 제약 사항을 파악하여 반영함.
- 다각적인 성과 분석 시도: '소 사육방식 개선 시험사업'을 통해 도체 성적(근내지방도, 도체중 등)뿐만 아니라 소비자 관능 평가(맛, 풍미)까지 분석하여 사업의 경제적·사회적 의미를 객관적으로 입증함.
- 협력적 거버넌스 작동: 농식품부·농협·축평원 등 유관 기관 간 TF 회의를 활성화하여 기관별 이견을 조율하고, 이전 활동 결과를 분석하여 효율적인 추진 방안을 모색하는 환류 기반을 갖추.
- 환류 논리의 구체성 강화: 실적보고서상 '신사업'이라는 이유로 개선 사항 기술이 누락되거나 미비한 경우가 발견됨. 점검 결과가 차기 계획의 '어떤 세부 항목'과 '예산 배분'에 구체적으로 투영되었는지 연결 고리를 명확히 기술해야 함.
- 사업 모델의 전방위적 고도화: 개선 활동이 단순 일정 조율이나 행사 운영 등 실무적 차원에 치중됨. 평가지표가 요구하는 '목표 재설정', '인력 운영 효율화', '예산 집행 절차 개선' 등 사업 전반을 아우르는 고도화 노력을 보완해야 함.
- 사후 관리 및 증빙 역량 제고: 개선 활동에 대한 자가 평가가 '미흡(X)'으로 표기된 사례는 실질적 성과가 있었다라도 평가에 불리하게 작용함. 아이디어 발굴 및 개선 노력을 체계적으로 기록하고 증빙하는 사후 관리 체계를 강화해야 함.
- 성과 분석 데이터의 전략적 활용: 분석된 생산성 및 관능평가 데이터를 단순 결과 나열에 그치지 말고, 이를 바탕으로 '영하누' 브랜드의 타겟 시장 재설정이나 사육 매뉴얼 고도화 등 전략적 의사결정에 활용한 사례를 제시해야 함.

5

실적평가 평가 내용 및 종합 결과

□ 실적평가 추진 내용

○평가 방법

- 실적평가는 성과평가 항목 중 사업성과 평가범주의 ‘3-1평가지표. 사업별 개별 정량 목표의 달성 수준’에 해당하는 각 사업의 목표 대비 사업 성과를 측정하여 이를 전체 중 40% 비중에 할당하고, 그리고 해당 목표 대비 성과지표 측정의 난이도를 30%의 가중치 및 각 사업이 제출한 사업 계획 및 결과 보고의 적정성을 30%의 가중치로 반영하여 100점 만점으로 종합 점수를 산출함.

□ 실적평가 평가 결과

- 실적평가 대상 30개 사업의 성과평가 결과, 평균 점수는 87.44점으로 분석되었고, 최고 득점으로 평가된 사업은 종합점수 95.95점을 득점한 ‘한우 능력평가 대회지원’ 사업이며, 최저 득점 사업은 종합점수 56.86점을 득점한 ‘유통 투명화 지원’ 사업으로 확인됨.

순위	사업명	① 계획 및 결과보고 (30%)	② 성과측정 난이도 (30%)	③ 정량목표 성과측정 (40%)	종합 점수
1	한우 능력평가 대회지원	27.15	28.80	40.00	95.95
2	지역 한우농가 정책사업 및 교류지원	27.30	27.90	40.00	95.20
3	한우자조금 사업설명회 및 간담회	26.40	27.90	40.00	94.30
4	한우자조금 성과평가	25.50	28.50	40.00	94.00
5	한우농가 홍보 및 계도광고(사무국)	24.90	28.50	40.00	93.40
6	OEM 사료생산 종합지원	26.25	28.50	37.84	92.59
7	소비 홍보물 제작	25.50	27.00	40.00	92.50
8	한우산업 발전대책 모색지원	26.55	25.20	40.00	91.75

9	지역단위 농가방문형 한우OPU수정란 생산지원	26.25	28.50	37.00	91.75
10	민관학 소 질병방역대책위원회	26.25	25.50	40.00	91.75
11	소비자 인식개선 교육	24.00	27.60	40.00	91.60
12	오프라인 이벤트(협회)	25.80	25.50	40.00	91.30
13	한우농가 홍보 및 계도광고(협회)	24.00	27.00	40.00	91.00
14	오프라인 이벤트(사무국)	25.50	25.20	40.00	90.70
15	학생대상 한우 우수성 정보제공	23.55	27.00	40.00	90.55
16	PR홍보(사무국)	26.55	24.90	38.56	90.01
17	옥외 광고	25.50	24.60	39.60	89.70
18	한우 장학금 지원	28.05	28.50	32.00	88.55
19	PR홍보(협회)	22.05	26.40	40.00	88.45
20	소규모 한우 소비홍보	22.50	25.80	40.00	88.30
21	신문·잡지 광고	24.00	24.00	40.00	88.00
22	차조금사업 통합관리시스템 운영	22.20	25.50	40.00	87.70
23	한우 인공수정 교육(농협)	24.15	27.60	34.28	86.03
24	사료 성분분석 조사	22.50	28.50	34.75	85.75
25	한우농가 교육(연합회)	22.50	26.70	33.52	82.72
26	한우 인공수정 교육(협회)	25.20	28.50	28.57	82.27
27	한우 세계화 체험사업	21.75	22.50	29.50	73.75
28	한우 인공수정 교육(연합회)	21.75	25.50	26.48	73.73
29	알뜰 한우판매점 가격조사	23.25	25.50	24.16	72.91
30	유통 투명화 지원	24.00	25.80	7.06	56.86

6

실적평가 대상 사업별 성과측정 내용

(1) 「신문·잡지 광고」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B+ / 80 (12.00점)	80.00	24.00
2	성과측정 난이도	30.00	4등급		80.00	24.00
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			88.00

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 신문·잡지 광고 집행 횟수
- 측정 산식 : 신문·잡지 광고 집행 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
20회	21회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
20회	38회	23회	61회	29회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		20회	21회	105 (21/20)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(2) 「옥외 광고」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 83 (12.45점)	A0 / 87 (13.05점)	85.00	25.50
2	성과측정 난이도	30.00	4등급		82.00	24.60
3	성과 측정	40.00	-		99.01	39.60
총 점			100점			89.70

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 계획대비 옥외광고 매체 집행률
- 측정 산식 : 계획금액 대비 집행 달성률
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
99.0%	98.02%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
99.0%	100.5%	-	100%	101%

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		99.0%	98.02%	99.01 (98.02/99.0)×100	99.01	
평가결과	40점	(40×99.01)/100= 39.60				39.60

(3) 「오프라인 이벤트(사무국)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 84 (12.60점)	A0 / 86 (12.90점)	85.00	25.50
2	성과측정 난이도	30.00	4등급		84.00	25.20
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			90.70

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 오프라인 행사 추진 횟수
- 측정 산식 : 오프라인 이벤트 행사 추진 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
5회	8회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
5회	7회	6회	6회	9회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		5회	8회	160 (8/5)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(4) 「오프라인 이벤트(협회)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 86 (12.90점)	A0 / 86 (12.90점)	86.00	25.80
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		85.00	25.50
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			91.30

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 홍보 인원 수
- 측정 산식 : 홍보 인원 실적(박람회 1회당 홍보인원 1천명 기준)
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
10,000명	16,906명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2025년	7회	6회	6회	9회
5회				

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		10,000명	16,906명	169.06 (16,906/10,000)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(5) 「소규모 한우 소비홍보」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	B0 / 75 (11.25점)	75.00	22.50
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		86.00	25.80
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			88.30

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 소비홍보 개최 횟수
- 측정 산식 : 소비홍보 개최 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
51회	61회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
51회	-	-	-	-

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		51회	61회	119.61 (61/51)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(6) 「소비 홍보물 제작」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 85 (12.75점)	A0 / 85 (12.75점)	85.00	25.50
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		90.00	27.00
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			92.50

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 제작한 홍보용품의 사용률
- 측정 산식 : (배포한 홍보용품 수/제작한 홍보용품 수)×100
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
95%	99.1%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
95%	88%	77%	87%	100%

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		95%	99.1%	104.32 (99.1/95)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(7) 「PR홍보(사무국)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A0 / 87 (13.05점)	88.50	26.55
2	성과측정 난이도	30.00	4등급		83.00	24.90
3	성과 측정	40.00	-		96.39	38.56
총 점			100점			90.01

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 보도자료 게재 건수
- 측정 산식 : 보도자료 게재 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
1,800건	1,735건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
1,800건	2,080건	2,257건	2,143건	1,839건

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		1,800건	1,735건	96.39 (1,735/1,800)×100	96.39	
평가결과	40점	(40×96.39)/100= 38.56				38.56

(8) 「PR홍보(협회)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	C+ / 72 (10.80점)	B0 / 75 (11.25점)	73.50	22.05
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		88.00	26.40
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			88.45

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 간담회 참석자 수
- 측정 산식 : 간담회 참석자 실적
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
50명	85명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
50명	43명	50명	25명	54명

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		50명	85명	170 (85/50)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(9) 「한우 세계화 체험사업」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	C+ / 70 (10.50점)	72.50	21.75
2	성과측정 난이도	30.00	5등급		75.00	22.50
3	성과 측정	40.00	(총점환산 적용)		73.75	29.50
총 점			100점			73.75

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 미설정
- 측정 산식 : 미설정
- 측정 단위 : 미설정

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
미설정	미설정

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2023	2022	2021
미설정	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		미설정	-	총점환산방식 적용	73.75	
평가결과	40점	$(40 \times 73.75) / 100 = 29.50$				29.50

- 동 사업은 평가대상 연도에 시범사업으로 진행되어, 사업 승인('25.10.23) 이후 추진 준비기간 부족으로 프로그램 운영 및 만족도조사 실시가 원활히 진행되지 못한 측면을 감안하여 '성과 측정' 지표는 총점환산 방식을 적용하여 평정함.

(10) 「유통 투명화 지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B+ / 80 (12.00점)	80.00	24.00
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		86.00	25.80
3	성과 측정	40.00	-		17.64	7.06
총 점			100점			56.86

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 시료채취(검사) 건수
- 측정 산식 : 시료채취(검사) 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
550건	97건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
550건	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		550건	97건	17.64 (97/550)×100	17.64	
평가결과	40점	(40×17.64)/100= 7.06				7.06

(11) 「알뜰 한우판매점 가격조사」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B0 / 75 (11.25점)	77.50	23.25
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		85.00	25.50
3	성과 측정	40.00	-		60.40	24.16
총 점			100점			72.91

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 조사업체 건수
- 측정 산식 : 가격조사 업체 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
7,702건	4,652건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
7,702건	448건	448건	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		7,702건	4,652건	60.40 (4,652/7,702)×100	60.40	
평가결과	40점	(40×60.4)/100= 24.16				24.16

(12) 「OEM 사료생산 종합지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A0 / 85 (12.75점)	87.50	26.25
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		94.60	37.84
총 점			100점			92.59

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 월간 사용량
- 측정 산식 : 월간 사용량 실적
- 측정 단위 : 톤

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
3,500톤	3,311톤

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
3,500톤	3,261톤	3,645톤	3,221톤	2,917톤

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		3,500톤	3,311톤	94.60 (3,311/3,500)×100	94.60	
평가결과	40점	(40×94.6)/100= 37.84				37.84

(13) 「한우산업 발전대책 모색지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 87 (13.05점)	A+ / 90 (13.50점)	88.50	26.55
2	성과측정 난이도	30.00	4등급		84.00	25.20
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			91.75

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 결과보고서 정산 합산 횟수
- 측정 산식 : 결과보고서 정산 합산 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
5회	6회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
5회	8.3회	11회	6회	8회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		5회	6회	120 (6/5)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(14) 「한우 능력평가 대회지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A+ / 91 (13.65점)	90.50	27.15
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		96.00	28.80
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			95.95

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 대회 출품 농가수
- 측정 산식 : 대회 출품 농가수 실적
- 측정 단위 : 가구

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
380가구	395가구

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
380가구	285가구	304가구	268가구	282가구

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		380가구	395가구	103.95 (395/380)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(15) 「한우농가 홍보 및 계도광고(사무국)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 85 (12.75점)	B+ / 81 (12.15점)	83.00	24.90
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			93.40

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 광고 집행 횟수
- 측정 산식 : 전문지·전문잡지 광고 집행 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
60회	60회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
60회	59회	61회	68회	48회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		60회	60회	100 (60/60)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(16) 「한우농가 홍보 및 계도광고(협회)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B+ / 80 (12.00점)	80.00	24.00
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		90.00	27.00
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			91.00

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 광고 집행 횟수
- 측정 산식 : 광고 집행 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
60회	64회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
60회	106회	94회	93회	130회

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		60회	64회	106.67 (64/60)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(17) 「한우농가 교육(연합회)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	B0 / 75 (11.25점)	75.00	22.50
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		89.00	26.70
3	성과 측정	40.00	-		83.80	33.52
총 점			100점			82.72

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우농가 교육 추진 실적
- 측정 산식 : 예산집행실적(50%)+만족도조사 점수(50%)
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
100%	83.8%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
2025년	73.3%	83.8%	62.8%	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		100%	83.8%	83.80 (83.8/100)×100	83.80	
평가결과	40점	(40×83.8)/100= 33.52				33.52

(18) 「한우 인공수정 교육(협회)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 85 (12.75점)	B+ / 83 (12.45점)	84.00	25.20
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		71.43	28.57
총 점			100점			82.27

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 교육 참가자 수
- 측정 산식 : 교육 참가자 실적
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
350명	250명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
350명	319명	114명	290명	554명

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		350명	250명	71.43 (250/350)×100	71.43	
평가결과	40점	(40×71.43)/100= 28.57				28.57

(19) 「한우 인공수정 교육(농협)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 81 (12.15점)	B+ / 80 (12.00점)	80.50	24.15
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		92.00	27.60
3	성과 측정	40.00	-		85.71	34.28
총 점			100점			86.03

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 인공수정 교육 실시 횟수
- 측정 산식 : 교육 실시 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
14회	12회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
14회	12회	12회	4회	19회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		14회	12회	85.71 (12/14)×100	85.71	
평가결과	40점	(40×85.71)/100= 34.28				34.28

(20) 「한우 인공수정 교육(농협)」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	C+ / 70 (10.50점)	72.50	21.75
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		85.00	25.50
3	성과 측정	40.00	-		66.20	26.48
총 점			100점			73.73

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우농가 교육 추진 실적
- 측정 산식 : 예산집행실적(50%)+만족도조사 점수(50%)
- 측정 단위 : %

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
100%	66.2%

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
100%	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		100%	66.2%	66.20 (66.2/100)×100	66.20	
평가결과	40점	(40×66.2)/100= 26.48				26.48

(21) 「지역 한우농가 정책사업 및 교류지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A+ / 92 (13.80점)	91.00	27.30
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		93.00	27.90
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			95.20

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 교육 참가자 수
- 측정 산식 : 교육 참가자 실적
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
1,138명	1,374명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
1,138명	1,824명	1,080명	1,200명	3,191명

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		1,138명	1,374명	120.74 (1,374/1,138)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(22) 「한우자조금 사업설명회 및 간담회」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A0 / 86 (12.90점)	88.00	26.40
2	성과측정 난이도	30.00	2등급0		93.00	27.90
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			94.30

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사업설명회 및 간담회 참석 인원수
- 측정 산식 : 참석 인원 실적
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
799명	1,069명

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
799명	572명	1,069명	239명	408명

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		799명	1,069명	133.79 (1,069/799)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(23) 「한우 장학금 지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 93 (13.95점)	A+ / 94 (14.10점)	93.50	28.05
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		80.00	32.00
총 점			100점			88.55

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 한우사랑 장학금 지원자 수
- 측정 산식 : 지역별 지원자 수 합산
- 측정 단위 : 명

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
55명	44명

목표	성과지표 실적 추이			
2025년	평균값	2024	2023	2022
55명	75명	72명	83명	70명

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		55명	44명	80.00 (44/55)×100	80	
평가결과	40점	(40×80)/100= 32.00				32.00

(24) 「지역단위 농가방문형 한우 OPU수정란 생산지원」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A+ / 90 (13.50점)	A0 / 85 (12.75점)	87.50	26.25
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		92.50	37.00
총 점			100점			91.75

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : OPU수정란 이식 갯수
- 측정 산식 : OPU수정란 이식 실적
- 측정 단위 : 개

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
400개	370개

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
400개	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		400개	370개	92.50 (370/400)×100	92.50	
평가결과	40점	(40×92.5)/100= 37.00				37.00

(25) 「자조금사업 통합관리시스템 운영」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	C+ / 73 (10.95점)	74.00	22.20
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		85.00	25.50
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			87.70

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 시스템 이용 정산건 등록 건수
- 측정 산식 : 시스템 이용 정산건 등록 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
367건	486건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
367건	-	-	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		367건	486건	132.43 (486/367)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(26) 「민관학 소 질병방역대책위원회」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 85 (12.75점)	A+ / 90 (13.50점)	87.50	26.25
2	성과측정 난이도	30.00	3등급		85.00	25.50
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			91.75

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 위원회 회의 개최수
- 측정 산식 : 위원회 회의 개최 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
6회	7회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
6회	7회	7회	-	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		6회	7회	116.67 (7/6)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(27) 「학생대상 한우 우수성 정보제공」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B0 / 77 (11.55점)	78.50	23.55
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		90.00	27.00
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			90.55

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 요리체험 진행 학교 수
- 측정 산식 : 요리체험 진행 학교 실적
- 측정 단위 : 개교

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
40개교	40개교

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
40개교	40개교	41개교	40개교	40개교

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		40개교	40개교	100 (40/40)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(28) 「소비자 인식개선 교육」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B+ / 80 (12.00점)	B+ / 80 (12.00점)	80.00	24.00
2	성과측정 난이도	30.00	2등급		92.00	27.60
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			91.60

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 교육 추진 횟수
- 측정 산식 : 교육 추진 실적
- 측정 단위 : 건

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
8건	8건

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
8건	4.5건	3건	6건	-

구분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		8건	8건	100 (8/8)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

(29) 「사료 성분분석 조사」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	B0 / 75 (11.25점)	B0 / 75 (11.25점)	75.00	22.50
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		86.88	34.75
총 점			100점			85.75

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 사료 성분 분석 횟수
- 측정 산식 : 사료 성분 분석 실적
- 측정 단위 : 회

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
160회	139회

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
160회	115.3회	205회	113회	28회

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		160회	139회	86.88 (139/160)×100	86.88	
평가결과	40점	(40×86.88)/100= 34.75				34.75

(30) 「한우자조금 성과평가」 사업

□ 평가 점수표

항목	평가지표	지표 배점	등급		평점	득점
			계획 (15점)	결과 (15점)		
1	사업계획 및 결과보고의 적정성	30.00	A0 / 85 (12.75점)	A0 / 85 (12.75점)	85.00	25.50
2	성과측정 난이도	30.00	1등급		95.00	28.50
3	성과 측정	40.00	-		100	40.00
총 점			100점			94.00

□ 성과 측정(정량 목표의 달성 수준)

- 동 사업의 성과지표명(KPI) : 연구과제 결과 평가
- 측정 산식 : 연구과제 결과 평가 점수
- 측정 단위 : 점

목표치 및 실적치 값	
2025년 목표값	2025년 실적값
80점	100점

목표	성과지표 실적 추이			
	평균값	2024	2023	2022
80점	86.7점	82.7점	89.0점	88.4점

구 분	가중치	2025년 목표	2025년 실적	달성도 점수	평 점	득 점
평가년도 목표달성도		80점	100점	125 (100/80)×100	100	
평가결과	40점	(40×100)/100= 40.00				40.00

별첨

**한우자조금
필요도 및 인식도 조사
설문지**

한우자조금, 전국한우협회 대의원 및 일반농가 대상 한우자조금 필요도(만족도 조사)

안녕하십니까? 저희는 한우자조금관리위원회로부터 본 조사를 위탁받은 한국능률협회컨설팅입니다. 금년도에 진행된 한우자조금 사업에 대한 한우 농가 여러분들의 의견을 수렴하고자 합니다.

이 조사는 향후 한우자조금의 한우소비 활성화를 더욱 효과적으로 추진하기 위해 한우자조금 사업에 관한 다양한 의견들을 수집하고 이를 정책에 반영하는데 그 목적이 있습니다.

잠시 시간을 내주셔서 좋은 의견 주시면 감사하겠습니다.

발주기관

한우자조금관리위원회

수행업체

한국능률협회컨설팅

설문조사

- ▶ 아래 설명 드리는 것은 “한우자조금”에 대한 설명입니다. 제시된 설명을 잘 보시고, 아래의 질문에 답하여 주십시오.

“한우자조금 사업”은 ‘축산자조금의 조성 및 운용에 관한 법률’에 근거하여 한우의 안정성을 제고하고, 소비를 촉진하는 등 한우산업의 발전을 도모하기 위해 한우농가가 납부한 금액을 주요 재원으로 하여 조성·운용되는 자금을 말합니다.

한우의 소비 활성화를 통하여 한우산업의 안정적 발전과 한우농가 및 소비자의 권익을 도모함을 목적으로 합니다.

A1. 귀하께서는 이러한 한우자조금 사업이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

매우 필요하다	어느 정도 필요하다	보통이다	별로 필요하지 않다	전혀 필요하지 않다
⑤	④	③	②	①

A2. 귀하께서 생각하시기에, 한우자조금 사업 각각이 한우 산업 발전에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까?

질문사항	매우 도움이 된다	도움이 된다	보통이다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다
1) 소비홍보	⑤	④	③	②	①
2) 유통구조	⑤	④	③	②	①
3) 농가 대상 교육 및 정보 제공	⑤	④	③	②	①
4) 소비자 대상 교육 및 정보 제공	⑤	④	③	②	①
5) 조사연구	⑤	④	③	②	①
6) 수급안정	⑤	④	③	②	①

주. 문항별 대표적인 사업 예시

- 1) 소비홍보 : 대한민국이 한우먹는날, TV·라디오 광고, 방송·콘텐츠 제작지원 및 협찬
- 2) 유통구조 : 한우 수출지원, 우리한우 판매점 선정사업
- 3) 농가대상 교육 및 정보제공 : 한우 경진대회 지원, 한우농가 교육지원, 한우 인공수정 교육, 한우 장학금 지원
- 4) 소비자대상 교육 및 정보제공 : 학생대상 한우 우수성 정보제공, 소비자체험 교육지원
- 5) 조사연구 : 한우가치재규명 및 기타연구과제 운영, 한우모니터링제 운영, 사료성분 분석조사
- 6) 수급안정 : 유통사판매지원, 한우 원료육 차액지원, 시군지역 판매촉진

A3. 귀하께서는 2025년도에 진행된 한우자조금 사업에 대해서 전반적으로 얼마나 만족하십니까?

매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족
⑤	④	③	②	①

응답자의 통계학적 특성

B1. 귀하의 현재 한우 사업 규모(상시 총 사육 두수)는 어느 정도입니까?

1) 번식우	2) 비육우	3) 총 사육두수
___두	___두	___두(1+2 자동 계산)

B2. 귀하의 한우 농가 경영 경력은 몇 년이십니까?

만 (____) 년

B3. 귀하의 연령은 만으로 어떻게 되십니까?

만 (_____) 세

B4. 귀하의 농장은 어느 지역에 위치하고 있습니까?

① 경기도(수도권)	② 전라도	③ 충청도
④ 경상도	⑤ 강원도	⑥ 제주도

☞ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

일반 소비자 대상 한우고기 선호도 조사

안녕하십니까? 저희는 한우자조금관리위원회로부터 본 조사를 위탁받은 한국능률협회컨설팅입니다.

이 조사는 소비자의 의견을 파악하여, 향후 소비자들에게 한우에 대한 더욱 유익한 내용을 알리고, 한우가 더욱 많이 소비되도록 하는 데 그 목적이 있습니다.

답변하신 모든 내용은 익명이 보장되며, 답변의 결과는 오로지 통계자료로만 활용되오니 바쁘시더라도 약 1분정도만 시간을 내어 설문에 응해주시면 감사하겠습니다.

발주기관

한우자조금관리위원회

수행업체

한국능률협회컨설팅

응답자 선정 질문

SQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남자

② 여자

SQ2. 귀하께서 현재 거주하고 계신 지역은 어떻게 됩니까?

① 서울

② 경기권(인천포함)

③ 충청권

④ 강원권

⑤ 경북권

⑥ 경남권

⑦ 전북권

⑧ 전남권

⑨ 제주권

SQ3. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

① 만 20세 이하 → 조사 중단

② 만 21~29세

③ 만 30~39세

④ 만 40~49세

⑤ 만 50~59세

⑥ 만 60세 이상

SQ4. 실례지만 귀하께서는 결혼을 하셨습니까?

① 예(기혼) → SQ5 이동

② 아니요(미혼) → SQ6 이동

SQ5. 귀하께서는 자녀가 있으십니까?

① 예(자녀가 있다) (자녀 수 ___명)

② 아니요(자녀가 없다)

A3. 다음은 한우 섭취에 따른 기능적 효과입니다. 다음 중 귀하께서 들어보았거나, 알고 계셨던 기능을 모두 선택하여 주십시오.

기능	선택 여부
1) 혈중 콜레스테롤 개선 효과	
2) 함유된 생리활성기능 물질에 의한 대장암 세포 증식 억제 효과	
3) 체중 조절에 중요한 영양소에 의한 비만 예방 효과	
4) 풍부한 단백질에 의한 면역력 향상 효과	
5) 필수 아미노산(단백질)에 의한 성장기 어린이 발육 효과	

A4. 귀하는 한우를 귀댁의 가족 및 주변 사람들에게 추천할 의향이 있으십니까?

적극 추천한다	다소 추천한다	보통이다	별로 추천하지 않는다	전혀 추천하지 않는다
⑤	④	③	②	①

Part B. 응답자의 인구통계학적 특성

B1. 귀하의 직업은 무엇입니까? (①전업주부는 SQ1=(2여자) & SQ4=(1기혼)인 응답자만 노출)

① 전업주부	② 자영업/개인사업	③ 전문직 종사자 (의사, 변호사, 교수, 연구직 등)
④ 사무직	⑤ 판매직/영업직/서비스직	⑥ 파트타이머
⑦ 학생	⑧ 기타 (_____)	

B2. 귀하의 학력은 어떻게 되십니까?

① 중졸 이하	② 고등학교 졸업	③ 대학교 졸업/재학	④ 대학원 이상
---------	-----------	-------------	----------

B3. 귀하를 포함하여 함께 거주하시는 가족은 모두 몇 명입니까?

① 1명	② 2명	③ 3명	④ 4명	⑤ 5명 이상
------	------	------	------	---------

B4. 실례지만, 귀댁의 월평균 가구 총 수입은 어느 정도입니까?

보너스, 이자소득 등이 포함된 금액을 말씀해 주십시오.

① 200 만원 미만	② 200~300 만원 미만	③ 300~400 만원 미만
④ 400~500 만원 미만	⑤ 500~600 만원 미만	⑥ 600 만원 이상

☞ 설문에 응해 주셔서 대단히 감사합니다.

2025년도 한우자조금 성과평가 용역

- 발행일 : 2026년 5월
 - 발행인 : 한우자조금관리위원회
 - 편집인 : 한국능률협회컨설팅
 - ▷ 대표전화 : 02) 3786-0114
 - ▷ 홈페이지 : <http://www.kmac.co.kr>
-

【 비 매 품 】

※ 본 보고서는 한국능률협회컨설팅이 한우자조금관리위원회의 용역을 의뢰받아 수행한 연구의 결과입니다. 이 보고서의 내용은 수행기관의 의견으로서 한우자조금관리위원회의 공식적 입장과 다를 수 있습니다. 이 보고서의 내용에 대해 출처를 밝히고 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.